

**Bc. Tereza Šimová, Španělská inkvizice**, diplomová práce UK HTF, Praha 2015, 108 str. včetně příloh, počítačový otisk.

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. ThDr. Jan B. Lášek**

Předložená práce je velice pečlivá. Autorka podává ve dvanácti kapitolách odpovědný a faktograficky správný přehled o dějinách španělské inkvizice, o jejím mechanismu i o jejích předdějinách. Nechybí vylíčení životopisů osobností, které měly s touto inkvizicí něco společného jako organizátoři, pachatelé nebo oběti.

Obsah zde reprodukovat nebudu, to není účelem posudku. Kandidátka postupuje chronologicky, všímá si určitých španělských specifik (židovské a muslimské obyvatelstvo). Žádné věcné ani formální chyby jsem zde nenašel. Ba co více, autorka se pokouší občas i o samostatné skromné soudy, za což je ji možno jen pochválit.

Musím ocenit i relativně vysokou jazykovou úroveň práce. Jsem si dobře vědom, že nebylo lehké podat faktografický materiál čtivým způsobem, což se paní kandidátce bezesporu podařilo. Dále pak po stránce formální je práce rovněž bez chyb: správně cituje, má anglickou anotaci, klíčová slova i resumé. Podle standardu je rozdělena i bibliografie (prameny, Písmo, slovníky, sekundární literatura, internetové zdroje). Práce má úměrnou obrazovou přílohu, je připojeno celkem 16 obrazových příloh.

Vysoce oceňuji, že autorka vedle standardních prací v češtině (kterých je, jak sama poznamenává, málo) studovala současnou španělskou odbornou literaturu, což této práci dodalo lesk. Vedle suverénního zvládnutí textu musím ocenit i některé detaily, které jsou v textu uvedeny a činní tento text daleko zajímavějším a čitelnějším. Výsledky, kterých zde bylo dosaženo, potvrzují, že pro zvládnutí určitého regionálně vázaného tématu je naprosto nutné ovládat jazyk tohoto regionu.

**Závěr:** Jedná se o práci, která po všech stránkách splňuje nároky, kladené na magisterskou práci. Vzhledem ke shora řečenému navrhuji, aby předložený autorčin výkon byl hodnocen známkou *výborně (1)*.

V Praze, dne 1. června 2015