

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Metlická Martina

Název práce: Testování dyspraxie u dětí a adolescentů tancujících akrobatický rokenrol a u dětí a adolescentů se specifickými abnormitami

Rok obhajoby: 2015

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Kraus Josef, CSc.

Oponent práce: PaedDr. Irena Zounková, Ph.D.

Diplomová práce posluchačky 2. lékařské fakulty UK v Praze, následného magisterského studia oboru fyzioterapie Bc. Metlické Martiny je zpracována na téma „**Testování dyspraxie u dětí a adolescentů tancujících akrobatický rokenrol a u dětí a adolescentů se specifickými abnormitami**“

Závažnost práce:

V průběhu posledních 10 let se znovu více otvírá téma známé již z 60. a 70. let minulého století – téma lehké mozkové dysfunkce, dnes pod pojmem vývojová dyspraxie – její příčiny, volba a vliv specifické terapie. I s pokročilou medicínou posledních let 20. století a začátku 21. století jsou otázky a odpovědi na tato téma stále otevřené. Už několikátá bakalářská či diplomová práce v průběhu posledních pěti let se tomuto tématu věnuje – a vždy shrne nové a zajímavé poznatky. Tak je tomu i v této práci.

Formální popis práce:

Práce byla dokončena v květnu 2015, čítá 91 stran, 58 citací literatury, 37 cizojazyčných (28x článek, 9x odborná kniha), 21 z české literatury (10x článek, 7x odborná kniha); citace jsou z článků odborných českých a zahraničních recenzovaných periodik, knih.

Práce je rozdělena do 5 hlavních kapitol, doplněna obrázky, tabulkami s výsledky, grafy, přílohami práce v počtu 5.

Oponent nemá žádné připomínky k **části rešeršní**, je vysvětlen pojem vývojová dyspraxie (DCD), stručná charakteristika klinických jednotek, s kterými autorka pracovala a jejich souvislost s DCD. Přínosná pro fyzioterapeuta je kapitola 1.3. Využití tance v terapii,

přehledná je tabulka základních rozdílů a přesahů mezi tanečně pohybovou terapií (TPT) a terapeutickým tancem (TT).

Cíle práce a hypotézy jsou jasně stanoveny. **Metodika** je výstižně popsána, obsahuje všechny vyšetřovací testy a jejich hodnocení, dále způsob statistického zpracování dat jednotlivých hypotéz.

Kapitola **Výsledky** je napsána přehledně, postupně podle vyšetřovaných skupin. Je doplněna tabulkami dosažených hodnot, legendami. Na kapitolu Výsledky plynule navazuje kapitola **Testování hypotéz**, znovu ve sledu stanovených hypotéz. Na závěr nechybí jasné vyjádření, zda byla hypotéza potvrzena či zamítnuta.

Diskuze je vedena zvláště k praktické části, k výsledkům práce. Autorka vede diskusi v posloupnosti podle zvolených cílů a hypotéz (viz str. 32 – 33). Diplomantka porovnává vlastní výsledky s výsledky diplomových prací absolventů oboru fyzioterapie UK 2. LF v Praze z předchozích let na toto téma, s výsledky zahraničních studií. Nechybí vlastní názor diplomantky k vyšetřovacím metodám, je si vědoma např. toho, že jediný test, konkrétně test MABC-2, není jediným ukazatelem vývojové dyspraxie a že nutnost detailní anamnézy je potřebná.

Závěr je výstižný, stručně autorka popsala obsah teoretické a praktické části práce, nejdůležitější výsledky šetření.

Referenční seznam je psán podle požadavků na diplomovou práci.

Oponent nemá žádné výhrady ke zvolenému tématu, k formálnímu zpracování a interpretaci výsledků, úroveň práce hodnotí jako výbornou.

Otázka oponenta se vztahuje ke kapitole 1.3. Využití tance v terapii:

I když terapie nebyla mottem Vaší práce, otázka zní: přemýšlela jste o kritériích, kterými byste se řídila při výběru typu tance (viz tabulka č. 2 na str. 29) u dětí, u kterých jste zjistila přítomnost motorických obtíží, vzhledem k jejich specifickým abnormitám – viz skupina 1 a 2?

Cíle diplomantka splnila, oponent **doporučuje** diplomovou práci k obhajobě.

PaedDr. Zounková Irena, Ph.D.



V Praze, 22. 5. 2015