

Posudek bakalářské práce

Martin Ď Á S E K: Druhá válka o Šlesvicko, Praha 2015.

Autor předložené bakalářské práce se rozhodl pro prezentaci a zhodnocení průběhu a důsledků druhé války o Šlesvicko v roce 1864, jenž byla prvním ze tří ozbrojených konfliktů, které proběhly v závěrečné fázi procesu směřujícího ke sjednocení Německa. Z hlediska časového jde o úsek od tzv. Frankfurtského setkání knížat (Frankfurter Fürstentag) v srpnu 1863 do uzavření smlouvy mezi Rakouskem a Pruskem v Bad Gasteinu v srpnu 1864, která přinesla pro Vídeň krajně nevýhodné, ba nebezpečné rozdělení polabských vévodství mezi vítěze.

V první kapitole (*Frankfurtský sněm a rakouská snaha o reformu Německého spolku*) autor hodnotí především příčiny rakouského diplomatického neúspěchu, jímž byla absence pruského krále na těchto jednáních. Ve druhé (*Vydání březnového patentu*) a třetí kapitole (*Listopadová ústava a vyhrocení šlesvicko-holštýnské otázky*) Ďásek mapuje růst mezinárodního napětí kvůli šlesvické otázce, za velmi přínosná považují jeho hodnocení postoje velmocí, které sice nejednou vehementně protestovaly proti postupu „německých velmocí“ vůči Dánsku, ale žádná v neprojevila ochotu zasáhnout vojensky v jeho prospěch. Čtvrtá (*Začátek války o Šlesvicko*) a pátá kapitola (*Obsazení Šlesvicka*) pak shrnují vlastní průběh války. Snaze ukončit konflikt je věnována šestá kapitola (*Londýnská konference*), poslední, sedmá kapitola (*Závěr války*) prezentuje průběh mírových jednání, text uzavírá hodnocení průběhu a výsledku jednání, která vedla k dohodě z Bad Gasteinu. Je samozřejmé, že autor zhodnotil důsledky války pro

Rakousko a Prusko i evropskou konstelaci, neponechal ale stranou ani to, jaké důsledky měla prohraná válka pro Dánsko.

Struktura práce je dobře promyšlená a vyvážená. Autor prokázal velký zájem o zkoumané téma a jeho znalost, což se samozřejmě odrazilo v kvalitě textu. Vyšel z poměrně rozsáhlého zkoumání vydaných pramenů, vzniklých činností předních aktérů, kteří měli zásadní vliv na vývoj událostí (Palmerston, Beust, Bismarck, královna Viktorie, Roon), v této souvislosti považuji za dílčí nedostatek skutečnost, že v připojeném *Seznamu literatury* nejsou vydané prameny uvedeny zvlášť. Děsek samozřejmě primárně využil zahraniční odbornou literaturu, snažil se seznámit s novými resp. relativně novými tituly (Buchholz, Ganschow et al., Lutz). Práci je třeba ocenit také pro autorův věcný a kritický přístup, pokud jde o využití zdrojů. Text má dobrou stylistickou úroveň.

Martin Děsek prokázal požadovanou schopnost samostatné odborné práce a bezesporu vyhověl všem základním požadavkům v dané souvislosti kladeným. Doporučuji jeho práci k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm **v ý b o r n ý**.

V Hostivici, 7. června 2015

