

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V termínu vyhlášeném děkanem 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze proběhla dne 10. června 2014 obhajoba bakalářské práce, kterou předložila studentka:

Peter Šremer

studijní program a obor:	Ošetrovatelství, obor Všeobecná sestra s rozšířenou výukou v pediatrickém ošetrovatelství
název práce:	Role sestry při prevenci dětských úrazů
vedoucí práce:	PhDr., RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
oponent/ka práce:	PhDr. Jana Haluzíková, Ph.D.

Studentka v úvodu obhajoby bakalářské práce představila členům komise vlastní práci, její cíle a hlavní výsledky. Následně byly přečteny posudky vedoucího práce a oponenta a zahájena diskuse. Kromě jiných, byly v diskusi studentce položeny otázky uvedené v posudcích:

- ☐ V teoretické části se zmiňujete o sebevraždě jako o úmyslném úrazu. Současně uvádíte, že v řadě zahraničních studií tomu tak není. Jaký je Váš názor, sebevražda je, nebo není úrazem?
- ☒ V závěru práce uvádíte, že neprovedenou prevenci dětských úrazů, by bylo zřejmě lépe trestat neohodnocením za neprovedený výkon. Můžete blíže objasnit?
- ☐ Které edukační programy z ČR byste doporučil lékařům a sestrám?
- ☐ Které výsledky z výzkumu Vás nejvíce překvapily a proč?
- ☒ Uvedte konkrétní přínosy Vašeho šetření pro praxi a co učiníte pro to, aby se výsledky Vaší práce do praxe promítly.
- ☐ Uvedte co byste, s odstupem času a na základě získaných zkušeností, provedl jinak, pokud byste měl toto téma zpracovat znovu, prosím zdůvodněte.

Na shora uvedené otázky vedoucí práce i na další doplňující otázky členů komise studentka odpověděla

- ☐ bez připomínek členů komise
- ☒ s drobnými připomínkami členů komise
- ☐ s výhradami členů komise
- ☐ neodpověděla.

S ohledem na zpracované posudky vedoucí práce (hodnocení dobře) a oponenta (nedoporučeno k obhajobě) a na základě průběhu obhajoby hodnotí komise předloženou bakalářskou práci známkou:

- ☐ výborně
- ☒ velmi dobře
- ☐ dobře
- ☐ nevyhověla

V Praze, dne 10. června 2014


Doc. MUDr. Karel Dohnal, CSc.