

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Kristýny Zonkové**

**Oblíbenost atletiky na středních školách, na sportovních středních školách a ve sportovních klubech**

Odliv zájmu mládeže o atletiku, jako o velmi náročné a hodnotné sportovní odvětví, je výrazně patrný přibližně posledních 15 let a stále se prohlubuje. Zkoumané téma je tedy velmi aktuálním a problémem a zpracovat jej na úrovni bakalářské práce je společensky jednoznačně přínosné. Rozsah práce (72 stran) svědčí o zodpovědném přístupu autorky. Logicky strukturované cíle a úkoly práce (s.10) dávají v souladu s názvem práce předpoklad k úspěšnému řešení zvolené problematiky.

Teoretická část práce se místy poněkud odchyluje od tématu a pojímá jej někdy příliš široce. Přínosem je zařazení kapitoly o oblíbenosti atletiky dle některých dostupných zdrojů (s.27). Uváděná literatura a ostatní zdroje je adekvátní předkládané práci. Je škoda, že literatura v seznamu není číslována a její citace v textu nejsou vždy důsledné. Na některých místech však autorka nepochybně prokazuje, že samostatnou práci s literaturou ovládá.

Hypotézy (s. 32) jsou v návaznosti na cíle a problémy exaktně formulovány.

Použitá metoda dotazníkového šetření se pro testování uvedených hypotéz jednoznačně hodí. Dotazníky (přílohy B, C a D) jsou poměrně zdařile vytvořeny. Zkoumaný soubor je výstižně charakterizován.

Výsledky jsou interpretovány zcela jasně a přehledně. V grafech a tabulkách se především díky dobrým komentářům čtenář snadno orientuje. Je zajímavé, že se právě hypotézy H1, H3 a H7 nepotvrdily. Následná Diskuze (s.62) by si zasloužila podstatně větší propracovanost.

Příliš rozsáhlé Závěry (s.63-66) nevykazují potřebnou jasnost a zřetelnost, nicméně jsou z mého pohledu velmi zajímavé a jednoznačně přínosné. Zdá se, že autorka místy zaměnila obsah kapitoly Diskuze a kapitoly Závěry.

Po formální stránce je práce pečlivě vypracována a nevykazuje žádné podstatné nedostatky.

Kristýna Zonková přistupovala k tvorbě práce zodpovědně. Vznikající text pravidelně konzultovala. Jazyková i stylistická úroveň práce vyhovuje požadavkům kladenými na tuto úroveň kvalifikační práce.

Text považuji za v podstatě zdařilý. Škoda, že jeho úroveň zčásti snižuje nevyrovnanost jednotlivých kapitol. Lze však konstatovat, že autorka splnila požadavky kladené na bakalářskou práci, kterou tímto doporučuji k obhajobě.

Hodnocení .....

V Praze, dne 1. 5. 2014

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.  
vedoucí práce