

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marcela Končelová
Název práce	Spolupráce učitele odborného výcviku s učiteli odborných a všeobecně vzdělávacích předmětů
Autor posudku	Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
V práci se uvádí v Úvodu „střední odborné školy“ jako ty, které připravují žáky na dělnická povolání. Výzkum ale proběhl na odborném učilišti. Stejně tak v části teoretické se uvádí primárně SOŠ. Učitelé odborného výcviku a učitelé odborných předmětů mají velmi odlišné cíle svých vyučovaných předmětů, spolupráce sice nutná, ale zdaleka ne v jednotnosti forem a metod výuky.
Poznámky
Cíle výzkumu velmi jednoduché.

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 2.5.2014 Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.