

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Alena Vodová	Vedoucí práce: Ing. Petr Svoboda, Ph.D.
Název závěrečné práce: Elektronické systémy pro organizaci a plánování školy	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.		X		

Klady práce:

- cíl a volba tématu práce,
- autorka zpracovala široké spektrum vybraných dostupných školních elektronických systémů, např. pro podporu výuky, pro školní administrativu, názorná schémata,
- výzkumná část, srovnání s výzkumným vzorkem, používané ISŠ ve srovnání se školním rokem 2008/2009 a školním rokem 2013/2014,
- komparace získaných dat,
- zpracování výsledků se vztahem ke školskému managementu, např. manažerské funkce, doporučení při výběru školního IS.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- teoretická část obsahuje neoznačené citace, nelze určit autorský text, citace přesahují autorský text, neoznačené zdroje obrázků a tabulek,
- autorka často cituje z internetových zdrojů bez označení autora, typografie u citací, rozsáhlé citace až na několik odstavců,
- pouze textová deskripce systémů, absence objektivního stanoviska a polemiky s odbornou literaturou, „ich“ forma, graficko-textová úprava,
- pouze výčet klasifikací školních informačních systémů, autorka málo srovnává, analyzuje, např. výhodami a nevýhodami při rozhodování nasazení se zabývá pouze okrajově,
- před výsledky šetření není jednoznačně zpracován postup, zpracování výzkumu, nejasný původ některých zjištění, logické návaznosti, metodologie, přílohy.

Hodnocení práce:

DOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím známkou ještě 3 – **dobře**.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pohovořte o založení a postupu výzkumného šetření.
2. Promyslete (na základě zpracování a výsledků práce) optimalizaci informačního systému vaší organizace.
3. Jak inovativně a proaktivně mají školy postupovat při nasazení informačního systému?

V Praze dne 12. 5. 2014

Ing. Petr Svoboda, Ph.D.