

Posudek na bakalářskou práci „*Vybrané bakteriální a virové nákazy přenášené sexuálním stykem*“

Autor: Kateřina Tesařová

Vedoucí práce: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

Oponent: RNDr. Edvard Ehler, Ph.D.

Předložená bakalářská práce zpracovává přehled problematiky bakteriálních a virových onemocnění, která jsou přenášena sexuálním stykem. Jedná se o problematiku velmi aktuální, se kterou se navíc autorka poprala velice svědomitě. Svůj cíl práce – tedy utřídit dostupné informace a poznatky posledních let z dané problematiky – splnila v plné míře.

*2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):*

Práce obsahuje 56 číslovaných stran, z čehož připadá 52 na samotný text. Práce je rešeršní a autorka v ní použila informace z 25 zdrojů převážně české provenience. Autorka se věnuje devíti nejčastějším sexuálně přenosným chorobám (chlamydióza, kapavka, měkký vřed, syfilis, virová hepatitida B, AIDS, herpes genitalis, genitální bradavice a karcinom děložního hrdla). Každé z nich věnuje 5 až 10 stránek textu. Práce končí náhle po deváté kapitole krátkým závěrem. Stálo by za to vložit ještě jednu shrnující jednotlicí kapitolu typu Diskuze.

*3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):*

Formální úprava práce je na dobré, standardní úrovni. Autorka zachovává členění všech kapitol o jednotlivých chorobách vždy stejné (obecné informace, přenos a příznaky, diagnostika, léčba a prevence, epidemiologie), co velmi zjednodušuje orientaci v textu a činí z této práce opravdu komplexní příručku nových informací o vybraných STD.

Autorka používá v textu citace s uvedením čísla stránky – jedná se o přímé nebo nepřímé citace?

Překlep v anglických klíčových slovech – správně má být genital warts.

*4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):*

Práce je velmi přehledná, logicky a přesně uspořádaná a pro čtenáře přináší velké množství informací ve stravitelné formě. Tyto informace ve zkrácené verzi by bylo potřeba dostat nějakým způsobem k ohroženým skupinám obyvatel, např. ke studentům na středních školách nebo ke studentům UK, proto bych doporučil autorce vytvořit informační brožuru dle této BP, která by se na internetu mohla lehce šířit.

*5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):*

1) Autorka ve své práci zmiňuje léčbu pomocí virostatik. Mohla by popsat jejich molekulární mechanismy účinku u 1-2 konkrétních preparátů?

2) Prosím autorku o krátký vhled do problematiky taxonomie virů a (ne)stálosti jednotlivých taxonomických jednotek.

*6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA*

*(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Práci doporučuji k obhajobě, a po zodpovězení přednesených otázek navrhuji známku výborně.

Datum: 13. 5. 2014

Edvard Ehler, v. r.