

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Romany Ferešové na téma „ Oddlužení v českém insolvenčním právu“.

Práce má 135 stran vlastního textu je zpracována v lednu 2016.

Autorka zvolila jako téma práce jeden ze způsobů řešení úpadku dlužníka sanačním způsobem, tj. oddlužení. Uvedený způsob je podle statistických údajů nejvíce v soudním praxi využívaný způsob řešení úpadku dlužníka.

Autorka věnuje tématu převážnou část práce a z textu je patrné, že autorka má vedle teoretických znalostí i četné praktické znalosti z aplikace zákona insolvenčními soudy.

Vývoj právní úpravy a často vzájemně si odporující judikatura odvolacích soudů, kterou autorka velmi podrobně a kriticky analyzuje, svědčí o tom, že aplikace zákona se často pohybovala i za hranicí textu zákona. To se týká zejména možnosti řešit dluhy podnikatele, který byly výslovnou právní úpravou doslova z aplikace zákona vyloučeny. Z legislativního vývoje, zatím ukončeného tzv. revizní novelou, je patrné, že insolvenční zákon je podle mého soudu významnou součástí „oficiální fronty“ pomoci dlužníkům, často bez ohledu na zájem věřitelů, obsažený již v základních zásadách zákona.

Autorka zasvěceně „provádí“ prostředím soudní praxe, zápasící často s nejasnostmi zákonné úpravy. Tento autorský styl pokládám za jednu z nejcennějších deviz práce. Autorka nevolí tradiční schéma : historie (zde omezena jen na základní minimum)- současná právní úprava – úvahy de lege ferenda, ale v hlavní části práce spojuje druhou a třetí část schématu v jeden celek, kdy je každá část zakončena autorčiným výstupem.

Autorka do uvedeného textu zařadila i v podstatě všechny části připravované novely zákona v části týkající se oddlužení, kdy opět pouze nekonstatuje, ale analyzuje. Velmi pečlivě se autorka věnuje i otázce oddlužení manželů, od 1.1. 2014 umožněnému jako společný procesní úkon manželů zakládající jejich nerozlučné společenství.

Práce je psána velmi dobrým jazykem, jednotlivé části práce jsou logicky řazeny a autorka cituje v práci s užitých zdrojů a pramenů.

Práci proto jako velmi dobrou doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě by se mohla zamyslet nad nemožností věřitelů pohledávek státu snížit jimi přihlášené pohledávky k hranici potřebné ke schválení oddlužení. Zde existuje rozpor mezi dvěma zákonnými úpravami a chtěl bych znát autorčin názor či i její praktickou zkušenost.

V Praze dne 20.11. 2016

JUDr. Tomáš Pohl