

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Barbora Kociánová
Téma práce:	Věřitelé a uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení
Rozsah práce:	103 stran vlastního textu

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je jak klasické, tak aktuální, představuje soubor otázek z oblasti insolvenčního práva na pomezí práva hmotného i procesního, byť v konečném důsledku se jedná primárně o problematiku procesního rámce kolektivního řízení z pohledu jedné kategorie procesních subjektů insolvenčního řízení. Autorka se v práci zabývá nejen obecnou právní úpravou, ale pokouší se zachytit recentní vývoj a aplikační problémy.

Hodnocení: Výběr tématu práce hodnotím z výše uvedených důvodů pozitivně. Zpracování tématu je s ohledem na výše uvedené specifické a náročné. U daného tématu je autorka nucena zvládnout jak teoretické aspekty, tak jejich praktickou aplikaci, a činí tak způsobem který nutně předpokládá jejich úspěšné zvládnutí. Lze tedy uzavřít, že téma je zvoleno vhodně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžaduje jak znalosti insolvenčního řízení jako takového, ale i související dílčí znalosti spíše z oblasti hmotného práva. To dle mého umožňuje v očekávaném směru vyhovět kritériím náročnosti na kvalitu zpracování a výstup v podobě výsledného textu.

Autorka se při zpracování tématu uchyluje k právně hermeneutickým metodám odpovídajícím potřebné systematické práce, především analytické a gramatické metodě. Autorka se věnuje obecným otázkám i zvláštním aspektům; snaží se v rámci možností zachytit i určitý historický (recentní) vývoj jak právní úpravy, tak aplikační praxe. Téma i metoda zpracování neumožňují větší míru komparativního ohlednutí.

Hodnocení: U dané práce je možno o odpovídající úrovni náročnosti – ať z hlediska hmotného či procesního práva, tak s ohledem na spojení teorie i praxe.

3. Formální a systematické členění práce

Formálně autorka práci člení do sedmi kapitol (vedle úvodu a závěru), doplněných seznamem literatury a konečně cizojazyčným shrnutím a seznamy klíčových slov.

Z formálního a systematického členění práce plyne, že autorka se pečlivě soustředila na strukturu práce, aby rovnoměrně postihla všechny aspekty zvoleného tématu, a to především aspekty procesní, byť se nevyhýbá hmotněprávním aspektům. Práce se zaměřuje v každé z kapitol na specifické otázky, úvod je věnován obecnému náhledu na insolvenční řízení a jeho průběhu do rozhodnutí o úpadku, následují zásadní kapitoly (3. až 6.) věnované klasifikaci pohledávek, jež se blíže soustřeďuje na pohledávky přihlašované, následuje podrobně členěný výklad týkající se uplatňování pohledávek (opět s preferencí přihlášek pohledávek) a jejich přezkumu. Práci uzavírá stručný, ale funkční přehled

incidenčních sporů, v jehož rámci se autorka zabývá náhradou nákladů sporů z popření pohledávek jako základního typu pro dané téma.

V práci podává autorka vcelku úspěšně výklad jak obecných, tak zvláštních otázek, a to komplexním a přehledným způsobem – v tomto směru je mé hodnocení práce pozitivní.

Závěr shrnuje dílčí výsledky autorčina zkoumání, kde v zásadě kopíruje obecná schémata. Prostor, který dané téma obsahuje, autorce omezil možnost komparace, ale v některých aspektech přeci jen určité ohlédnutí po cizí úpravě mohlo práci prospět.

Hodnocení: Uvedené členění odpovídá zvolenému komplexnímu zpracování.

4. Vyjádření k práci

Celkově je práce zpracována na solidní úrovni, působí přehledně a obsahuje řešení autorky, jež je v souladu s obecným pohledem.

Práce danou právní úpravu nepopisuje, snaží se ji i hodnotit, byť v tomto směru mohla autorka přispět s vlastní analýzou více.

Práce na základě výše uvedeného vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Úspěšné
Samostatnost při zpracování tématu	Prokázána
Logická stavba práce	Odpovídající zvolenému tématu
Práce s literaturou včetně citací	Vyhovuje
Hloubka provedené analýzy	Dostačuje
Úprava práce	Přehledná
Jazyková a stylistická úroveň	Vyhovuje

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Pro případnou obhajobu kladu tyto otázky:

- 1) Jak autorka hodnotí přezkum v rámci reorganizace – s ohledem na názor Ústavního soudu v této věci?
- 2) Jaké je stanovisko autorky k vývoji zohlednění splatných a nesplatných pohledávek v rámci insolvenčního řízení?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
konzultant

V Praze dne 2. ledna 2017