

POSUDEK DIPLOMNÍ PRÁCE

Jitka Matyášová, Josef Ambrož Gabriel (Zakladatel české regionální historiografie na Sušicku). Praha, PedFUK, 2006. Stran 131 a obrazové přílohy.

Dlouhodobý zájem autorky o sušický region přinesl jako výsledek poměrně rozsáhlou diplomovou práci věnující se osobnosti, která by měla najít při popisu vývoje české historické regionalistiky 19. století pevnější místo než dosud. V zájmu splnění tohoto cíle provedla diplomantka rozsáhlou heuristiku nejen v Praze, ale i ve dvou regionálních fondech, kde se setkala s řadou problémů. V budoucnu by stálo za to doplnit dosavadní úsilí vyhledáním a využitím Gabrielových dopisů jiným osobám, které mohou být dochovány v řadě osobních nebo institucionálních fondů.

Práce je vystavěna na kombinování přístupu biografického a bibliograficko-analytického. Pokud jde o biografické aspekty, určitou složitost představovalo průběžné prolínání celonárodní a místní roviny v Gabrielovu životopisu. S touto skutečností autorka základní problémy neměla už proto, že v jejím výkladu byl z logických důvodů upřednostněn prvek lokální zaměřený na Sušici a okolí.

Jestliže výklad o Gabrielově životě se mohl opřít o některá už existující zpracování, v rozboru jeho historiografických a příbuzných prací musela autorka postupovat do značné míry samostatně a najít vlastní metodiku zpracování. Zvolila metodu výkladu o dílčích pracích J. A. Gabriela otiskovaných jak v pražských (Lumír), tak mimopražských (Posel od Otavy) periodikách. Bylo by přínosné, kdyby autorka místy dovedla svůj výklad dále.

Mohla např. jednoznačně konstatovat (na základě bibliografického soupisu K. Turka, který se jí v několika případech podařilo upřesnit či opravit), jaký byl podíl prací z výše zmíněných periodik v rámci celé Gabrielovy produkce otiskované v periodikách 50. a 60. let 19. století. Stejně prospěšné by bylo sdělení, jaké míry intenzity byly Gabrielovy kontakty s periodiky typu ČČM nebo PAM. Rozhodly jistě časové důvody, za dané situace však část autorových přípravných materiálů možnosti analýzy uniká.

Naskýtá se otázka, zda postupné probírání jednotlivých časopiseckých prací vyznačujících se velmi rozdílným rozsahem a závažností poněkud netříští vyznění celé příslušné kapitoly. Větší souhrnná pozornost by měla být věnována charakteru Gabrielovy práce s prameny a

mrou tradičností či novátorství jeho přístupu – zde však nebude možno obejít se bez určité srovnávací analýzy.

Autorčin výklad v každém případě výrazně směřuje k výkladu o Gabrielově práci věnované Sušici a sušickém okrese. Také její rozbor by měl být podrobnější a měl by vyústit v určité srovnání s obdobnými tituly ze 60. a 70. let 19. století, kterých v české historicko-regionalistické produkci asi příliš mnoho nenajdeme. Stejně tak vítané by bylo přesnější stanovení role, kterou hrál Gabriel v rámci rozvoje celočeské historické regionalistiky zčásti by tomu mohlo napomoci i dohledání kritických ohlasů odborného i místního tisku na tuto publikaci, která je nejpočetnější součástí Gabrielova odborného odkazu.

Práce byla psána se zájmem a nasazením, provedení heuristiky bylo přitom časově náročné. Výsledek posouvá naše znalosti o vývoji snah jedné zakladatelské osobnosti kupředu. Doporučuji proto práci k obhajobě navrhuji klasifikovat ji známkou „výborně“.

V Praze 8. května 2011.

dr. Bohdan Zilinskyj

Plecerová: