

Posudek magisterské práce:

Soňa Mikulová, Nacistická kulturní politika v Düsseldorfu 1933-1945, diplomní práce NRS FSV UK 2006, 98 str. + obrazové přílohy

Autorka, již zkušená a úspěšná badatelka v oblasti „kulturních dějin umění“, se tentokrát rozhodla pro obsáhlou studii o nacistické kulturní politice v jednom z klíčových kulturních center Porýní. Práci založila náležitě doširoka, soustředila pak ale svůj zájem na výtvarnou oblast: na celoněmecky významné düsseldorfské výtvarné školství, na zdejší spolkovou činnost, muzejnictví i na veřejné výtvarné presentace nacistické epochy. Autorka využil stipendijního pobytu na düsseldorfské universitě k systematickému výzkumu v tamním městském i hlavním státním archivu, takže její práce přináší nejen výborně shrnutou problematiku na základě literatury, dobového tisku a dokumentace, ale s oporou v archivních pramenech Mikulová napsala zajímavý originální příspěvek k dějinám NRW. Z českého pohledu na problematiku jde o práci průkopnickou.

Autorka rozčlenila svoji studii na úvod s přehledem bádání, tematisací problematiky a zhodnocením literatury i pramenů a na čtyři meritorní kapitoly. V první z nich (s.12-35) se zabývá nacistickou kulturní politikou „Třetí říše“ – a to na ideologické, byrokratické i vnitronacisticky konfliktně mocenské úrovni. Další kapitola (s.36-49) je věnována Düsseldorfu a dopadu roku 1933 na veřejný kulturní život, městské kulturní podniky, výtvarné spolky a akademii výtvarných umění. Příští kapitola (s.50-73) sleduje boj skupin uvnitř městské kulturní správy o charakter kulturní politiky města v letech 1933-1937 a konečně závěrečná kapitola popisuje prosazení jednotné nacistické linie zejména od roku 1937 a za války. Dobře napsaný závěr, německé shrnutí, seznam pramenů a literatury a zajímavé obrazové přílohy, některé nafotografované samotnou autorkou, která se v krásném městě na Rýně opravdu vyzná, to vše završuje práci, kterou sice bude možno před předáním do tisku ještě tu a tam rozšířit o další interpretace, která však vykazuje obdivuhodnou odbornou zralost a kompetenci. Připomínky nemám, protože jsem (stejně jako kolegyně Pelánová) mohl s autorkou průběžně konzultovat a případné problémy tak včas vychytávat.

Navrhuji hájit práci jako výbornou a bude-li obhájen tak dobře, jako byla napsána, pak ji navrhnout na pochvalu děkana a uznání za práci rigorosní.