

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Studium interakce adsorbátu s pasivovanými povrchy Si pomocí STM

Jazyk práce: anglický

Jméno studenta/studentky: Bc. Peter Matviija

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: Fyzika povrchů a ionizovaných prostředí

Vedoucí práce: RNDr. Pavel Kocán, Ph.D. (přítomen)

Oponent/opONENTI: Mgr. Martin Švec (přítomen)

Členové komise: prof. RNDr. Milan Tichý, DrSc. (přítomen), doc. RNDr. Karel Mašek, Dr. (přítomen), doc. RNDr. Lubomír Přeč, Dr. (přítomen), doc. RNDr. Pavel Sobotík, CSc. (přítomen), prof. RNDr. Juraj Glosík, DrSc. (nepřítomen), RNDr. Tomáš Gronych, CSc. (přítomen), prof. RNDr. Václav Holý, CSc. (nepřítomen), prof. RNDr. Rudolf Hrach, DrSc. (přítomen), doc. RNDr. Věra Hrachová, CSc. (přítomna), RNDr. Vojtěch Kapsa, CSc. (nepřítomen), doc. Mgr. Pavel Kudrna, Dr. (nepřítomen), prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc. (nepřítomen), doc. Mgr. Iva Matolínová, Dr. (nepřítomna), doc. RNDr. Václav Nehasil, Dr. (přítomen), prof. RNDr. Zdeněk Němeček, DrSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Ivan Ošťádal, CSc. (přítomen), doc. RNDr. Jiří Pavluch, CSc. (přítomen), RNDr. Ladislav Peksa, CSc. (nepřítomen), RNDr. Radek Plašil, Ph.D. (nepřítomen), doc. RNDr. Petr Řepa, CSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Ondřej Santolík, Dr. (nepřítomen), Doc. Ing. Pavel Soldán, Dr. (nepřítomen), prof. RNDr. Jana Šafránková, DrSc. (nepřítomna), doc. RNDr. Ing. Rudolf Novák, DrSc. (nepřítomen), RNDr. Jan Stöckel, CSc. (nepřítomen)

Datum obhajoby: 17.5. 2013

Průběh obhajoby:

- 1) Úvod přivítání komise, oponenta a hostů, předseda komise konstatoval usnášeníschopnost komise. Přítomen vedoucí práce, oponent diplomové práce nepřítomen.
- 2) Diplomant přednesl referát v délce 20 min. Současně koloval výtisk diplomové práce.
- 3) Vedoucí práce přednesl svůj posudek, oponent přečetl svůj posudek.
- 4) Diplomant zodpověděl otázky oponenta, který vyjádřil spokojenost.
- 5) Veřejná diskuse – diplomant odpovídal na otázky členů komise i z pléna.
- 6) Neveřejná část – diskuse členů komise a vedoucího práce. Komise se po delší diskusi (oponent navrhoval hodnocení velmi dobře) shodla hodnocení výborně.
- 7) Vyhlášení výsledku obhajoby (výborně) a závěr.

Výsledek obhajoby: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise:

prof. RNDr. Milan Tichý, DrSc.
