

Posudek vedoucího na diplomovou práci Petra Čegana „Všeobecný občanský zákoník a soukromé právo na Slovensku v letech 1918 – 1938 (srovnání věcných a obligačních práv), 80 str. vlastní text, seznam zkratk, seznam použité literatury, Resumé, klíčová slova 8 str.

Rozsáhlá práce s propracovanou strukturou se rozpadá do tří celků: výkladu o vývoji pramenů soukromého práva v českých zemích a na Slovensku do konce r. 1938 (do str. 26), pečlivého vymezení a následujícího porovnání věcných a obligačních práv v obou právních systémech (do str. 75) a zobecňujícího i detailního výsledku tohoto srovnání. Vnější inspirací pro diplomanta byl živý civilistický ruch vznikající na základě průběhu kodifikace nedávno dokončeného a vyhlášeného OZ, v jehož zdůvodňující argumentaci představuje partie důvodové zprávy zabývající se lety 1918 – 1938 významnou část.

I když autor využil poměrně rozsáhlou literaturu, rozhodujícím titulem podle něhož postupoval byl Roučkův a Sedláčkův komentář, což přináší názor civilistického směru, který se prosadil v ČSR až od dvacátých let 20. stol. a tím i určitou jednostrannost.

Úkol, který si diplomant vytýčil nebyl jistě snadný a prvotní představy o početných a zásadních rozdílech obou systémů si musil v průběhu zpracovávání textu poopravit. Samozřejmě, že práce zůstává ve svém poznání převážně na úrovni norem a literatury, širší využití judikatury by ji nepochybně prohloubilo, což si autor ponechává jako možnost do budoucna pro práci s tímto tématem v jiné formě kvalifikační práce. Text by mohl být, zvláště to platí o historizujících úvodních partiích, tu i tam zpřesněn nebo doplněn o lecjaký detail, ale absence těchto podrobností celkově dobrý dojem z odevzdaného spisu nijak neruší. Oceňuji autorovu důslednost a snahu o úplnost. Práci k obhajobě jednoznačně doporučuji.

V Praze dne 13.5.2013



Doc. JUDr. Vladimír Kindl