

Posudek oponenta na diplomovou práci Petra Čegana

Všeobecný občanský zákoník a soukromé právo na Slovensku v letech 1918-1938

Srovnání věcných a obligačních práv

Předkládaná diplomová práce má 81 stran vlastního textu, seznam použité literatury, český a anglický abstrakt a klíčová slova a splňuje tak formální kritéria na rozsah a podobu diplomové práce.

Autor práci rozdělil na 8 částí, přičemž první tři úvodu do problematiky, když se věnuje ABGB a původnímu uherskému občanskému právu a pokusům o unifikaci po roce 1918. V dalších kapitolách se poté snaží naplnit zvolený cíl práce a sice porovnat rozdíly mezi úpravou v českých zemích založenou na ABGB a na Slovensku, i když jen v oblasti věcných a obligačních práv. Postupuje přitom systematicky v zásadě podle struktury ABGB a jeho úpravu pak srovnává se slovenskou. Jedná se o poměrně originální přístup, který byl dosud v české právní historii spíše opomíjen a jeho práce může být východiskem pro další úvahy a korekce ve standardních syntézách uváděných hodnocení o podobě duálního právního řádu československého státu v letech 1918-1938. Pro práci využil jak dobovou, tak i nejnovější literaturu, nejvíce však čerpá z klíčového pramene k problematice Komentáře profesorů Roučka a Sedláčka. Zejména je z práce patrné, že často zdůrazňované „rozdíly“ v pojetí soukromého práva musí být skutečně konfrontovány institut po institutu. A právě zde spatřuji největší přínos předkládané práce. Na druhou stranu je však možno autorovi vytknout, že některé partie jsou (i vzhledem k velkému záběru tématu a prostoru, který diplomová práce poskytuje) spíše stručnější a bylo by možné je rozšířit. Například v části věnované vyvlastnění a pozemkové reformě by se přímo nabízely další příklady rozdílného přístupu k řešení tohoto fenoménu na české a slovenské straně.

Dílním problémem předkládané práce tak je také to, že se zabýval jen rozbohem právní úpravy a nepokusil se alespoň naznačit, co by mohl pro téma přinést rozbor aplikační praxe.

Jinak předložená práce splňuje jak formální, ta obsahová kritéria kladená na tento typ prací. Práci doporučuji k obhajobě. Tu navrhuji zaměřit na oba otázky unifikačních pokusů v meziválečném období.

V Praze dne 15. května 2013

prof. JUDr. Jan Kuklík