

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: GABRIELOVÁ Linda
Název práce: Vliv aktuálních psychických stavů na výkon v moderní gymnastice.
Cíl práce: viz práce

Jméno oponenta: PhDr. Michal KLAPÁČ

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS): OSVČ - psycholog

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce: viz příloha

Připomínky: viz příloha

Otázky k obhajobě: viz příloha

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 4.5.2013

Podpis

.....
Jméno:
Michal KLAPÁČ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE - Linda GABRIELOVÁ

Hodnocení práce:

Práce celkově splňuje úroveň práce bakalářské.

Na práci je vidět osobní zaujetí, vynaložené úsilí a znalost zkoumané sportovní disciplíny. Zvolené téma má obecnou i speciální důležitost.

Formálně je práce vypracována dobře. Scházejí však některé přílohy (viz „připomínky“).

Teoretická část je zpracována poměrně dobře (viz „připomínky“).

Práce s literaturou a orientace v ní je dobrá.

Diskutabilní (a slabší) je metodologická a výsledková část práce (viz „připomínky“).

Závěrečná diskuse je poněkud kusá a rázu poněkud obecného.

Nezanedbatelným kladem práce (spíše než zjištěné výsledky) jsou náměty, které otevírá.

Zásadní připomínky:

- 1) Nebývá zvykem uvádět probandy vlastními jmény.
- 2) Použité metody sběru dat (dotazník, pozorovací schéma) nejsou uvedeny v přílohách.
- 3) Otázkou zůstává pregnanost a objektivita získaných dat, jakož i to, zda se jedná o kvalitativní či kvantitativní výzkum (→ sběr a analýza dat).
- 4) Užití dotazníku u 8 – 9 dětí, navíc v poněkud náročné situaci, je dosti diskutabilní.
- 5) Při analýze dat nelze dosti dobře směřovat dohromady situační / časové a osobnostní faktory. (?... četnost odpovědí 36 /str. 37 a n./ - 6 závodnic, tři závody + ? ...)
- 6) Část 3.2.2 (str.18) o vztahu mezi aktivací a výkonem by měla být obsáhlejší.
- 7) Užití statistické metody při velmi malém vzorku a při ne zcela exaktních údajích je problematické. Kromě toho tabulková část se s komentářem ne zcela shoduje, resp. není uvedena kritická hodnota F -testu pro p 0,05.
- 8) Lépe a obsáhleji je zpracována část „proč, co a jak“ bylo zjišťováno než část co ze zjištěného vyplývá ...

Přes uvedené připomínky lze práci hodnotit kladně ... (viz „hodnocení práce“)

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké jsou rozdílnosti mezi kvantitativním a kvalitativním výzkumem?
- 2) Které (hlavní) soubory vlastností představují horizontální úroveň osobnosti?
- 3) Rozved'te vztahy mezi aktivací a výkonem (z hlediska osobnostního a situačního).
- 4) Uved'te principy a využití psychoregulačních technik ve sportovní praxi.
- 5) Konkretizujte využití těchto technik v moderní gymnastice.