

POSUDEK Oponenta NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: Anna Dobisová
Název práce: Využitie povrchovej elektromyografie v klinickej praxi
Rok obhajoby: 2013
Oponent bakalárskej práce: Mgr. Júlia Demeková

Popis práce

Práce se věnuje klinickému využití povrchové elektromyografie. Cílem práce je souhrn poznatků o problematice a jejich porovnání, jako i praktická část s názorným příkladem užití EMG v praxi. Práce je popisovaná na 56 stranách, 7 stran zahrnuje referenční seznam a na 10 stranách je příloha.

Bibliografický odkaz má být celý v cizím jazyce, proto bych ho očekávala na nové straně.

Stavba práce

Práce je obsahově rozdělená na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autorka věnuje základním informacím o přenosu vzruchů a na svaly a tak i podstatě svalové aktivity, taky podává informace o fungování povrchové EMG s jeho úskalími jako i s nutností úprav získaných záznamů. Chybí tam vysvětlení, proč se tyto úpravy dělají.

Praktická část obsahuje 2 příklady využití S-EMG v klinické části. Výsledky měření jsou přehledně zaznamenány v tabulkách a grafech s vysvětlením v textu.

V první studii poukazuje autorka na možnost využití SEMG jako biofeedbacku ke snížení aktivity m. trapezius při stereotypu abdukce. Myslí si autorka, že věk 2 probandek zde může hrát roli při výsledcích? Co znamená, že při korigovaném pohybu dochází k výrazné addukci lopatek?

Druhá studie ukazuje možnost využití SEMG v hodnocení terapie. Probandem je žena bez poruch v pohybovém aparátu. Co to znamená? Má autorka k dispozici RTG a MRI vyšetření? Jak by autorka vysvětlila nárůst aktivity vastus medialis při centrovaném postavení o 660%? Je to vůbec možné? Tyto všechny postřehy byly už minulý rok, avšak bez efektu, práce se skoro vůbec nezměnila.

Práce je doplněná o obrazovou přílohu, která má správné odkazy v textu.

Citace a práce s literaturou

Autorka čerpá z domácích, tak i ze zahraničních zdrojů, periodik i odborných neperiodik, taky využívá internetové zdroje. Odkazuje se na 52 zdrojů, v práci se vyskytuje 3 odkazy v textu, které nejsou v referenčním seznamu (str. 38 3x).

V předložené práci autorka nepoužila přímou citaci ani parafráze, a když se tak stalo, není toto adekvátně označeno, což poukazuje na nižší odbornou práci s přebráním textu.

V odkazech v textu autorka nezvládá správnou formu citace dvou a více autorů, což se děje opakovaně (str. 37 – poslední odstavec, 38 – 2. odstavec, 39, 41 – 43). Na str. 42 – Špringrová & Palaščíková sú tieto dve mená od jednej autorky. Citace od Silbernagla (2004)

jsou všechny jenom za jednoho autora, není v žádné citaci spoluautor Despopoulos (str. 12 – 15).

Na stranách 60 – 63 autorka v citacích používá i jména, nebo jmenné zkratky, co nesplňuje normu ISO 690.

Formální náležitosti

Autorka předložila práci, která po formální stránce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené. Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Grafická stránka práce je snižena nezarovnáním textu do bloku na str. 37 – 38, 60, 65 – 72. Neshledala jsem závažné stylistické nedostatky, v práci se občasně vyskytují překlepy, chybějící mezery, slova v nesprávném znění dle slovenské gramatiky a pravopisu (napr. str. 39 zrovnávanie zdravej a nemocnej končatiny....).

Malým nedostatkem je chybějící oddělování předložek, spojek, zkratek na konci řádků, které již patří do řádků následujících a to v celém textu.

Využitelnost

Práce podává souhrn informací v teoretické i praktické části o možnostech využití povrchové elektromyografie, opírá se o práce domácích i zahraničních autorů a umožňuje čtenáři získat informace s možností zamyšlení se nad možnostmi klinického využití. Praktická část ukazuje možnost využití SEMG v klinickém využití, což hodnotím velmi kladně.

Práce je stylizovaná přehledně, autorka se snaží především podat nejnovější znalosti týkající se řešené problematiky.

Množství z těchto chyb bylo vyčteno již při minulé obhajobě, práce se zdá být více méně stejná, autorka ani neopravila všechno, co jí bylo v posudcích vytknuto.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Jak si autorka představuje relaxaci svalů u spasticity?
2. Proč se dělá úprava signálu z EMG?
3. K čemu by autorka využila S-EMG ve vodním prostředí?
4. Který ze dvou užitých způsobů S-EMG by autorka využila více a pro jaký typ pacientů?

Závěr

Práci splňuje požadavky kladené na tento druh práce, proti jí doporučuji k obhajobě.

Datum 5. 5. 2013

Mgr. Júlia DEMEKOVÁ

Mgr. Júlia Demeková
Oponent bakalářské práce