



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora:	Lucie Fusková-Bartlová
Studijní program:	N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ – Technická a informační výchova
Název tématu práce v českém jazyce:	Genderové aspekty výuky ICT
Rok odevzdání:	2013
Jméno a tituly oponenta:	Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.
Pracoviště:	UK v Praze, PedF, KITTV
Kontaktní e-mail:	jaroslav.novak@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Diplomová práce obsahuje 120 stran, 2 přílohy (13 stran). V textu je vloženo 10 tabulek a 47 grafů. Z hlediska rozsahu předložená práce splňuje plně požadavky kladené na diplomovou práci.
- Předložená diplomová práce obsahuje všechny požadované části – titulní list, podepsané prohlášení autorky, název v českém a anglickém jazyce, abstrakt práce v českém a anglickém jazyce, klíčová slova v českém a anglickém jazyce, obsah a seznam literatury a informačních zdrojů.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Struktura práce odpovídá zpracování tématu, úvodní kapitoly 2.1 Základní pojmy a 2.2 Gender jako pojem - gender jako skutečnost by bylo možné mírně sjednotit, resp. ve 2.1 alespoň stručně okomentovat pojmy jako celek, aby kapitola nebyla jen výkladovým slovníkem.
- Kapitola 2.3 vybočuje z uvedené věkové skupiny dětí (žáci ZŠ), i když diplomantka uvádí „Tato práce se však věnuje jen části spojené se vzděláním na základních školách v oboru informační a komunikační technologie.“, i obsah některých dalších částí možná až příliš zabočuje do jiných věkových kategorií, nicméně poukazuje na obecnost problematiky generového přístupu k žákům. S touto výjimkou je teoretická část postavena logicky a přiměřeně.
- Empirická část odpovídá zadání, pozitivně lze hodnotit i předvýzkum, zpracování používá běžné metody. Otázkou zůstává, proč diplomantka neporovnala svoje výsledky s výsledky projektu G@me, z něhož jsou převzaté části dotazníku (dle kap. 3.2).

- Cíle jsou přiměřeně vymezeny, jsou poměrně obecné a rozsáhlé („zmapovat současnou situaci genderově (ne)citlivé výuky na základních školách ...“ a „upozornit na určité genderové mezníky ...“), nicméně se je diplomantce podařilo naplnit. Nejasné je uvedení typu školy (ZŠ, popř. gymnázium) v dotazníku, když práce se zabývá úrovní školy základní.
- Použité metody a postup řešení jsou adekvátní zadanému tématu.
- Diplomantka přiměřeně interpretuje zjištěné skutečnosti a uvádí řadu závěrů a doporučení.

III. Výsledky a přínos práce

- Téma je velmi aktuální, nejen obecně, ale i z pohledu výuky ICT.
- Obsah práce odpovídá zadání.
- Výsledky empirické části práce jsou původní.
- Tyto výsledky lze využít pro praxi i pro teorii související s genderovým přístupem k výuce oblasti ICT.

IV. Zpracování

- Práce je vystavěná poměrně logicky (vyjma kapitoly 2.3, která se vymyká udanému zaměření práce na základní školu) a zpracovaná přehledně.
- Počet použitých literárních a informačních zdrojů je velmi velký.
- Stylistická úroveň je přiměřená druhu práce (s občasnými mírnými vybočeními, např. „Pár dívek se najde v hodinově nejpočetnějším rozmezí“, „A tak dochází ...“), gramatické chyby jsou řídké, typografické chyby jsou jen málo početné.
- Grafická a formální úroveň práce je přiměřená, počet grafických prvků je poměrně velký.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Téma práce není jednoduše uchopitelné, přesto jsou výsledky pro praxi dobře použitelné.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Objasněte důvody, proč jsou v práci uvedeny genderové aspekty dětí předškolního věku (samostatná kapitola Genderová socializace do předškolního věku dítěte).

Diskutujte způsoby, jak je možné výsledky Vaší práce uplatnit v praxi co nejúčinněji.

VII. Celková úroveň práce:

Přínosem práce je konkrétní poukázání na genderové aspekty výuky v oblasti ICT, na nedostatky, které existují v metodách výuky na základní škole a v učebnicích pro tuto výuku. Zpracování práce je tomuto podřízeno, a i když je jeden uvedený cíl („upozornit na určité genderové mezníky...“) velmi globální, výsledky práce odpovídají úrovni diplomové práce.

Práci

doporučuji uznat jako práci diplomovou.

Navrhuji hodnocení práce stupněm:

Místo, datum a podpis:

V Praze dne 10. června 2013

.....