

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK Oponenta

| | |
|---|--|
| Autor diplomové práce: Bc. Jaroslava Mrázková | Oponent diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D. |
| Název diplomové práce: M-learning v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků | |

| Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | 1 - rozhodně ano | 2 – spíše ano | 3 – spíše ne | 4 - rozhodně ne |
|---|---|------------------|---------------|--------------|-----------------|
| Znak | | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | | X | | |
| A2 | Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora | | X | | |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle | | X | | |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | X | | | |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu. | X | | | |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury. | | X | | |
| C | Výzkumná část | | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | X | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | X | | |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje. | X | | | |
| D | Analytická část | | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | X | | |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů. | X | | | |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | X | | | |
| E | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| E1 | Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | X | | | |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru | X | | | |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. | | X | | |
| E4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství. | | X | | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce. | X | | | |
| F2 | Dodržení stanoveného rozsahu | X | | | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | X | | | |

Klady práce:

- Vysoce aktuální téma
- Snaha o objasnění nově zaváděného pojmu, komparace s předchozími metodami
- Analýza velkého množství pramenů
- Postup výzkumného šetření, zvolení etap, implementace zjištění v pilotní fázi
- Bohatý soupis pramenů
- Rozsah práce přesahující stanovené požadavky

Nedostatky práce:

- Široce pojatý cíl práce (zmapovat možnosti m-learningu)
- Teoretická pasáž se místy snaží obsáhnout více, než je potřeba (legislativní vymezení DVPP, historický vývoj DVPP), vyplývající povrchnost je na škodu věci
- Neověřená tvrzení (většina lidí u sebe nosí)
- V práci jsou akcentována technologická hlediska (mobilita, dostupnost, náklady, přístup k informacím, malé rozměry displeje), naopak zaostává analýza pedagogického využití v jiné podobě, než využití nekonečného množství informací a zdrojů
- Formulace výzkumného problému (zmapování aktuálního stavu není problém..)

Hodnocení práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak rozumět Vašemu tvrzení, že k tomu, abychom se vzdělávali za pomoci e-learningu, nepotřebujeme vzdělávací instituci. V předchozích pasážích popisujete právě institucionální využití.
2. Na str. 35 uvádíte, že m-learning si klade za cíl zvýšit význam vzdělávání. Na základě jakých dat, získaných údajů či pramenů jste formulovala tuto myšlenku?
3. Uvádíte, že pedagogové jsou vybaveni technologiemi, ale nemají kompetence pro využívání. Je patrné z výsledků šetření, zdali se jedná o neochotu nebo neznalost využití v pedagogickém procesu?
4. Je podle Vás m-learning nová metoda nebo prostředek k výuce?

V Praze 7. června 2013

Václav Trojan