

Posudek rigorózní práce

Student: Mgr. Zuzana VLASÁKOVÁ

Obor: ČJ - AJ

Název práce v českém jazyce: Jazykové ztvárnění jazykových stereotypů v českých médiích a aplikace kognitivních aspektů ve výuce českého jazyka

Název práce v anglickém jazyce: Linguistic Representation of the National Stereotypes in Czech Media and the Application of Cognitive Aspects in Teaching Czech

Konzultant práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Autorka provedla detailní kognitivně-lingvistickou analýzu mediálních sdělení, v nichž jsou prezentovány vybrané etnické skupiny: Romové, Vietnamci a Rusové. Zaměřuje se na kategorizaci příslušníků těchto kultur, jež se projevuje v českých médiích. Vychází z teoretických konceptů jazykového obrazu světa, detailně se věnuje teorii sémantického prototypu a stereotypu. Oceňuje interdisciplinární přístup. Za velice důležitou považuje část věnovanou didaktickým aplikacím dané problematiky, i když by bylo možné tuto kapitolu doplnit o konkrétnější návrhy, autorka setrvává převážně v teoretické rovině. Teoretický úvod by bylo možné doplnit o cizojazyčné prameny.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

V práci se nevyskytují formální nedostatky, je prosta gramatických a pravopisných chyb, autorka dodržuje normy odborného stylu.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je cenným přínosem nejen pro oblast kognitivní lingvistiky, ale i pro didaktiku českého jazyka a její mezioborové vazby. Doporučila bych prezentaci konkrétních realizací mezipředmětových vztahů a konkrétní aktivity, které lze s žáky provádět. Interpretační pasáže by bylo vhodné doplnit o bližší charakteristiku sledovaných etnik z hlediska jejich kultury (např. národní symbolika, která se odlišuje od české).

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Setkala jste se s tím, jak příslušníci Vámi zkoumaných kultur vnímají, že se o nich Češi určitým způsobem vyjadřují?
4.2	Která ze sledovaných skupin podléhala ve Vašem vzorku nejvíce negativně zbarvené stereotypizaci?
4.3	Média jazykový obraz světa odrážejí, ale také ho pomáhají vytvářet. Která část tvrzení podle Vás převažuje? Své tvrzení podložte argumenty.
4.4	Navrhněte konkrétní doporučení pro učitele, jak s danou problematikou pracovat.
4.5	Konkretizujete možná interdisciplinární propojení tématu ve školních předmětech.
4.6	Navrhněte, jak by měli být na tuto problematiku učitelé připravováni (např. obsah kurzu celoživotního vzdělávání).
4.7	Liší se negativní stereotypizace Vámi sledovaných kultur z hlediska jiné národnosti než Čechů?

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 18. 12. 2013

Podpis:

