

## ***Oponentský posudek***

**na diplomovou práci Jolany Rubešové**

### **Otázky trestní odpovědnosti právnických osob**

Diplomová práce o rozsahu 44 stran vlastního textu je studií věnovanou rozboru otázek, které jsou v poslední době opětovně v popředí zájmu nauky i praxe trestního práva, zejména po přijetí nového vedlejšího trestního zákona, kterým je zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (zák. č. 418/2011 Sb.).

Diplomantka ve své práci postupně pojednává o historickém vývoji institutu trestní odpovědnosti právnických osob, o zahraničních právních úpravách, o základních teoretických pojmech, o platné právní úpravě trestní odpovědnosti a trestání korporací a o návrzích de lege ferenda.

Osnova práce je logická, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Diplomová práce je vypracována na podkladě standardního počtu odborných pramenů, které diplomantka dělí na učebnice a komentáře, monografie a časopisecké články a internetové zdroje. S použitými zdroji pracovala diplomantka korektně a kreativně.

Diplomantka se zjevně snažila obtížnou a komplikovanou problematiku trestní odpovědnosti právnických osob pojednat komplexním způsobem, což je ovšem problematické na ploše 44 stran. K obsahu neuplatňují žádné připomínky.

Se závěru uvedenými na str. 43 a 44 souhlasím, i když se domnívám, že problémů, které by měly být řešeny legislativní cestou je více než pět, které autorka diplomové práce uvádí, například otázka přechodu trestní odpovědnosti právnické osoby na právního nástupce je v platné úpravě jen velmi stručná a celé ustanovení § 10 odst. 1 tr. zák. vyvolává dlouhou řadu otázek, na které platná právní úprava nedává dostatečnou odpověď.

Při ústní obhajobě doporučuji zabývat se problematikou sankcionování právnických osob.

Celkové hodnocení diplomové práce: dobře

V Praze 27. 3. 2014

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,  
oponent