

Vážený pane oponente, vážená komise,

Začnu tím, že jste se možná podivili názvu magisterské diplomové práce slečny Marie Fléglové „ROMÁN VESMÍR“:

ZÁKLADNÍ ASPEKTY ROMÁNU M.A. BULGAKOVA MISTR A MARKÉTKA

A i když slečna M.F. ve svém Závěru uvádí důvody volby titulu práce, dodám pár slov, jako hold jejímu nápadu.

Slečna Fléglová velice inspirativně, poeticky a relevantně vycházela jak z etymologie slova „vesmír“ – jenž v češtině pochází z ruského slova „vies mir“ , (ano! právě z ruského!) které se začalo používat v době národního obrození místo staročeského „vesvět“, či „všehomír“, tak z názoru, že Bulgakovův román Mistr a Markétka v sobě vesmír obsahuje, neboť hledá „absolutno“ a snaží se odpovědět na tři základní metafyzické otázky:

Jaká je podstata všech věcí?

Jaký je důvod z něhož existence všech věcí pochází?

Jaký je poslední účel k němuž věci směřují?

(Jen malá poznámka na okraj – slovo kosmos řeckého původu v sobě ono „vše“ neobsahuje, proto ho nebylo lze použít.)

Název je tudíž symbolem a metaforou pro onen nekonečně bohatý zdroj odpovědí, jež román obsahuje.

„Základní aspekty“, které slečna Fléglová předkládá, studuje, ilustruje a analyzuje, jsou samozřejmě pojmem subjektivním, ale o to je zajímavější sledovat , jak v její práci vyvstávají jeden po druhém, naznačující, že jejich výčet je bez konce.

Každý čtenář práce by mohl cosi doplnit, cosi zmenšit, či naopak zdůraznit, anebo dokonce zvolit jeden jediný aspekt (například aplikovat Kunderovo „Umění románu“, nebo jeho esej o „Kůži“ Curzia Malaparte, s názvem „Kůže – archi román“ na Bulgakova Mistra a Markétku, atd.) Ale právě v té volitelnosti je největší bohatství.

Práce slečny M.F. není podle našeho názoru kompilativní, její výklad je vždy podložen průběžným využíváním relevantní odborné literatury a „dobře padnouchými“ citacemi z románu.

Prezentované aspekty jsou plnohodnotně vyřešeny, vysvětleny, objasněny z různých úhlů.

Při svém výkladu postupuje slečna M.F. samostatně, usiluje o jedinečnou specifikaci zpracovávaných problémů, porovnává možnosti, které dosavadní literatura k tématu nabízí.

Marie Fléglová našla, přečetla a prostudovala skutečně úctyhodné množství literatury z nejrůznějších oborů humanitních věd, nemluvě o krásné literatuře, počínaje Goethovým Faustem a konče „čertovskými“ povídkami M.A. Bulgakova.

Domnívám se, že za pomoci všech těch zdrojů vytěžila „hloubkovou“ prezentaci zvolených aspektů – začíná výborně zdokumentovaným Historickým kontextem vzniku románu Mistr a Markétka, přes neméně dobře podložené kapitoly o dalších jedinečných podobách a alurách románu, až do Závěru, pregnantně shrnujícího ony základní aspekty a ,řekněme, „aspekt všech aspektů.“ Tím myslím poslední slova diplomové práce – přesně ilustrující vše výše řečené citací z románu.

A propos stylu a prezentace, text je dobře strukturován, důsledně vykazuje patřičné provedení citací (jak už jsem se zmínila). Je uspořádán promyšleně, stylizován obratně a prost gramatických, či pravopisných chyb.

Práce slečny Marie Fléglové určitě prokazuje schopnost kritického myšlení a jí použitý jazyk (i styl) je adekvátní zvolenému tématu. Jde o celek koherentní, autorka je dobře obeznámena s problematikou, k níž přistupuje disciplinovaně. Je studentkou příjemně spolupracující a od počátku bylo jasné, jak velice je jí román Mistr a Markétka blízký, jak silně jí oslovil a s jakou péčí a můžeme říci láskou se pustila do bádání o všemožných aspektech, které dílo nabízí.

Nezapomínejme, že jde o magisterskou diplomovou práci, nikoli o doktorskou thesi – tento fakt zdůrazňuji, aby lépe vynikla bohatost dokumentace a široce pojatý přístup autorky ke zvolenému tématu.

Někomu se může zdát, že některé kapitoly jsou až zbytečně podrobné, zbytečně dlouhé na úkor jiných. To je však volba a názor slečny diplomantky – všechny prostudované a citované prameny směřují k jedinému cíli: prezentovat co nejdetailněji jedno ze stěžejních děl světové literatury první poloviny dvacátého století, obhajovat jej jako dílo psychologické, polyhistorické, politické, filozofické, satirické, atd. atd. a doporučit jeho četbu jako „povinnou v určitém stadiu života.“

Rozhodně je diplomová práce slečny M.F. využitelná k dalšímu bádání, k dalším literárně vědeckým (literárně historickým, apod.) studiím, komentářům, esejům, či thesím.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.