

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Jana Wulkanová

Téma a rozsah práce: Ochrana před hlukem a vibracemi z právního pohledu

Práce je zpracována v rozsahu 80 stran textu, rozděleného do šesti základních kapitol. Práce je opatřena všemi předepsanými přílohami. Po formální stránce práce splňuje všechny stanovené požadavky.

Datum odevzdání práce: prosinec 2013

Aktuálnost (novost) tématu: Problematika ochrany před hlukem a vibracemi náleží mezi jedno z nejvýznamnějších témat současné ochrany lidského zdraví a životního prostředí. S ohledem na nedostatečnost veřejnoprávní úpravy v této oblasti a přijetí zcela nové právní úpravy soukromého práva je aktuálnost zvoleného tématu nabíledni.

Náročnost tématu: Téma považuji za poměrně obtížné, a to i s ohledem na rozsah materie, kterou autorka pro zpracování práce zvolila. Do práce je na jedné straně zahrnuta jak veřejnoprávní úprava, jejíž rozbor vyžaduje analyzovat rovněž evropskou úpravu. Na straně druhé se autorka věnuje i soukromoprávní rovině tématu, kde je nutné provést srovnání nové a předchozí právní úpravy. K tématu je k dispozici poměrně omezený okruh odborných pramenů. K tomu bodu musím konstatovat, že autorka je bezezbytku využila.

Hodnocení práce: Pozitivem a současně i výrazným omezujícím faktorem zpracované práce je její rozsah. Jak již naznačeno výše, autorka se pokusila zvolené téma postihnout komplexně, na všech úrovních právní úpravy. To se jí v zásadě podařilo. Z práce je zjevné, že autorka je s tématem poměrně dobře obeznámena. Text je opatřen obsáhlým poznámkovým aparátem, byť některé z využitých pramenů jsou dominantní. Na druhé straně podrobnější diskuse k jednotlivým institutům je do značné míry dána právě zaměřením jednotlivých pramenů.

Určité nedostatky spatřuji v systematicke práce. Příkladem budiž kapitola 2., která samostatnou kapitolou ve stávající podobě není. Dále, pokud autorka vycházela z duality evropského a vnitrostátního práva, vnitřní organizace příslušných kapitol (4. a 5.) měla korespondovat tak, aby bylo možné provést srovnání. Obdobně se lze na různých místech práce věnovaných veřejnoprávní úpravě setkat s odbočkami do soukromoprávní oblasti.

I přes uvedené výhrady ale považuji předloženou práci za poměrně zdařilou a splňující i po obsahové stránce požadavky kladené na tento druh prací.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomovou práci Jany Wulkanové **doporučuji** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Zda a jakým způsobem lze výstupy hlukového mapování využít v rámci koncepční fáze územního plánování?
2. V čem spočívá časové omezení povolení podle § 31 zákona č. 258/2000 Sb. a lze platnost povolení prodloužit?

V Praze dne 19. ledna 2014

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí d.p.