

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jan Popelka: Malé skupiny ve městě (k problematice folklorních sdružení). FHS UK, Praha 2014.

Hned v úvodu posudku je třeba konstatovat, že k obhajobě byl podán text, který jsem neměl možnost ovlivnit. Autora diplomové práce jsem minimálně rok neviděl, ke konzultaci nebyla předložena ani předběžná verze. Zúčastnil jsem se jen debaty o předmětu práce a záměrech, jak téma historicko-sociologicky zvládnout. Pokud si dobře vzpomínám, původně se mělo jednat o utváření malých skupin ve městě na základě určitého společného zájmu, v tomto případě zájmu o folklorní tvorbu. Jan Popelka v jednom folklorním souboru aktivně vystupoval, a tak měl jedinečnou šanci využít metody participativního pozorování a snadno mohl vykonat potřebné rozhovory, které by vhodně přinesly informace z první ruky. Získané rozhovory by například dokumentovaly a ukázaly vztah aktérů k těmto volnočasovým aktivitám. Dalším zajímavým momentem bádání by se stala problematika uchovávání, utváření nebo vymýšlení tradic.

Bohužel výsledný badatelský výkon nesplnil očekávání. Byl předložen nehotový text, který nezahrnuje teoretickou vstupní kapitolu ani závěrečné shrnutí. Jde pouze o seznam a stručný popis folklorních sdružení. V tomto smyslu lze jej chápat jako přípravnou fázi pro další bádání. Přípomínky a výtky by mohly být vztaženy také k formální stránce diplomové práce.

Celkově lze konstatovat, že Jan Popelka ve své diplomové práci neprokázal, že umí pracovat ve zvolené oblasti studia a že dokáže získané poznatky interpretovat. Vzdor tomu, že diplomant měl vždycky mé sympatie, nemohu ani při nejlepší vůli práci považovat za vhodný podklad k obhajobě.

Závěr: Diplomová práce nevyhovuje základním kritériím, nedoporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 19.1. 2014

Doc.PhDr. Bohuslav Šalanda, CSc.