

## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomant:** Petra Bílová

### **Téma a rozsah práce: Právní regulace nakládání s obaly a odpady z obalů**

Práce je zpracována v rozsahu 76 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do tří základních kapitol. Práce obsahuje všechny předepsané přílohy. Po formální stránce práce splňuje všechny předepsané náležitosti.

**Datum odevzdání práce:** leden 2014

**Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolené téma je poměrně tradiční a často zpracovávané. V současné době lze za nesporné novum v dané oblasti považovat návrh novely zákona č. 477/2001 Sb., který autorka v práci reflektuje. V širší oblasti právní úpravy odpadového hospodářství je pak nutné reflektovat požadavky rámcové směrnice o odpadech a s tím související legislativní práce na národní úrovni.

**Náročnost tématu:** Téma považuji za středně náročné. Zvolené téma je v základní rovině poměrně dobře zpracované v dostupné odborné literatuře. Současně se jedná o téma poměrně rozsáhlé, jehož zpracování vyžaduje zvládnutí široké právní materie jak na vnitrostátní, tak evropské úrovni.

**Hodnocení práce:** Předně musím konstatovat, že autorka v práci postihla všechny podstatné aspekty právní úpravy a z práce lze, při jistém úsilí na straně čtenáře, získat ucelený obrázek o aktuálním stavu platné právní úpravy, jejích klíčových problémech a nejbližších změnách *de lege ferenda*. Na druhé straně mám několik výhrad k obsahu jednotlivých kapitol a do jisté míry i k systematické práci. Práce je poměrně nevyvážená. Východiska tématu (2. kapitola) jsou zpracována v dvojnásobném rozsahu v porovnání s kapitolou 3., která má být nesporně jádrem práce. Důvodem je výklad jednotlivých institutů na více místech práce (typicky pojem obal – východiska i kapitola 3., ale i principy právní úpravy ad.), což nepřispívá k přehlednosti textu. Velmi stručně je zpracována část věnovaná jednotlivým způsobům plnění povinností podle zákona o obalech (3.4). Na druhé straně je značná pozornost věnována v podstatě neprávní materii (kapitola 4.). Autorka v úvodu práce uvádí jako výchozí hypotézu pro svoji práci, „že opakovaně použitelné obaly jsou environmentálně příznivější než obaly jednocestné“ (str. 3 práce) a v závěru konstatuje, že se tato hypotéza potvrdila. Zvolená hypotéza je zaměřena na věcné a nikoliv právní aspekty tématu a nelze předpokládat, že by ji autorka rozbořením a zkoumáním právní úpravy mohla potvrdit či vyvrátit. Konstatování v závěru práce se neopírá o zjištění autorky, ale o závěry studií, které autorka cituje. V diplomové práci zaměřené na právní otázky bylo možné zevrubně rozebrat právní úpravy z toho hlediska, nakolik umožňuje (podporuje) opakované používání obalů či nikoliv. A této otázce je v 5. kapitole věnován poměrně malý prostor.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** Diplomovou práci Petry Bílové **doporučuji** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Jakým způsobem zajišťují povinné osoby podle zákona o obalech využití odpadů z obalů vznikajícího u jiných konečných uživatelů?
2. Vysvětlit právní povahu částí zajišťujících jako celek (např. lahev+víčko) funkci obalu. Jedná se u jednotlivých částí o obal?

V Praze dne 19. ledna 2014

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
oponent d.p.