

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 29. 10. 2012

Jméno: JUDr. Jaroslav Moravec

Téma: Emise peněz centrální bankou a její výhledy po vstupu do Evropské měnové unie.

Přítomni: prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc. , - předseda komise, prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc., JUDr. František Blažek - členové komise, JUDr., Michael Kohajda, Ph.D., JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M. - oponenti, prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.. - školitelka

Předsedající prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc. zahájil obhajobu a představil doktoranda a seznámil přítomné s jeho profesním životopisem. Konstatoval, že jsou přítomni všichni členové komise. Doktorand formou prezentace seznámil přítomné s cílem práce, s problematikou emise peněz centrální bankou a výhledy po vstupu do Evropské měnové unie. Sdělil metody své práce, popsal a prezentoval vývoj bankovek v historických etapách, průběh obnovy ČNB. Zabýval se činností Oddělení měny v ČNB, problematikou měnové odluky po rozdělení České a Slovenské federativní republiky. Zabýval se také problematikou penězokazectví.

Po úvodním slově doktoranda předseda komise konstatoval, že doktorand splnil všechny podmínky ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce.

První oponent JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M., sdělil, zda doktorand neměl právní úpravy podrobit ještě hlubší kritické analýze. Upozornil na místy popisný charakter práce. Teoretickou část by bylo vhodné obohatit citacemi ze zahraniční literatury. Právní úprava je spíše technického než obecného či abstraktního rázu a protože je také absence ucelené monografie na dané téma, uvádí oponent uvedený přístup jako odůvodněný. Doporučuje práci k obhajobě a zadal otázku.

Jaké oblasti právní úpravy, týkající se oběhu bankovek a mincí, by měly být dle autora do budoucna novelizovány a z jakého důvodu?

Druhý oponent, JUDr. Michael Kohajda, Ph.D. uvedl, že se jedná o velmi dobře zpracovanou disertační práci. Pozitivně zhodnotil velké množství zajímavých a přínosných informací a názorů. Rozsah informací zároveň hodnotí jako nejpřínosnější na disertační práci. Podotýká, že uvedená práce by mohla být i úspěšná na knižním trhu. Předkládanou disertační práci hodnotí jako vhodnou k obhajobě.

Zadává otázku, zda přijetí zákona o oběhu bankovek a mincí v roce 2011 je vhodnou změnou, zda nebyla udržitelná situace, kdy velká část materie byla upravena ve vyhláškách ČNB.

Doktorand se vyjádřil k oponentským posudkům a zodpověděl dotazy. Dále rozšířil svoji prezentaci a upozornil na některé aktuální problémy v oblasti penězokazectví, které však opakují situace popsané již v historii naší měny po vzniku Československa a v dalších etapách historického vývoje.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila školitelka, prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.. Pozitivně zhodnotila disertační práci, upozornila na dlouhodobý zájem doktoranda spojený navíc s jeho profesním rozvojem. Kladně hodnotí schopnost teoretické práce doktoranda, práci s vědeckou literaturou. Upozornila i na předešlá vystoupení doktoranda a velice kladně zhodnotila dovednost interpretovat studijní i praktické poznatky. Doporučila práci k obhajobě

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6/0 ve prospěch udělení titulu Ph.D.

Zapsal: Jaroslav Prouza