

**Oponentský posudek**  
**na disertační práci JUDr. Jaroslava Moravce**  
**„Emise peněz centrální bankou a její výhledy po vstupu do Evropské měnové unie“**

---

Autor si zvolil za téma své disertační práce analýzu emise hotovostních peněz Českou národní bankou, a to nejen z hlediska zkoumání příslušné právní úpravy, ale také z hlediska jejího praktického uplatňování v rámci České národní banky. Při volbě tématu (viz její název) autor zamýšlel pojednat i o změnách příslušné právní úpravy v souvislosti se zvažovaným vstupem České republiky do Evropské měnové unie. Toto pojednání však z pochopitelných důvodů nebylo autorem nakonec rozpracováno a práce se zabývá evropskou úpravou v rozsahu, ve kterém již byla implementována do českého právního řádu.

V první části práce systematicky rozdělené do čtyř kapitol se autor postupně zaměřuje z právně-historického pohledu na vývoj emise hotovostních peněz od vzniku Československa až do dnešní doby, uvádí přitom příklady jednotlivých bankovek a mincí s vazbou na bohaté obrazové přílohy. Pozornost je přitom věnována také oddělení české měny od měny československé včetně pojednání jeho právní úpravy a faktického provedení od okolkování federální měny přes její výměnu až po ukončení její platnosti.

Samotné jádro práce pak tvoří její druhá obsahově rozsáhlejší část, kde autor analyzuje právní úpravu hotovostního peněžního oběhu České republiky. Speciální pozornost přitom věnuje penězokazectví. Autor přitom neanalyzuje právní úpravu pouze s ohledem na stávající znění právního textu, ale také s ohledem na její nedávný vývoj, zejména na relativně nedávné přijetí zákona o oběhu bankovek a mincí, který, mimo jiné, významně novelizoval příslušnou část zákona o České národní bance.

Velkým přínosem pro pojednání tématu je autorovo více než dvacetileté působení v České národní bance na úsecích týkajících se peněžního oběhu, platebního styku a platidel a jeho přímá účast v rámci legislativního procesu v dané oblasti. Tento odborný přesah autorovi umožňuje kombinovat teoretická právní pojednání s bohatými zkušenostmi při vytváření a aplikaci práva. Přínosné jsou pak v tomto ohledu zejména autorovy návrhy a postřehy ohledně právní úpravy *de lege ferenda* uvedené v závěru práce (s. 179-180). Významný přínos práce lze spatřovat také v tom, že rozsah dosavadních odborných pramenů z dané oblasti je poměrně omezený, stejně tak jako související rozhodovací praxe.

Pokud jde o možné připomínky týkající se práce a jejího zpracování, bylo by možné vést polemiku, zda autor neměl podrobovat právní úpravu ještě hlubší kritické analýze na úkor místy spíše popisného a historizujícího výkladu a zda neměl obohatit teoretické části práce citacemi ze zahraniční literatury. Vzhledem k tomu, že se jedná o právní úpravu spíše technického než obecného či abstraktního rázu a vzhledem k absenci ucelené vědecké monografie na dané téma, je však tento autorův přístup odůvodnitelný a nemám k němu zásadních námitek.

Předloženou disertační práci lze i přes uvedenou polemiku doporučit k ústní obhajobě. Při ní by se měl autor mimo jiné zaměřit na následující: *Jaké oblasti právní úpravy týkající se oběhu bankovek a mincí by měly být dle autora do budoucna novelizovány a z jakého důvodu?*

V Praze dne 15. října 2012



JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D. LL.M.