



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Ing. Marie Vaňková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Přínos sociologie pro pastorační manželů a rodin
Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 142016

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorce patří uznání za širokou rešeršní činnost, na níž z velké části práce stojí. Určitý přínos pro pastorační manželů a rodin vyplyne už z četby stránek, na nichž jsou zpřístupněny výsledky sociologických výzkumů a jejich interpretací. Rozvržení práce je logické a autorka dodržuje metodické postupy, které si na počátku stanovuje.

Drobné výhrady: Vedoucího práce nepotěší, když sám každou přednášku o manželství zahajuje kritikou výroku, že „manželství je dnes v krizi“ a hle – zde je toto paušální a nepřesné tvrzení hned v první větě v úvodu! Platí to opravdu o celém světě? O všech manželstvích? Na základě jakého výzkumu? Dále ale autorka postupuje seriózně. Jen je škoda, že občas v textu není zcela jasné, kdy se ještě opírá o názory citovaných osob a kdy už přidává vlastní komentář (např. str. 39).

Určité výhrady má vedoucí práce k podkapitolám „doporučení pro pastorační“. Ty se většinou zabývají přípravou na manželství a občas jsou trochu mentorské. Jenže pastorační nespočívá jen v „požární prevenci“, ale také v „hašení požárů“ případně v „likvidaci škod“. Zde bychom byli rádi, kdyby autorka z bohatství pramenů vytěžila více a dovolila si více vlastních úvah. Práce je ale poctivá, sociologii vidí kriticky ve smyslu rozlišení, kde a jak má tato věda své opodstatnění. Považuji ji za přínosnou a bez rozpaků ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Obhájila by autorka tvrzení na str. 17, že: "Instituce manželství je stará jako lidstvo samo"?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.5.2013

Podpis: