

Seznam příloh

- ***Příloha číslo 1:***

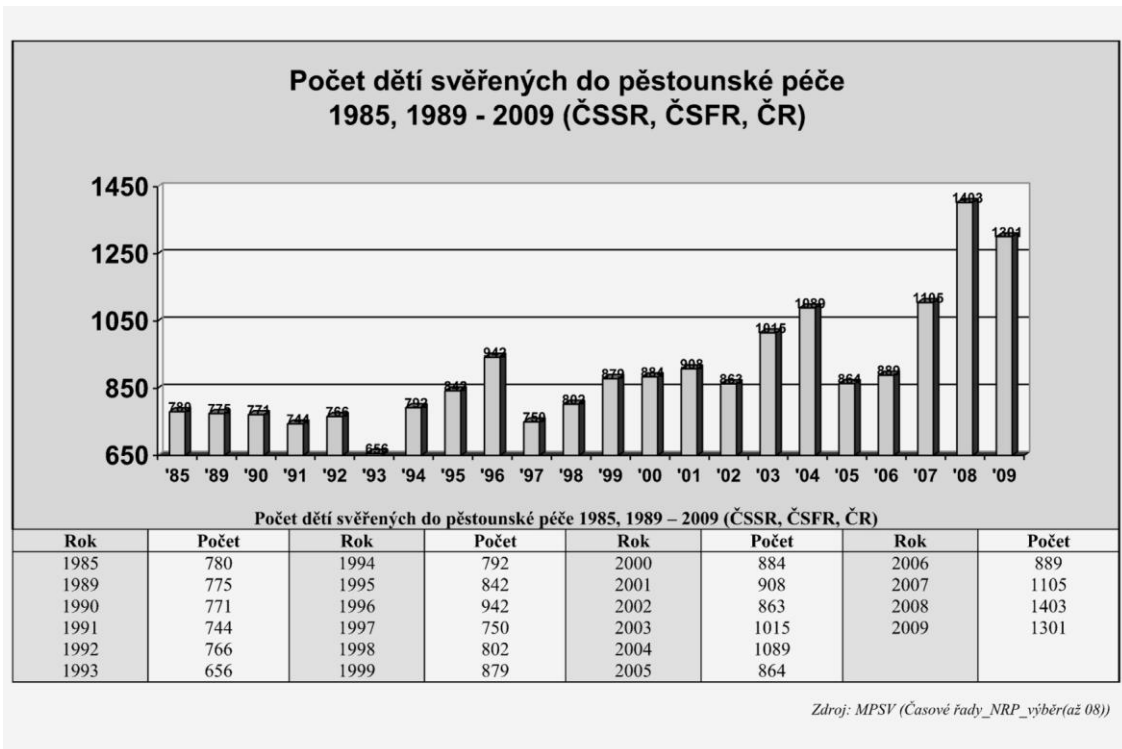
- I. Počet dětí svěřených do pěstounské péče 1985, 1989 – 2009
- II. Věkové spektrum dětí v adopci
- III. Vývoj užívání antikoncepce na 1 000 žen fertilního věku v letech 1975 - 2011
- IV. Míra handicapu u dětí u jednotlivých forem NRP

- ***Příloha číslo 2:***

- I. Prohlášení matky, která rodí utajeně
- II. Rozhodnutí prezidenta Slovenské republiky o vrácení zákona z 10. prosince 2004 o rodině a o změně a doplnění některých zákonů

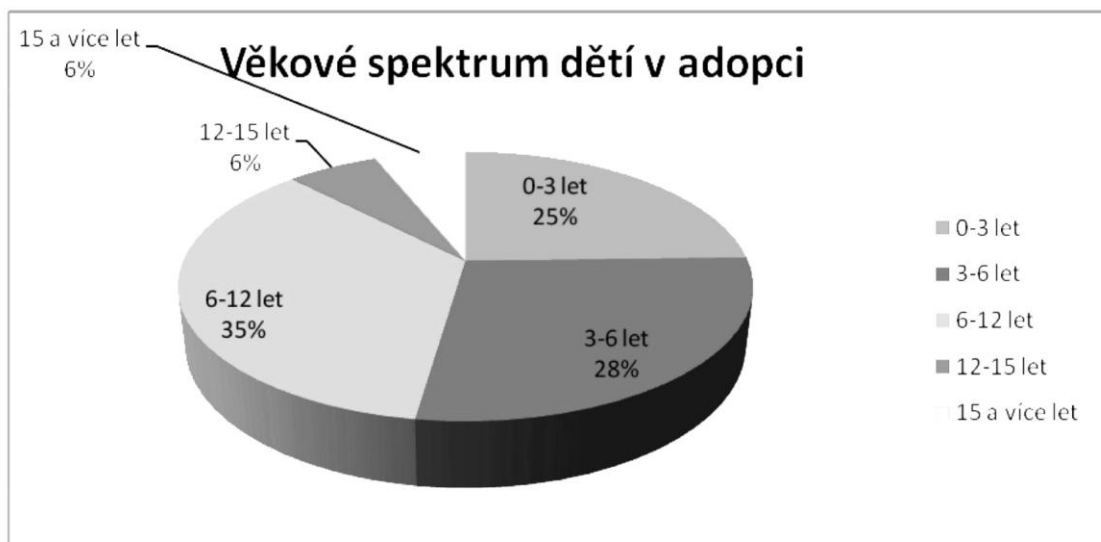
Příloha č. 1 :

I



Zdroj: MPSV³⁰⁴

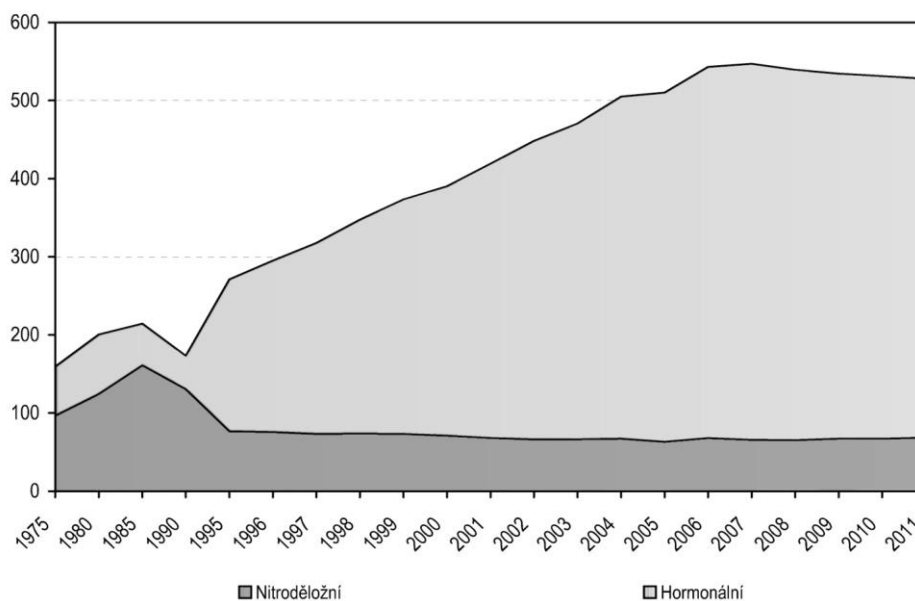
II



³⁰⁴ Vývoj počtu dětí svěřených do pěstounské péče v letech 1985, 1989-2009 [online]. [cit. 2013-03-01], s. 4. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/files/clanky/9358/Brozura.pdf>

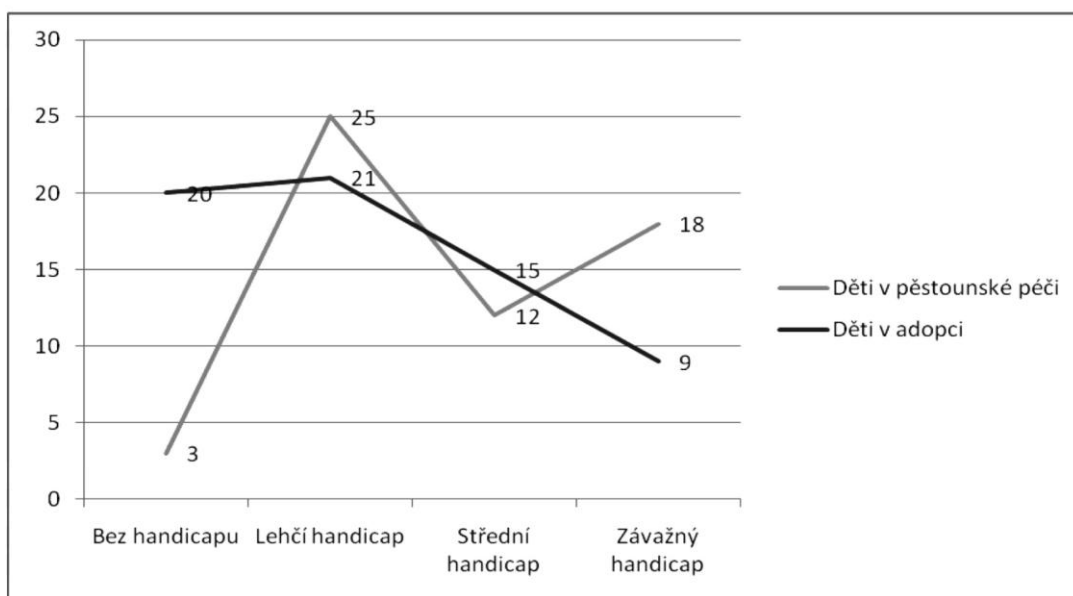
³⁰⁵ Výroční zpráva Středisko náhradní rodinné péče O. S.: Rok 2010 [online]. Středisko náhradní rodinné péče [cit. 2013-03-06]. Dostupné z: http://www.nahradnirodina.cz/files/File/finalni_verze_VZ_2011.pdf

Vývoj užívání antikoncepce na 1 000 žen fertilního věku
v letech 1975–2011



Zdroj: ÚZIS ČR, Aktuální informace č. 19/2012³⁰⁶

Míra handicapu u dětí u jednotlivých forem NRP 1.



Zdroj: Středisko náhradní rodinné péče³⁰⁷

³⁰⁶ http://www.uzis.cz/system/files/19_12.pdf

³⁰⁷ Výroční zpráva Středisko náhradní rodinné péče O. S.: Rok 2010 [online]. Středisko náhradní rodinné péče [cit. 2013-03-06]. Dostupné z: http://www.nahradnirodina.cz/files/File/finalni_verze_VZ_2011.pdf

Příloha č. 2 :

I

Prohlášení matky, která rodí utajeně v souladu se zákonem č. 422/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1966 Sb., v platném znění, zákon č. 301/2000 Sb., v platném znění, a zákon č. 48/1997 Sb., v platném znění – jako součást informovaného souhlasu *)

- a) Pro potřeby úhrady zdravotní péče poskytnuté mi s porodem a s poporodní péčí a úhrady péče o novorozence po dobu jeho nezbytného pobytu ve zdravotnickém zařízení uvádím své registrační číslo pojištěnce:
- a číslo (název) zdravotní pojišťovny, u níž jsem registrována.
.....
- b) V souvislosti s nutností úhrady zdravotní péče poskytnuté mi v průběhu porodu a poporodní péčí a úhrady péče o novorozence, a to do doby získání jeho samostatného statutu pojištěnce, neuvádím potřebné identifikační údaje pojištěnce. Veškerou shora uvedenou péči za sebe i za novorozence tak uhradím přímo mimo rámec zdravotního pojištění.

datum:

podpis:

.....

.....

*) nehodící se škrtněte

Zdroj: Věstník MZ ČR ³⁰⁸

³⁰⁸ Postup zdravotnických zařízení při poskytování zdravotní péče související s utajeným porodem. Věstník MZ ČR [online]. 2005, č. 1 [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.mzcr.cz/Legislativa/Soubor.ashx?souborID=9225&typ=text/rtf&nazev=V%C4%Bstn%C3%ADk%201-2005.rtf>

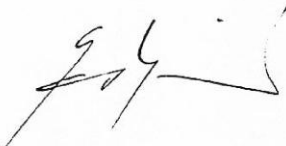
Prezident Slovenskej republiky

Číslo: 5516-2004-BA

ROZHODNUTIE
prezidenta Slovenskej republiky

o vrátení zákona z 10. decembra 2004 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predkladá:


Ivan Gašparovič
prezident Slovenskej republiky

Bratislava 29. decembra 2004

Na rokovanie
Národnej rady Slovenskej republiky

I

Podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 10. decembra 2004 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokovaní schválila zákon so zmenami, ktoré sú uvedené v časti III.

II

Podľa čl. I § 49 ods. 1 prvej vety zákona z 10. decembra 2004 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „schválený zákon“) maloleté dieťa, ktoré je v ústavnej starostlivosti, môže byť pred rozhodnutím súdu o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti dočasne zverené rozhodnutím orgánu sociálnoprávnej ochrany detí do starostlivosti osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom.

Z ustanovenia čl. I § 49 ods. 1 prvej vety vyplýva, že maloleté dieťa, ktoré je v ústavnej starostlivosti môže byť dočasne zverené, teda naďalej odlúčené (oddelené) od rodičov proti ich vôli, rozhodnutím orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, teda nie rozhodnutím súdu, do starostlivosti osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom.

Podľa čl. 41 ods. 4 druhej vety Ústavy Slovenskej republiky práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona. Rovnaké znenie obsahuje aj čl. 32 ods. 4 druhá veta Listiny základných práv a slobôd.

Podľa čl. 9 prvého bodu prvej vety Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnou stranou tohto dohovoru zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, ibaže príslušné orgány na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom konaní určia, že také oddelenie je potrebné v záujme dieťaťa. Také určenie môže byť nevyhnutné v niektorom konkrétnom prípade, napríklad, ak ide o zneužívanie alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi alebo ak rodičia žijú oddelene a treba

rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa (čl. 9 prvý bod druhá veta Dohovoru o právach dieťaťa).

Treba tiež pripomenúť, že podľa čl. I § 54 ods. 2 prvej vety schváleného zákona ústavnú starostlivosť môže nariadiť z dôvodov ustanovených schváleným zákonom len súd. Pri dočasnom zverení maloletého dieťaťa podľa čl. I § 49 ods. 1 prvej vety schváleného zákona ide o rozhodnutie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, čím sa vlastne „mení“ rozhodnutie súdu o nariadení ústavnej starostlivosti.

Vzhľadom na uvedené mám pochybnosti o súlade ustanovenia čl. I § 49 ods. 1 prvej vety schváleného zákona s čl. 41 ods. 4 druhou vetou Ústavy Slovenskej republiky, s čl. 32 ods. 4 druhou vetou Listiny základných práv a slobôd a s čl. 9 prvým bodom Dohovoru o právach dieťaťa.

III

V nadväznosti na dôvody uvedené v časti II navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokúvaní schválila tieto zmeny:

1. V čl. I v § 49 ods. 1 prvá veta znie: „Maloleté dieťa, ktoré je v ústavnej starostlivosti, môže byť pred rozhodnutím súdu o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti dočasne zverené rozhodnutím súdu do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom na návrh tejto fyzickej osoby.“.
2. V čl. I v § 49 ods. 1 druhej vete sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa.“.
3. V čl. II pätnástom bode v § 176 ods. 4 sa za slová „budúceho osvojiteľa“ vkladajú slová „ako aj návrhu na začatie konania o dočasnom zverení dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom,“.

Bratislava 29. decembra 2004