

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Monika Oliveriusová
Téma práce:	Právní postavení rodičů dítěte při jeho osvojení
Rozsah práce:	74 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce (podle IS):	26. 03. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma lze považovat nikoliv za nové, nýbrž za aktuální. Je tomu tak proto, tato problematika je spojena s některými novými fenomény, na které musí právní úprava určitým způsobem reagovat. Aktuálnost je rovněž dána také přijatou rekonstrukcí soukromého práva, kterou nelze v této souvislosti opominout.

Oponentské hodnocení: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantkou zvoleného tématu vyžaduje komplexní znalost institutu osvojení, který vykazuje interdisciplinární prvky. Nejde jen o průniky do oblasti práva veřejného (zejm. procesního), jak autorka správně vystihla, ale také o interakce s dalšími obory sociálních věd. Autorka musí prokázat nejen znalosti teoretické, ale také znalost aktuálních otázek spojených v praxi s osvojením, při čemž musí pomoci získaných znalostí a dovedností tyto problematické okruhy náležitě definovat, posoudit z hlediska teoretického a na základě použití právně-hermeneutických metod vyslovit vlastní hodnocení.

Oponentské hodnocení: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat z bohaté literatury, jak učebnicové, tak časopisecké, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem 5, k tomu je však nutno připočítat úvod a závěr, které autorka nečísluje). V úvodu si autorka vytyčuje cíle práce a blíže čtenáře seznamuje s tematickým zaměřením. Hlavním cílem práce je „*analýza účinné právní úpravy postavení rodičů dítěte při jeho osvojení.*“ Již na tomto místě se sluší podotknout, že autorka zpracovala poměrně úzce vymezené téma velmi důkladně.

Práce je vystavěna v logické návaznosti a její systematika je zdařilá. Nejprve autorka vysvětluje základní pojmy (dítě, rodiče, rodina, náhradní péče).

Těžištěm práce jsou však kapitoly 2 a po ní zejména kapitoly 3 a 4. Všechny tyto kapitoly jsou vhodně a celkem podrobně rozděleny na dílčí podkapitoly a jejich systematika je zdařilá, logicky vystavěná, aniž by byla opomenuta některá ze zásadních otázek.

Zvláště kladně lze hodnotit, že autorka systematicky odlišuje postavení rodičů dítěte při osvojení z hlediska práva hmotného a z hlediska procesního (srov. kap. 3 a 4.). V rámci kap. 3 vhodně zmiňuje problematiku baby-boxů a činí též exkurz k francouzské úpravě utajených porodů.

V kapitole 5 se zabývá problematikou rekonstruovaného soukromého práva.

V závěru práce autorka přehledně shrnuje a hodnotí své poznatky, připojuje navíc také své stručné kritické hodnocení.

Oponentské hodnocení: Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

4. Vyjádření k práci

Práci považovat za zdařilé zpracování tématu. Jak je uvedeno již výše, systematika práce je zdařilá, stejně, jako hloubka zpracování zvoleného tématu.

Kladně hodnotím, práci autorky s judikaturou. Drobnou výtku mám k systematické seznamu literatury, kam autorka řadí též použité právní předpisy. Tyto však nejsou „literaturou“ a bývá zvykem je řadit zvláště, do vlastního seznamu. Jinak je však práce autorky se zdroji důsledná a provedená *lege artis*.

Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce je „ <i>analýza účinné právní úpravy postavení rodičů dítěte při jeho osvojení</i> “. Autorka tento cíl splnila , pro veškeré její závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce , a to jak pokud jde o literaturu, tak judikaturu.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s cca padesáti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru. Autorka řádně pracuje také s aktuální judikaturou (seznam judikatury čítá 27 položek různých soudů). To je vzhledem k požadavkům na práce tohoto druhu více než postačující. (K výtce ohledně zařazení právních předpisů do seznamu literatury již výše).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka téma zvolené v názvu diplomové práce zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala zcela dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce jsou také přílohy, které vhodně doplňují rozebíranou problematiku. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Připomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1) Při ústní obhajobě práce autorka přiblíží právní postavení rodičů dítěte při jeho osvojení podle návrhu nového OZ, zejména uvede, zda je ve srovnání se současnou úpravou jejich pozice posílena, oslabena, či zůstala na srovnatelné úrovni.

2) Jaký je názor autorky na úpravu v § 840 odst. 2 NOZ?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 03. 05. 2013

JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
oponent diplomové práce