

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Václava Krále na téma „Změna poměrů ve smlouvě o smlouvě budoucí“.

Práce má 130 stran vlastního textu, takže po této formální stránce splňuje požadavek na uznání práce jako práce rigorózní.

Práce je členěna do 12 hlavních částí. V první části autor podrobně charakterizuje smlouvu o smlouvě budoucí, její účel, využití, základní zásady soukromého práva, vývoj terminologie z hlediska historie právní úpravy, odlišuje smlouvu od jiných podobných smluvních ujednání a odlišuje pojem změna poměrů od nemožnosti plnění.

V druhé části autor řeší teoretické koncepce vlivu změny poměrů, v části třetí sleduje historický vývoj smlouvy.

V části čtvrté autor stručně zkoumá význam výslovné právní úpravy smlouvy, v pátí části se věnuje historickému vývoji vlivu změny poměrů na trvání závazku.

V šesté části se autor věnuje současné právní úpravě změny poměrů na trvání závazku ve vybraných zákonech. V sedmé části autor zkoumá dvojí právní úpravy smlouvy o smlouvě budoucím v obchodním a občanském zákoníku a v části deváté obě úpravy srovnává.

V desáté části se autor věnuje právní úpravě v novém občanském zákoníku a v části jedenácté zkoumá otázku změny poměrů v mezinárodní a evropské smluvní úpravě a konečně ve dvanácté části autor analyzuje právní úpravy vybrané problematiky v právním řádu vybraných států Evropy.

Na prvním místě bych chtěl pochválit autora za výběr tématu, které se v současném soukromém právu omezuje prakticky na několik ustanovení zákona. Autor proto pojal téma ve větší šíři, neboť změna poměrů má poměrně široký dopad nejen u smlouvy o smlouvě budoucí, ale i v jiných oblastech právní úpravy a má přímý dopad i na procesní problematiku, kde se dotýká i závaznosti pravomocných rozhodnutí soudů. Zařazení vybraného tématu do kontextu právní úpravy kontinentální Evropy a právního systému common law dodalo práci větší váhy a větší vypovídací schopnosti. Logickou součástí je i kritické porovnání

současného nezdravého právního dualismu úpravy v obchodním a v občanském zákoníku a samozřejmě i nástin právní úpravy tématu v novém občanském zákoníku.

Dále jsem spokojen i se řazením jednotlivých částí práce, které na sebe logicky navazují a nepůsobí neorganicky.

K práci nemám detailní připomínky. Práce je psána dobrým právním jazykem a je srozumitelná. Obsahuje poznámkový aparát s odkazy na použitou judikaturu a literaturu.

Práci jako velmi dobře napsanou doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 2.11. 2012

JUDr. Tomáš Pohl