



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

### Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. David Bouma, Th.D.

Autor/autorka práce: Lukáš Prskavec  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Vybrané fundamentálně-teologické aspekty hnutí Haré Kršna  
Vedoucí práce: ThLic. David Bouma, Th.D.  
Rozsah práce: 68 str.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce je přepracováním předchozího kvalifikačního pokusu Lukáše Prskavce: Setkání dvou duchovních tradic - o mezináboženském dialogu mezi římskokatolickou církví a hnutím Hare Kršna se zvláštním zaměřením na situaci v České republice. Vedoucí práce v závěru svého posudku k výše uvedenému pokusu napsal:

"Domnívám se, že posuzovaná práce má potenciál snaživé, ale chvatně načrtnuté skici, která se však v příštích měsících může proměnit v docela pěkný obraz." Lukáš Prskavec vzal novou šanci vážně a podrobně s vedoucím práce konzultoval strukturu svého nového textu. Zdálo se, že vzal za své mnohokrát opakované doporučení, aby v první kapitole vytvořil jakýsi fundamentálněteologický rámec, v kapitole druhé "vyextrahoval" důležité momenty z nauky hnutí Hare Kršna a prezentoval je v jejich širokých ideových kontextech a v kapitole třetí se pokusil ukázat, do jaké míry může kriticky myslící člověk považovat hnutí Hare Kršna za antropologicky, historicky a teologicky kredibilní. Další kroky na tvorbě svého textu pojal již diplomant v duchu emancipace vzhledem k vedoucímu práce a zakončil odevzdáním svého akademického dílka takřkajíc na vlastní odpovědnost.

Posuzovaná diplomová práce vzbuzuje podobné otázky jako diplomantův předchozí pokus: Skládá svůj text z přiznaných a nepřiznaných citací a parafrází, aby dosáhl kýženého rozsahu nebo soustředěně přemýšlí o textu, který vytváří? Není za množstvím informací položených vedle sebe až příliš málo akademické koncentrace a teologické kompetence? Neprozrazuje kupříkladu skutečnost, že přebírá některé věty z Waldenfelse a označuje je jako "pozn. autora" na hlubší problémy než je nezvládnutí citačních pravidel? (Krom toho byl přesně na tento "detail" upozorněn v posudku minulém!)

Závěrem: Diplomová práce působí dojmem koláže, na které jsou vedle sebe položeny poněkud nesourodé prvky, jejichž propojení a souvislost s cílem práce není často zřejmá. Text diplomové práce by měl vykládat sám sebe a autor by neměl počítat, že čtenář bude "šifrovat" enigmatickou zprávu. V práci jsou též povážlivé citační nekorektnosti.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vysvětlete, jakou roli hraje ve Vaší práci text Tomáše Ludvíka Guru u hnutí Hare Kršna a hnutí Ritvik?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: