

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**Pedagogická fakulta**

Katedra dějin a didaktiky dějepisu

Navazující magisterské prezenční studium 2011 – 2013

**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

Bc. Helena Jordánová

Tereziánské deníky v projektové výuce

**Praha 2013**

**Vedoucí diplomové práce: Mgr. Tomáš Mikeska**

**CHARLES UNIVERSITY IN PRAGUE**

**Faculty of Education**

History & History Didactics Department

Master Full-Time Studies 2011 – 2013

**DIPLOMA THESIS**

Bc. Helena Jordánová

Terezín diaries in project teaching

**Prague 2013**

**The Diploma Thesis Work Supervisor:**

**Mgr. Tomáš Mikeska**

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 14.06.2013

*Bc. Helena Jordánová*

## **Poděkování**

Děkuji Mgr. Tomáš Mikeskovi za odborné vedení, za pomoc a rady při zpracování této práce. Rovněž děkuji Mgr. Janu Špringlovi a p. Janě Šmolové ze Vzdělávacího oddělení Památníku Terezín za odborné rady, za ochotu a také za to, že mi dali možnost vyzkoušet si některé pracovní listy přímo v Památníku Terezín. Další poděkování patří žákům 8. a 9. třídy Masarykovy ZŠ Polesná v Újezdě nad Lesy a žákům 9. třídy ZŠ Kelč za to, že mi ochotně pracovní listy vyplnili, a jejich učitelkám za možnost si pracovní listy na žácích vyzkoušet.

## **Anotace**

Tato diplomová práce se zabývá využitím deníků z terezínského ghetta v projektové výuce. Jejich využití má být umožněno prostřednictvím série pracovních listů určených pro projektové vyučování. Práce dokazuje, že deníky jsou vhodným pramenem pro tvorbu pracovních listů o každodenním životě v Terezíně, do výuky přinášejí nové možnosti práce i širší pohled na probíranou problematiku.

## **Klíčové pojmy:**

Deníky, Terezín, ghetto, koncentrační tábor, holokaust, projektová výuka, pracovní listy.

**Annotation**

This Diploma thesis deals with the use of diaries from the Terezín Ghetto in project teaching. Their use should be made through a series of worksheets designed for project teaching. The work demonstrates that diaries are a good source for creating worksheets about everyday life in the Terezín Ghetto and that they bring to learning new ways of work and wider view of the issues being discussed.

**Key words**

Diaries, Terezín, ghetto, concentration camp, holocaust, project teaching, worksheets.

# Obsah

ÚVOD .....	11
<b>1. PROJEKT, PROJEKTOVÉ VYUČOVÁNÍ/VÝUKA .....</b>	<b>13</b>
1.1. Vymezení základních pojmů .....	13
1.2. Pozitiva a negativa projektového vyučování.....	16
1.3. Vliv projektového vyučování na činitele výuky.....	17
1.4. Typy projektů .....	19
1.5. Projekty a motivace žáka.....	20
1.6. Projekty ve vztahu k Rámcovému vzdělávacímu programu .....	21
1.7. Příprava, plánování a průběh projektu .....	22
1.8. Historie projektového vyučování v české škole .....	23
<b>2. TEREZÍN, KONCENTRAČNÍ TÁBOR A GHETTO .....</b>	<b>25</b>
2.1. Terezín za vlády Habsburků .....	25
2.2. Terezín za první republiky .....	26
2.3. Terezín v době druhé světové války .....	26
2.4. Terezín po válce a dnes .....	30
<b>3. TEREZÍNSKÉ DENÍKY .....</b>	<b>31</b>
3.1. Deník Aleny a Růženy Ludvíkových .....	33
3.2. Deník Egona Redlicha.....	35
3.3. Deník Evy Roubíčkové.....	37
3.4. Deník Hany Posseltové-Ledererové.....	39
3.5. Deník Helgy Weissové.....	43
<b>4. ČÍTANKA DENÍKOVÝCH TEXTŮ PRO VYUŽITÍ VE VÝUCE .....</b>	<b>45</b>
4.1. Před transportem .....	45
4.1.1. Předvolání k transportu.....	45
4.1.2. Na shromaždišti .....	45

<b>4.2.</b>	<b>Odjezd a cesta do Terezína.....</b>	<b>47</b>
<b>4.3.</b>	<b>V Terezíně .....</b>	<b>49</b>
4.3.1.	Příjezd do Terezína .....	49
4.3.2.	Ubytování .....	51
4.3.3.	Strava .....	55
4.3.4.	Nemoci a umírání .....	57
4.3.5.	Staří lidé.....	61
4.3.6.	Děti .....	63
4.3.7.	Práce .....	66
4.3.8.	Rodina a přátelé .....	69
4.3.9.	Kultura .....	70
4.3.10.	Duchovní život .....	73
4.3.11.	Styk s okolním světem.....	77
4.3.12.	Morálka.....	79
4.3.13.	„Zkrášlování“ Terezína.....	81
4.3.14.	Co bude po válce?.....	84
4.3.15.	Transporty do Polska .....	85
4.3.16.	Před osvobozením.....	91
4.3.17.	Čekání na návrat domů .....	93
<b>5.</b>	<b>PRACOVNÍ LISTY.....</b>	<b>95</b>
<b>5.1.</b>	<b>Pracovní list č. 1: Nemoci v terezínském ghettu .....</b>	<b>95</b>
5.1.1.	Cvičení č. 1: Spojte názvy nejčastějších nemocí v Terezíně s jejich definicí.....	96
5.1.2.	Cvičení č. 2: Přečtěte si pozorně úvodní text. ....	97
5.1.3.	Cvičení č. 3: Pokuste se zodpovědět následující otázky podle kontextu.....	98
5.1.4.	Cvičení č. 4: Pravdivé/nepravdivé cvičení .....	98



5.1.5.	Shrnutí práce s pracovním listem č. 1.....	99
<b>5.2.</b>	<b>Pracovní list č. 2: Jídlo a stravování v terezínském ghettu .....</b>	<b>103</b>
5.2.1.	Cvičení č. 1: Prohlédněte si následující obrázky.....	103
5.2.2.	Cvičení č. 2: Přečtěte si následující deníkové záznamy terezínských vězňů. Na základě výše uvedených záznamů doplňte chybějící slova v textu.....	106
5.2.3.	Cvičení č. 3: Uveďte důvody, proč bylo „šlojzování“ správné a proč bylo špatné. Ke každému stanovisku (správné x špatné) uveďte alespoň dva důvody.....	108
5.2.4.	Cvičení č. 4: Osmisměrka.....	110
5.2.5.	Shrnutí práce s pracovním listem č. 2.....	112
<b>5.3.</b>	<b>Pracovní list č. 3: První okamžiky v ghettu Terezín .....</b>	<b>115</b>
5.3.1.	Cvičení č. 1: Zamyslete se nad tím, čeho se nově příchozí do ghetta Terezín obávali. Napište ke každé skupině alespoň jednu obavu, se kterou se museli potýkat dospělí, děti a staří lidé. ....	117
5.3.2.	Cvičení č. 2: Podle úvodního textu seřadte, jak šly za sebou události prvních okamžiků v Terezíně. ....	117
5.3.3.	Cvičení č. 3: K následujícím úryvkům z deníkových záznamů přiřaďte jako titulky některé z bodů z předchozího cvičení. ....	118
5.3.4.	Cvičení č. 4: Křížovka.....	119
5.3.5.	Cvičení č. 5: Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte. ....	120
5.3.6.	Shrnutí práce s pracovním listem č. 3.....	121
<b>5.4.</b>	<b>Pracovní list č. 4: Cesta do terezínského ghetta .....</b>	<b>123</b>
5.4.1.	Cvičení č. 1: Prohlédněte si následující obrázky, které namalovala tehdy dvanáctiletá Helga Weissová-Hošková.....	123
5.4.2.	Cvičení č. 2: Seřadte jednotlivé okamžiky cesty do ghetta Terezín tak, jak šly po sobě. ....	124

5.4.3.	Cvičení č. 3: K následujícím úryvkům z deníkových záznamů přiřaďte jako titulky některé z výše uvedených bodů. ....	125
5.4.4.	Cvičení č. 4: Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte. ....	127
5.4.5.	Shrnutí práce s pracovním listem č. 4.....	128
<b>5.5.</b>	<b>Další pracovní listy a možnost jejich využití ve výuce .....</b>	<b>129</b>
5.5.1.	Pracovní list č. 5: Jak se bydlelo v terezínském ghettu? .....	129
5.5.2.	Pracovní list č. 6: Terezínské děti.....	134
<b>5.6.</b>	<b>Další možnosti využití deníkových záznamů ve výuce.....</b>	<b>139</b>
5.6.1.	Metoda I.N.S.E.R.T. ....	139
5.6.2.	Metoda literárních kroužků .....	142
<b>6.</b>	<b>VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKŮ K PRACOVNÍM LISTŮM .....</b>	<b>145</b>
<b>6.1.</b>	<b>Odpovědi žáků 8. ročníku ZŠ Polesná.....</b>	<b>146</b>
<b>6.2.</b>	<b>Odpovědi žáků 9. ročníku ZŠ Polesná.....</b>	<b>146</b>
<b>6.3.</b>	<b>Odpovědi žáků 9. ročníku ZŠ Kelč .....</b>	<b>147</b>
<b>6.4.</b>	<b>Odpovědi studentů Gymnázia Sázavská .....</b>	<b>147</b>
<b>6.5.</b>	<b>Shrnutí informací získaných z dotazníků k pracovním listům.....</b>	<b>148</b>
	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>149</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>150</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>150</b>
	<b>Monografie.....</b>	<b>150</b>
	<b>Elektronické zdroje.....</b>	<b>152</b>

## Úvod

Tato diplomová práce se věnuje využití deníkových záznamů terezínských vězňů v projektové výuce. Téma práce bylo zvoleno vzhledem k budoucímu povolání autorky – učitelství dějepisu. Dalším motivem k výběru tohoto tématu byla skutečnost, že terezínské deníky jsou důležitým, byť stále ještě nedoceněným zdrojem informací o každodenním životě v terezínském ghettu.

Cílem práce je vytvořit sadu pracovních listů, kterou by učitelé mohli při projektovém vyučování v rámci jednotlivých jeho etap využít. Tyto pracovní listy budou založeny především na práci s textem, mohou být využity jak přímo v Terezíně, tak i v jednotlivých školách. Budou vytvořeny tak, aby se v nich dokázali orientovat i žáci, kteří v Terezíně nikdy osobně nebyli. Výchozí text pro ně bude základním zdrojem informací, se kterými budou v listu pracovat. Úspěšnost a účelnost takto vytvořených pracovních listů bude vyzkoušena na několika skupinách žáků. Při vyhodnocování výsledků pracovních listů bude přihlíženo též ke skutečnosti, zda respondenti budou mít v době vyplňování listů osobní zkušenost s návštěvou Památníku Terezín či nikoliv.

K pracovním listům bude rovněž přiložen dotazník, ve kterém budou žáci odpovídat na otázky vztahující se k obsahu a formě pracovních listů.

Diplomová práce mimo jiné obsahuje čítanku deníkových textů, která byla vytvořena autorkou v rámci její bakalářské práce. Z čítanky mohou učitelé čerpat texty při svých přípravách na hodinu. Ke zpracování byly vybrány pouze deníky vydané, a tedy i přístupné v knihovnách a knihkupectvích. Jedná se o deník Aleny Ludvíkové *Až budu velká, napíšu román*, deník Hany Posseltové-Ledererové *Máma a já*, deník Egona Redlicha *Zítřka jedeme, synu, pojedeme transportem*, *Terezínský deník* Evy Roubíčkové a deník Helgy Weissové-Hoškové, otištěný v publikaci *Deníky dětí*.

První kapitola práce je věnována teoretickému seznámení s problematikou projektů a projektového vyučování, následující kapitola pojednává o historii Terezína, třetí kapitola se zabývá terezínskými deníky a jejich autory, ve čtvrté kapitole jsou umístěny úryvky deníků, zařazené do příslušného historického kontextu. Do poslední kapitoly práce jsou zařazeny pracovní listy vytvořené na

základě úryvků z výše uvedených deníků, jejich řešení a také hodnocení listů z hlediska jejich úspěšnosti u žáků. Poslední stránky práce jsou věnovány seznamu příloh a seznamu použité literatury a elektronických zdrojů.

# 1. Projekt, projektové vyučování/výuka

## 1.1. Vymezení základních pojmů

Při studiu odborné literatury se setkáváme s autory (Jůva 1987, Valenta 1993, Skalková 1999, Coufalová 2006, Doležalová 2009, Dvořáková 2009), kteří používají termín „projektové vyučování“, jiní autoři (Heimlich, Weber 2007, Kratochvílová 2009) hovoří o „projektové výuce“.<sup>1</sup>

Termín projekt patří v současné době k velmi frekventovaným výrazům jak v oblasti pedagogické teorie, tak také v reálných podmínkách našeho školství. Při jeho vymezení se setkáváme s bohatou terminologickou rozmanitostí.<sup>2</sup>

Velmi často je projekt dáván do souvislosti s problémem: problém bývá ve spojení s výukou definován jako určitá situace, ke které dochází na základě aktuálního a životu blízkého podnětu. Jedná se o situaci známou, kterou zažíváme v každodenním životě (Maňák 1997).<sup>3</sup>

Naopak jiní autoři definují projekt jako něco neznámého, určitou obtíž, se kterou se žák nikdy nesetkal, a postup, jakým ji bude řešit, prozatím nezná. Projektové vyučování se v odborné pedagogické literatuře zabývá celá řada autorů (Valenta 1993, Kašová, Sígl 1998, Skalková 1999, Heimlich, Weber 2007, Kratochvílová 2009, Tomková, Kašová, Kratochvílová 2009). Prozatím nenalézají shodu, zda projektové vyučování patří mezi výukové metody, formy či strategie.<sup>4</sup>

Projekt je považován za metodu vyučování, v novějších pracích za komplexní metodu vyučování (Vrána, 1934; Tomková, 1998; Maňák, 2003; Kratochvílová; 2006) nebo za organizační formu vyučování (Skalková, 1995; Solfronk, 1995;

---

<sup>1</sup> DŮMISCHOVÁ, I. *Projektová výuka: Moderní strategie vzdělávání v České republice a německy mluvících zemích*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci – Pedagogická fakulta, 2011. s. 20.

<sup>2</sup> Tamtéž, s. 22.

<sup>3</sup> Tamtéž, s. 24.

<sup>4</sup> Tamtéž, s. 25.

Kašová, 1995). Je také pojímán i jako specifický způsob zpracování obsahu vyučování, jako jedna z variant způsobu koncentrace učiva (Valenta, 1993).

M. Kubínová nahlíží na projekt jako na typ vzdělávací strategie. Projektové vyučování je podle ní specifická vzdělávací strategie založená na aktivním přístupu žáka k vlastnímu učení. Umožňuje naplňovat potřeby a zájmy žáků, rozvíjet jejich schopnosti, posilovat seberegulaci při učení, změnu rolí učitele a žáka, týmovou spolupráci, aktualizaci školních podnětů, interdisciplinaritu a orientaci na prezentaci výsledků (Kubínová, 2002).<sup>5</sup>

Podle M. Kubínové je projekt více zaměřen na praktické činnosti, koncentruje se na žáka a jeho prožitky, vychází z žákových potřeb a má subjektivní ráz. Žák je při něm motivován vnitřně, projekt vychází z potřeb žáka a konkrétní naléhavosti jejich řešení. Přípravují jej společně učitel a žák. Učivo je žákovi předkládáno v rámcové podobě, nejde o hotové poznatky. Proces učení je založený na skutečné životní zkušenosti a je dynamický. Při osvojování učiva žák naráží na překážky, možnosti jejich odstranění žákovi vesměs k dispozici, ale musí hledat pomoc i mimo daný okruh učiva. Postup při osvojování učiva není dán shora (učitelem či učebnicí), je variabilní v posloupnosti kroků i v čase. Vazba na sociální učení je maximální. Výsledkem práce je konkrétní příspěvek k řešení sledované problematiky.<sup>6</sup>

A. Tomková považuje projektové vyučování za metodu, při které se uplatní několik dílčích metod a forem práce, např. diskuse, studium odborné literatury, interwiev, včetně různých metod hodnocení. Východiskem projektové metody je smysluplný, zajímavý úkol, problém, který žáci a chtějí a potřebují vyřešit. Způsob řešení problému je ponechán spíše na žákovi, ten je odpovědný za průběh i výsledek práce.<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> TOMKOVÁ, A., KAŠOVÁ, J., DVOŘÁKOVÁ, M. *Učíme v projektech*. Praha: Portál, 2009. s. 13-14.

<sup>6</sup> DVOŘÁKOVÁ, M. *Projektové vyučování v české škole: vývoj, inspirace, současné problémy*. Praha: Karolinum, 2009. s. 99-100.

<sup>7</sup> Tamtéž, s. 97.

J. Maňák zařazuje projektové vyučování mezi metody vyučování a projekt definuje jako „komplexní praktickou úlohu (problém, téma) spojenou se životní realitou, kterou je nutno řešit teoretickou, i praktickou činností, která vede k vytvoření adekvátního produktu.“ (Maňák 2003, s. 168). Projektové vyučování řadí z hlediska historického k pedocentrickému modelu výuky, v současnosti ho řadí do modelu interaktivního nebo humanisticko-kreativního.<sup>8</sup>

Jana Kratochvílová vymezuje projekt jako komplexní úkol (problém), spjatý s životní realitou, s nímž se žák identifikuje a přebírá za něj odpovědnost, aby svou teoretickou i praktickou činností dosáhl výsledného žádoucího produktu (výstupu) projektu, pro jehož obhajobu a hodnocení má argumenty, které vycházejí z nově získané zkušenosti. Komplexnost činností vyžaduje využití různých dílčích metod výuk a různých forem práce.<sup>9</sup>

Projekty se odehrávají ve třídě, v prostorách celé školy, ale i na školách v přírodě, na výletech, v prostorech hradů a muzeí. Děti hledají, objevují, pozorují, sbírají, ptají se, sepisují, vyřizují a tím se učí.<sup>10</sup> Za projektové vyučování nelze považovat např. tematickou vycházku, výlet, exkurzi, výtvarnou práci nebo pěstitelské práce bez spoluzodpovědnosti žáka. Názvem projektové vyučování chybně také učitelé nazývají samostatnou práci, v níž žáci individuálně nebo skupinově zpracovávají zadané téma s cílem referovat o něm učitelé a ostatním žákům nebo vytvořit plakát, který shromažďuje a uspořádává zjištěné poznatky. Ani pracovní list není sám o sobě projektem, ale může být jednou z etap projektového vyučování.<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> DVOŘÁKOVÁ, M. *Projektové vyučování v české škole: vývoj, inspirace, současné problémy*. Praha: Karolinum, 2009. s. 101.

<sup>9</sup> KRATOCHVÍLOVÁ, J. *Teorie a praxe projektové výuky*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity, 2009. s. 36-37.

<sup>10</sup> TOMKOVÁ, A., KAŠOVÁ, J., DVOŘÁKOVÁ, M. *Učíme v projektech*, Praha: Portál, 2009. s. 9.

<sup>11</sup> Tamtéž, s. 17.

## ***1.2. Pozitiva a negativa projektového vyučování***

Projektové vyučování můžeme z nejobecnějšího pohledu definovat jako specifický model vyučování, ve kterém žák převzal zodpovědnost za svůj úkol a samostatně realizuje konkrétní produkt. Základní podmínkou projektového vyučování je vnitřní motivace žáka, jeho vlastní aktivita, jeho ztotožnění se s úkolem a převzetí zodpovědnosti za splnění a úplné dokončení úkolu. V těchto attributech spatřuje současná teorie pozitivum projektového vyučování.<sup>12</sup>

Projektové vyučování umožňuje horizontální integraci obsahu vyučování, propojení poznatků z různých vyučovacích předmětů, ale i vertikální propojení teoretických poznatků s praktickými dovednostmi. Projektové vyučování může integrovat poznatky v rámci jednoho i několika vyučovacích předmětů.<sup>13</sup>

Výhody projektového vyučování jsou též spatřovány v procesu učení (dosahování cílů základního vzdělávání, rozvoj klíčových kompetencí, průřezová témata, integrace a mezipředmětové vztahy, příprava na řešení problémů a problémových situací v každodenním životě, přirozený způsob poznávání, chápání v celistvostech, interkulturní učení, sociální učení a změna organizace výuky), vzhledem k žákům (větší motivovanost žáků, změna postojů žáka, respekt k individuálním potřebám žáka). Přináší změnu role učitele a z hlediska školy jako instituce se prosazuje otevřenost školy okolnímu světu a dalším institucím.<sup>14</sup>

Negativa projektového vyučování lze vidět především v celkové nesystematičnosti, malé vazbě na předmětové vyučování, převážné orientaci na praktické problémy a v důsledku toho v oslabení teoretického poznávání. Kritika projektového vyučování se tedy týká především oblasti zpracování obsahu vyučování. Projektové vyučování je náročné z hlediska uspořádání času (výuka v blocích v projektový den, projektový týden), v uspořádání prostoru (vyučování

---

<sup>12</sup> KRATOCHVÍLOVÁ, J. *Teorie a praxe projektové výuky*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity, 2009. s. 102.

<sup>13</sup> Tamtéž, s. 108.

<sup>14</sup> DÖMISCHOVÁ, I. *Projektová výuka: Moderní strategie vzdělávání v České republice a německý mluvících zemích*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci – Pedagogická fakulta, 2011. s. 42-43.



v odborných učebnách, v terénu, v jiných institucích) nebo v uspořádání sociálních vztahů (řešení projektů ve skupině jako kooperativní vyučování).<sup>15</sup>

Nevýhody projektového vyučování se mohou z hlediska žáků projevat rizikem vzniku nekázně, kladou rovněž velké nároky na učitele, a to především svou časovou náročností a požadavkem dostatečné zkušenosti pedagogů. Školu jako instituce může zatížit organizační náročnost projektů.<sup>16</sup>

### ***1.3. Vliv projektového vyučování na činitele výuky***

Z hlediska žáka projektové vyučování ovlivňuje proces poznávání, získávání zkušeností žáka; mění míru a intenzitu motivace žáka; orientuje činnosti žáka směrem ke vzniku konkrétního produktu; pomáhá v orientaci v praktických otázkách každodenního života; respektuje zájem a potřeby žáka; učí týmové práci; posiluje kooperaci s vrstevníky; rozvíjí a posiluje sebedůvěru žáka; mění proces sebehodnocení žáka.<sup>17</sup>

Z hlediska učitele mění projektové vyučování roli učitele; ovlivňuje proces získávání zkušeností učitele; dostává vztah učitel – žák do roviny založené na důvěře, respektu a kooperaci; mění proces hodnocení; přizpůsobuje výuku zájmům a schopnostem žáků. Hlavním úkolem učitele je motivovat žáka tak, aby úkol řešený v projektu vzal za svůj.

Z hlediska procesu učení se podílí na změně procesu učení; ovlivňuje povahu učební činnosti směrem k praktickému charakteru; mění míru podílu žáka ve výuce; respektuje aktuální vzdělávací potřeby žáka; cesta učení vede přes poznávání a objevování; nabízí možnost, jak integrovat jednotlivé předměty do určité aktivity.

---

<sup>15</sup> KRATOCHVÍLOVÁ, J. *Teorie a praxe projektové výuky*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity, 2009. s. 103.

<sup>16</sup> DÖMISCHOVÁ, I. *Projektová výuka: Moderní strategie vzdělávání v České republice a německy mluvících zemích*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci – Pedagogická fakulta, 2011. s. 50.

<sup>17</sup> Tamtéž, s. 30.

Z hlediska školy jako instituce ovlivňuje vnímání školy okolním prostředím, okolními institucemi; podílí se na změně vnímání školy rodiči žáků; zapojuje školu do činnosti obce, regionu, kraje; propojuje školu s praktickým životem.<sup>18</sup>

Podle analýz a výzkumů nemůže projektové vyučování rozhodně v plném rozsahu nahradit předmětové vyučování, ale je jeho významným doplňkem. Je modelem vyučování, které funguje jako organizační forma vyučování. Ta pak může být zařazena do dlouhodobého plánu výuky určité třídy, ročníku, stupně nebo školy. Dlouhodobé a týmové plánování projektové vyučování je primární podmínkou jeho efektivního zařazení do celku vyučování. Projekt má vycházet z obecných vzdělávacích cílů a klíčových kompetencí a také ze specifických cílů jednotlivých vzdělávacích oblastí a vzdělávacích oborů.<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> DÖMISCHOVÁ, I. *Projektová výuka: Moderní strategie vzdělávání v České republice a německy mluvících zemích*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci – Pedagogická fakulta, 2011. s. 31.

<sup>19</sup> Tamtéž, s. 144.

## 1.4. Typy projektů

Ucelená typologie J. Valenty doplněná autory: <sup>20</sup>

Hledisko třídění	Typy projektů
<i>navrhovatelé projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• spontánní (žákovské)</li><li>• uměle připravené</li><li>• kombinace obou typů</li></ul>
<i>účel projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• problémové</li><li>• konstruktivní</li><li>• hodnotící</li><li>• směřující k estetické zkušenosti</li><li>• směřující k získané dovednosti</li></ul>
<i>informační zdroj projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• volný (informační materiál si žák obstarává sám)</li><li>• vázaný (informační materiál je žákovi poskytnut)</li><li>• kombinace obou typů</li></ul>
<i>délka projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• krátkodobý (maximálně 1 den)</li><li>• střednědobý (maximálně 1 týden)</li><li>• dlouhodobý (více jak jeden týden, méně než měsíc)</li><li>• mimořádně dlouhý (více než jeden měsíc)</li></ul>
<i>prostředí projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• školní</li><li>• domácí</li><li>• kombinace obou typů</li><li>• mimoškolní</li></ul>
<i>podle zúčastněných v projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• individuální</li><li>• společné (skupinové, třídní, ročníkové, ...)</li></ul>
<i>způsob organizace projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• jednopředmětové</li><li>• víceředmětové</li></ul>

<sup>20</sup> KRATOCHVÍLOVÁ, J. *Teorie a praxe projektové výuky*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity. 2009. s. 48.

S. Vrána se snaží dělit projekty na různé druhy podle několika kritérií. Rozlišuje projekty podle učebních předmětů, např. z ručních prací, z přírodopisu, z mluvnice, dále podle rozsahu učební látky projekty velké a malé, podle počtu zapojených žáků projektu individuální či hromadné (skupinové), podle zařazení projektu do etapy vyučování označujeme projekty k osvojení nové látky, k opakování, k aplikaci poznatků, podle jejich vzniku projekt spontánní nebo připravený učitelem. Zajímá ho i místo zpracování, potom se jedná o projekt školní nebo domácí.<sup>21</sup>

Markéta Dvořáková rozlišuje projekty podle integrace vzdělávacích obsahů. První skupinu tvoří projekty zaměřené na jeden učební předmět (projekty zaměřené na integraci dvou a více učebních předmětů a projekty v dramatické výchově)<sup>22</sup>, druhou projekty v průřezových tématech (projekty zaměřené na osobnostní a sociální výchovu a projekty v environmentální výchově) a nakonec to jsou projekty zaměřené na zkvalitnění sociálních vztahů.<sup>23</sup>

Množství a typy realizovaných projektů vycházejí ze specifických podmínek školy, materiálních i personálních.<sup>24</sup>

### ***1.5. Projekty a motivace žáka***

Nejdůležitější podmínkou projektového vyučování je vnitřní motivace žáka, jeho vlastní přijetí úkolu, touha vyřešit daný problém a dovést projekt až do fáze konečného produktu. Učitel projekty plánuje, hledá témata, která jsou žákům blízká, a promýšlí úkoly. V projektu se využívá principu svobodného výběru, žák může volit z nabízených témat a v rámci tématu si sám stanovit svůj úkol, vybírá zdroje

---

<sup>21</sup> DVOŘÁKOVÁ, M. *Projektové vyučování v české škole: vývoj, inspirace, současné problémy*. Praha: Karolinum, 2009. s. 35.

<sup>22</sup> Tamtéž, s. 128.

<sup>23</sup> Tamtéž, s. 129.

<sup>24</sup> Tamtéž, s. 145.

informací, hledá vlastní způsob zpracování úkolu, rozděluje si práci, vybírá si pomůcky i spolupracovníky. Učitel ho podporuje v motivaci, udržuje jeho zájem.<sup>25</sup>

Motivaci aktivní účasti na projektu podporuje především smysluplnost úkolu, která vyplývá z aktuálních zájmů žáků, z jejich vlastních potřeb. Vynikající motivací pro projektové vyučování bývá jeho konečný produkt. Žáci mohou vytvořit vlastní noviny, časopis, internetové stránky, film, ale i naučnou stezku, zorganizovat výstavu či módní přehlídku, jet na výlet nebo absolvovat výměnný pobyt v zahraničí. Kvalitu zpracování projektu posiluje také jeho veřejná prezentace za přítomnosti odborníků z dané oblasti (např. vernisáž výstavy i bydlení za přítomnosti a hodnocení architekta), činnost v reálných podmínkách (uskutečněný výlet), společensky využitelné výsledky (spoluúčast na prosazování cyklostezky v obci).<sup>26</sup>

### ***1.6. Projekty ve vztahu k Rámcovému vzdělávacímu programu***

Přímo o projektovém vyučování se hovoří v Bílé knize (2001) v souvislosti s jeho vhodností pro rozvíjení mezipředmětových vztahů, výukou v integrovaných celcích a novými formami výuky, které usnadní vnitřní diferenciaci a posílí individualizaci vzdělávání. Jednotlivé vzdělávací oblasti RVP ZV (2007) jsou koncipovány tak, že umožňují realizaci projektového vyučování.<sup>27</sup>

Dle požadavků RVP pro základní vzdělávání umožňuje projektové vyučování integraci poznatků v rámci jednotlivých vzdělávacích oblastí. Lze ho využít i při plnění cílů tzv. průřezových témat. V projektovém vyučování se uplatňuje třífázový model vyučování (evokace – uvědomění si významu – reflexe).<sup>28</sup>

---

<sup>25</sup> TOMKOVÁ, A., KAŠOVÁ, J., DVOŘÁKOVÁ, M. *Učíme v projektech*, Praha: Portál, 2009. s. 15.

<sup>26</sup> Tamtéž, s. 16.

<sup>27</sup> DÖMISCHOVÁ, I. *Projektová výuka: Moderní strategie vzdělávání v České republice a německy mluvících zemích*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci – Pedagogická fakulta, 2011. s. 15.

<sup>28</sup> DVOŘÁKOVÁ, M. *Projektové vyučování v české škole: vývoj, inspirace, současné problémy*. Praha: Karolinum, 2009. s. 141.

## **1.7. Příprava, plánování a průběh projektu**

Prostředkem pro hledání vhodných integrovaných témat je komplexní životní situace, reálný úkol, tvorba produktu. Učitel záměrně vytváří podmínky pro spolupráci, samostatnost a spoluzodpovědnost žáka.

Z hlediska etap vyučování může být projektové vyučování úvodem a motivací k tématu, ale i procvičením a aplikací poznatků nebo celkovým závěrečným prověřením vědomostí a dovedností žáků. Může být syntézou osvojených poznatků z různých vzdělávacích oborů. Každá etapa má svoje zacílení a specifika zpracování.<sup>29</sup>

Markéta Dvořáková dělí projektové vyučování na několik etap. První etapa se týká motivace žáků a volby cíle, otevírá jí většinou nějaká společenská nebo blízká situace, zajímavá událost nebo motiv z četby. Druhou etapou je plánování práce a hledání prostředků ke splnění cíle, obvykle v ní dochází ke zpřesnění cíle a její nejčastější metodou je diskuse. Třetí etapa spočívá v provedení plánu, její hlavní náplní je vzájemné učení a vzájemná pomoc žáků. Čtvrtou etapu představuje využití a zhodnocení projektu nebo jeho produktu.<sup>30</sup>

Důležité je také žáky na projektovou výuku připravit, postupně je učit samostatnosti, seberegulaci v učení, metodám práce s informacemi a sociálním dovednostem, především kooperaci a komunikaci. Ve vyučování se musíme naučit nejdříve vytvářet podmínky pro kooperativní učení, pro vzájemné diskuze, vyjadřování vlastních názorů a jejich argumentaci.<sup>31</sup>

Primární podmínkou efektivního zařazení projektů do celku vyučování je dlouhodobé a týmové plánování projektového vyučování. Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání při tvorbě vlastního vzdělávacího programu a školního učebního plánu přímo nabízí možnost integrovat poznatky v rámci

---

<sup>29</sup> DVOŘÁKOVÁ, M. *Projektové vyučování v české škole: vývoj, inspirace, současné problémy*. Praha: Karolinum, 2009. s. 145.

<sup>30</sup> Tamtéž, s. 35.

<sup>31</sup> TOMKOVÁ, A., KAŠOVÁ, J., DVOŘÁKOVÁ, M. *Učíme v projektech*. Praha: Portál, 2009. s. 17.

navržených vzdělávacích oblastí. Vynikající způsob pro uplatnění projektového vyučování poskytují průřezová témata.<sup>32</sup>

Projektové vyučování spěje ke svému cíli – k závěrečnému produktu. Žáci splnili vytyčené cíle projektu a vytvořili produkt (výstava, divadelní představení apod.). Do hodnocení výkonů žáků se zapojují maximálně sami žáci. Učitel jim může pro hodnocení připravit otázky, hodnotící archy a dotazníky. Hodnocení se zaměřuje nejen na nově osvojené vědomosti, dovednosti a klíčové kompetence, ale reflektuje i postoje a sociální dovednosti.<sup>33</sup>

### ***1.8. Historie projektového vyučování v české škole***

Kolébkou projektového vyučování byla americká pragmatická pedagogika, především v dílech J. Deweye a W. H. Kilpatricka, který v roce 1918 napsal první ucelenou studii o projektovém vyučování. O podobě projektů v USA se tehdy vedly ostré diskuse, projekty měly hlavně pomoci vychovat aktivního občana demokratické společnosti, vychovávat charakter a především posilovat vědomí vlastní zodpovědnosti žáka. Reformní pedagogické směry kritizovaly herbartovskou školu i vyučování uspořádané do systému izolovaných předmětů, které na sebe obsahově nenavazovaly. Uspořádání vzdělávacího obsahu začala být vybírána tak, aby více odpovídala životu a žákovi umožnila hlouběji se ponořit do učiva. Místo předmětů se objevila témata, problémy a samostatné úkoly.<sup>34</sup>

V této době učitelé v českých školách hledali témata vhodná pro projektové vyučování v rámci svého předmětu a snažili se vytvářet systém projektů. Projektové vyučování se zkoušelo hlavně na obecných a měšťanských školách ve dvacátých a třicátých letech 20. století. Významným principem výběru témat byl vztah k regionu, děti se učily obecné pojmy na jevech, které znaly ze svého okolí. Šlo o vlastní činnost žáka a jeho vlastní objevování. Tento proces se označuje jako samoučení, při němž žák postupuje vlastním tempem, poznatky mu nikdo přímo nesděljuje, musí

---

<sup>32</sup> TOMKOVÁ, A., KAŠOVÁ, J., DVOŘÁKOVÁ, M. *Učíme v projektech*. Praha: Portál, 2009. s. 18.

<sup>33</sup> Tamtéž, s. 18-19.

<sup>34</sup> Tamtéž, s. 11-12.

k nim dospět sám svým vlastním pozorováním a pokusy. Učitel má jen připravit učební prostředí a úkoly.

Projektové vyučování se v české škole po více než padesátileté pauze znovu objevilo až v 90. letech 20. století, kdy byl znovu u žáků pedagogicky pocíťován nedostatečný rozvoj samostatného a kreativního myšlení s návazností na reálný život. Nejenom proto byly v této době v našem školství odstartovány změny, které se snaží výše uvedené nedostatky školy eliminovat na minimum.<sup>35</sup> Z počátku nenavazovalo na reformní pedagogiku, ale vycházelo z tehdejších potřeb učitelů, především z jejich úsilí o změnu školy a zlepšení motivace žáků. V první polovině 90. let učitelé čelili značným problémům s možností zařazovat projekty do učebních plánů. Situace se zlepšila s vydáním vzdělávacích programů Obecná škola a především Národní škola, které umožňovaly úpravy učebních plánů a rozvrhu hodin. Pro zavádění projektového vyučování bylo velmi příznivé uzákonění rámcových vzdělávacích programů a tvorby školních vzdělávacích programů.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> DÖMISCHOVÁ, I. *Projektová výuka: Moderní strategie vzdělávání v České republice a německy mluvících zemích*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci – Pedagogická fakulta, 2011. s. 12-13.

<sup>36</sup> TOMKOVÁ, A., KAŠOVÁ, J., DVOŘÁKOVÁ, M. *Učíme v projektech*. Praha: Portál, 2009. s. 12-13.



## 2. Terezín, koncentrační tábor a ghetto

### 2.1. Terezín za vlády Habsburků

Město Terezín leží na soutoku Labe a Ohře asi 60 kilometrů severozápadně od Prahy. Na soutoku těchto řek byla vybudována pevnost, která měla zabezpečovat pozemní komunikaci Drážďany – Lovosice – Praha a také významnou vodní cestu – řeku Labe. Průběh války s Pruskem, která probíhala od 40. let 18. století, zřetelně ukázal strategický význam této lokality a již v roce 1757 vznikl první plán opevnění.

Základní kámen pevnosti položil 10. října 1780 císař Josef II., císařským nařízením z 12. prosince 1780 dostalo opevnění na počest jeho matky název *Theresienstadt* (Terezín). Stavba probíhala rychle a už v červnu 1790 byla pevnost prohlášena za bojeschopnou. Terezínská opevnění patřila k vrcholům tehdejšího fortifikačního stavitelství. Tvořilo je třicet sedm opevňovacích článků Hlavní pevnosti, dalších dvanáct článků Malé pevnosti a šest článků v opevněném prostoru mezi Starou a Novou Ohří. Během 19. století byl pevnostní obvod rozšiřován o nová opevnění na pravém břehu Labe. Stavba disponovala rozsáhlým systémem podzemních chodeb.

Císařský osídlovací patent z 9. prosince 1782 povolil výstavbu civilních domů v pevnosti a Terezín byl prohlášen za královské město. Nevyužitý prostor byl rozparcelován na 288 stavebních míst. V první polovině 19. století mělo město výrazně německý charakter, hospodářských a společenských život tu určovala vojenská posádka.<sup>37</sup>

Do prusko-rakouské války v červnu 1866 terezínská vojenská posádka aktivně nezasáhla, omezila se pouze na kontrolu železnice Drážďany – Praha.<sup>38</sup>

Po uzavření spojenečství mezi Rakouskem-Uherskem a Německem v roce 1879 pevnost ztratila svůj strategický význam. V roce 1888 byl zrušen pevnostní

---

<sup>37</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 11.

<sup>38</sup> Tamtéž, s. 11-12.

statut Terezína, stal se posádkovým městem, v němž bylo umístěno asi 3000 vojáků. Malá pevnost od svého vzniku sloužila jako vojenská trestnice (*Festungs-Stockhaus*) s kapacitou až osm set vězňů, v letech první světové války se však jejich počet vyšplhal na dva a půl tisíce osob. Od počátku 19. století zde byli žalářováni i političtí vězni. K těm neznámějším patřili Alexandris K. Ypsilantis mladší, vůdce protitureckého povstání Řeků z roku 1821 či maďarský revolucionář Sándor Rozsa. Také tu byli vězněni atentáčníci ze Sarajeva Gavrilo Princip, Trifko Grabež a Nedeljko Čabrinovič.

V době první světové války prošly Terezínem též tisíce ruských, italských, srbských a rumunských válečných zajatců. Jejich úmrtnost byla značná, na epidemii a podvýživu zemřelo více než tisíc Rusů a stovky vězňů jiných národností.

## **2.2. Terezín za první republiky**

Po vzniku samostatného Československa z města odešla většina německého obyvatelstva, přestěhovali se především do blízkých Litoměřic a Terezín získal téměř ryze český ráz.

## **2.3. Terezín v době druhé světové války**

V době po mnichovské konferenci do města proudily tisíce uprchlíků z pohraničí a nacházely zde na kratší či delší dobu nouzové ubytování. 17. března 1939 byli v Malé pevnosti umístěni první političtí vězni, zatčení v průběhu „*Aktion Gitter*“ (Akce mříže). V červnu 1940 zde byla zřízena věznice pražského gestapa. Jejimi vězni byli především příslušníci českých odbojových organizací, ale také osoby perzekuované po atentátu na zastupujícího říšského protektora Reinharda Heydricha či Židé, kteří sem přicházeli za trest ze sousedního ghetta. Do konce války prošlo věznicí více než 32 000 lidí, z nichž věznění nepřežilo 2600 osob.<sup>39</sup>

V samotném městě Terezín vzniklo 24. listopadu 1941 ghetto, sběrný a průchozí tábor pro židovské vězně. Původně bylo ghetto určeno pro židovské obyvatelstvo z Protektorátu Čechy a Morava, od poloviny roku 1942 do něj začali

---

<sup>39</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 12.

přijíždět i Židé z říše (Německa a Rakouska) a později také z Nizozemí, Dánska, Slovenska a Maďarska.<sup>40</sup> Pro německé, rakouské a od dubna 1943 také holandské Židy znamenalo „přestěhování“ do Terezína privilegium, protože namísto transportu na obávaný východ odjeli do střední Evropy. Mysleli si, že je tam bude čekat doživotní ubytování, stravování a lékařská péče. Po příjezdu do tábora poznali, že je vše jinak, mnoho z nich vystřízlivění neuneslo, zhroutili se psychicky i fyzicky.<sup>41</sup>

Teprve na přelomu let 1941 a 1942 město začala opouštět německá posádka, a uvolnila tak místo pro židovský tábor. Většina staveb byla vojenských, některé byly upraveny na soukromé bydlení.<sup>42</sup> V roce 1930 měl Terezín 7 181 obyvatel, přibližně polovinu tvořilo vojsko umístěné v 11 kasárnách, v roce 1935 ve městě bylo 219 domů.<sup>43</sup>

Plány na zřízení židovského ghetta v Protektorátu se objevily už v létě 1941. Pro jeho umístění byl vybrán Terezín. Důvody pro volbu této lokality byly jednak její možnost snadné ostražky, daná pevnostními valy, dále její centrální geografická a i z hlediska dopravy výhodná poloha.<sup>44</sup> 10. října 1941 určil říšský protektor Reinhard Heydrich Terezín jako „ghetto“. První transport do Terezína přijel už 24. listopadu 1941.<sup>45</sup> Za účasti vysokých velitelů SS a představitelů státní správy se konala 20. ledna 1942 porada o „konečném řešení židovské otázky“ ve Wannsee. Na ní byla Terezínu přirčena jeho další role, už neměl být pouze sběrným a průchozím táborem pro Židy z Protektorátu, ale měl sloužit také i jako starobní ghetto (*Altersghetto*) pro Židy z Německa a Rakouska.<sup>46</sup>

---

<sup>40</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 12-13.

<sup>41</sup> *Terezínská pamětní kniha*. Díl I. Praha, 1995. s. 34.

<sup>42</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl I.: Dějiny. Brno, 2006. s. 57.

<sup>43</sup> Tamtéž, s. 275.

<sup>44</sup> Tamtéž, s. 46-47.

<sup>45</sup> Tamtéž, s. 276.

<sup>46</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 33.

Historie terezínského ghetta začala „Nařízením říšského protektora v Čechách a na Moravě týkající se opatření k umístění Židů v uzavřených sídlištích“ z 16. února 1942. Tímto nařízením byla zrušena městská obec Terezín, zaměstnanci obce byli umístěni v jejím okolí. Pozemky místních byly za odškodné vykoupeny a přešly do vlastnictví Vystěhovaleckého fondu pro Čechy a Moravu (*Auswanderungsfond für Böhmen und Mähren*). Vystěhovalecký fond vyplácel odškodnění ze zabaveného židovského majetku.<sup>47</sup> 3. července 1942 bylo ukončeno přesídlení nežidovského obyvatelstva z Terezína, a tak se celý Terezín – nejen místní kasárny – stal koncentračním táborem.<sup>48</sup>

Do Terezína přijížděly transporty od 24. listopadu 1941 do 20. dubna 1945, celkem bylo deportováno 140 937 osob. Celkově se v terezínském ghettu narodilo asi 225 dětí.<sup>49</sup> Většina vězňů dorazila do Terezína z pěti měst, a to z Prahy, Vídně, Berlína, Brna a Frankfurtu. Na konci války do Terezína přišlo ještě 13 500 osob.<sup>50</sup> Do 9. května 1945 v tábore zemřelo 33 456 vězňů. Z Terezína bylo deportováno asi 88 196 osob v 63 transportech.<sup>51</sup>

Hranic své ubytovací kapacity dosáhl Terezín v září 1942. V té době tu bylo umístěno až 58 491 vězňů.<sup>52</sup>

Kvůli špatným hygienickým podmínkám, přeplněnosti a zcela nedostatečné a navíc jednotvárné stravě bylo obyvatelstvo ghetta ohrožováno různými nemocemi. Nejčastějším onemocněním byl břišní tyfus, ten se v Terezíně objevil už v roce 1942. Tyfová epidemie vyvrcholila v únoru 1943. Nejvyšší počet onemocnění byl zaznamenán v říjnu 1942 a únoru 1943. Úmrtnost dosahovala až 13%. Nová

---

<sup>47</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl I.: Dějiny. Brno, 2006. s. 65.

<sup>48</sup> *Terezínská pamětní kniha*. Díl I. Praha, 1995. s. 33.

<sup>49</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl I.: Dějiny. Brno, 2006. s. 69-72.

<sup>50</sup> Tamtéž, s. 75-78.

<sup>51</sup> Tamtéž, s. 77-81.

<sup>52</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 33.

epidemie přišla také v dubnu 1945 a zasáhla jak nově příchozí, tak původní vězně.<sup>53</sup> Šířily se rovněž původně dětské nemoci (spála, spalničky, průšnice, zarděnky),<sup>54</sup> encefalitida<sup>55</sup>, tuberkulóza<sup>56</sup> či infekční žloutenka<sup>57</sup>.

V průběhu existence ghetta Terezín z něj bylo vypraveno celkem 8 skupin vězňů, které měly za úkol pracovat po určitou dobu mimo tábor pro různé podniky, instituce nebo soukromé osoby. Skupiny odjížděly na práce do kladenských dolů, rosického uhelného revíru, na Křivoklát, do Českých Budějovic, Panenských Břežan, Wulkowa, Schnarchenreuthu a Regunu. Byli do nich (podle druhu práce) zařazeni muži i ženy ve věku do 60 let.<sup>58</sup>

Uvnitř Terezína byli vězni nasazeni na zaopatřovací práce, veřejné práce a práce hrazené z cizích účtů.<sup>59</sup> V táboře se vyráběly například galoše z hovězí kůže, ochranné brýle a galanterní zboží, šily se uniformy, štípala se slída, stříhala se králíčí srst, plnily se sáčky inkoustovým práškem nebo se opravovaly jutové pytle.<sup>60</sup>

Terezínem prošlo více než deset a půl tisíce dětí, kterým před transportem do tábora ještě nebylo patnáct let. Asi 400 z nich zemřelo už v Terezíně, většina ale zahynula ve vyhlazovacích táborech na Východě.<sup>61</sup>

---

<sup>53</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 360.

<sup>54</sup> Tamtéž, s. 342.

<sup>55</sup> Tamtéž, s. 362.

<sup>56</sup> Tamtéž, s. 363-364.

<sup>57</sup> Tamtéž, s. 364.

<sup>58</sup> ZEMANOVÁ, P. Terezínská pracovní komanda vnějšího nasazení. In *Terezínské studie a dokumenty: 2001*. Miroslav Kárný, Jaroslava Milotová, Eva Lorencová. 1. Praha, 2001. s. 51-77.

<sup>59</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Politologie, Brno, 2006. s. 197.

<sup>60</sup> Tamtéž, s. 269.

<sup>61</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 15.

V Terezíně postupně vznikly tři hlavní odbojové organizace – sionistická, českožidovská a komunistická. Odbojáři v Terezíně neměli k dispozici zbraně, takže ozbrojený odpor nebyl možný. Bylo jim jasné, že toho moc změnit nemohou. Odboj usiloval o zpomalení likvidace vězňů táborovým režimem přímo v Terezíně, snažil se také udržet spojení s okolním světem a informovat vězně o dění na válečných frontách. Organizovány byly i útoky některých vězňů, kteří poté vstupovali do odborových organizací na území Protektorátu.<sup>62</sup>

Deportace z Terezína probíhaly od 9. ledna 1942 do 28. října 1944. Transporty se skládaly z přibližně 1 000, 1 500, 2 000 a 2 500 osob a vedly především do Rigy, Březinky (Birkenau) v Horním Slezsku a do Osvětimi.<sup>63</sup> Další transporty mířily do Piaski, Varšavy, Izbici, Rejowiece, Liblinu a Zamošće.<sup>64</sup>

2. května 1945 převzal zástupce „Mezinárodního červeného kříže“ tábor pod svou ochranu, 10. května 1945 převzali vedení tábora od MČK Rusové. Téhož dne začíná repatriace vězňů, poslední bývalí vězni opouštějí tábor až v listopadu 1945, a to s ohledem na tyfovou epidemii.<sup>65</sup>

## **2.4. Terezín po válce a dnes**

Památník Terezín vznikl v roce 1947, původně se nazýval Památník národního utrpení. Jeho posláním bylo především uchovávat památku vězňů terezínského ghetta, Malé pevnosti a koncentračního tábora v Litoměřicích. Dnes je muzejním, výzkumným a vzdělávacím centrem.<sup>66</sup>

---

<sup>62</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 53.

<sup>63</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl I.: Dějiny. Brno, 2006. s. 82-83.

<sup>64</sup> Tamtéž, s. 278.

<sup>65</sup> Tamtéž, s. 290-291.

<sup>66</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 124.

### 3. Terezínské deníky

Encyklopedie literárních žánrů deníky definuje jako chronologicky řazené, zpravidla datované osobní záznamy, pořizované v krátkých intervalech a bez časového odstupu. Deník náleží do žánrové oblasti dokumentární, tedy do literatury faktu. Před fikcí a fabulací upřednostňuje bezprostřednost záznamu, autentičnost sebevyjádření, věcnou informativnost.<sup>67</sup>

Deníky bývají primárně psány pouze pro vlastní potřebu, s vědomím nevydatelnosti. Ačkoliv existují i deníky, kdy autor předem počítá s jejich zveřejněním. Výrazně selektivním a zároveň jednotícím principem často nesourodého deníkového záznamu je vnitřně zainteresovaná osobnost pisatele. Tématem je aktuálně prožívané lidské drama lidského existence, jehož další průběh pisatel na rozdíl od memoárů nezná.

Deníky z koncentračních táborů a terezínského ghetta lze zařadit k deníkům autochtonním (primárním), jelikož se jedná o pisatelovu intimní výpověď neurčenou bezprostředně ke zveřejnění. K jejich zveřejnění došlo proto, že přinášejí pozoruhodné svědectví.<sup>68</sup>

Při zpracování jednotlivých deníků je potřeba přihlídnout k osobě jejich pisatele, k jeho věku, dosaženému vzdělání, pohlaví, sociálnímu a rodinnému zázemí, náboženské příslušnosti apod.

Proč terezínští vězni své deníky psali? Odpověď na tuto otázku dává Hana Posseltová-Ledererová ve svém deníku, vydaném pod názvem *Máma a já: „Asi po měsíci živoření v Terezíně mi máma řekla, abych začala něco psát, že mi to možná pomůže. Instinktivně vytušila, že se nějakým způsobem musím odpoutávat od přítomné skutečnosti, že musím unikat do světa snů, vzpomínek, výmyslů, že potřebuji*

---

<sup>67</sup> MOCNÁ, D., PETERKA, J. *Encyklopedie literárních žánrů*. Praha a Litomyšl, 2004. s. 98.

<sup>68</sup> Tamtéž, s. 99.

*ze sebe setřást tu každodenní šed', tu nejistotu, tu vzrůstající tíseň a smutek, kterých se člověk nemůže zbavit jinak než únikem do imaginárního světa.*<sup>69</sup>

---

<sup>69</sup> POSSELOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já (Terezínský deník)*. Praha, 1997. s. 24.



### **3.1. Deník Aleny a Růženy Ludvíkových**

Knihu Aleny Ludvíkové tvoří dva paralelně psané deníky, jedním je deník Aleny a druhým je deník její matky Růženy Ludvíkové. Deníkové záznamy Aleny a matky se střídají, jsou řazeny chronologicky a prokládány pozdějšími komentáři Aleny.

Růžena Ludvíková odjela transportem Dt z Prahy 10. ledna 1944, v té době jí bylo necelých 38 let.<sup>70</sup> Její deník začíná záznamem z 19. února 1944 a končí po jejím návratu v červnu 1945. Aleniny záznamy vznikaly od 7. března 1944 do 27. března 1945 a jsou doplněny i o dodatek k deníku z 4. února 1947.

Alena Ludvíková se narodila roku 1931 v Praze ve smíšeném manželství, po mamince byla židovského původu. Otec Čeněk Ludvík od manželky a dcery odešel, když byly Aleně tři roky, manželé se pak rozvedli. Matka pracovala jako švadlena. Ludvík se brzy znovu oženil, ale Alenin vztah s otcem a jeho novou ženou nebyl moc dobrý. Dcera žila s matkou až do jejího transportu, poté se musela přestěhovat k otci. Společné soužití pro ni bylo těžké, chyběla jí matka a s otcem a jeho manželkou si nerozuměla. Do koncentračního tábora byli odvezeni všichni její příbuzní z matčiny strany. Z nich se vrátila domů jen Růžena Ludvíková, před transportem na východ jí zachránil fakt, že měla v Praze dceru a uzavřela (byť už v té době rozvedené) smíšené manželství.

Ze záznamů Růženy Ludvíkové je možné vyčíst, jak těžce snášela odloučení od své dcery a že trpěla i nedostatkem zpráv z domova. Její zápisky se věnují hlavně každodennímu životu v Terezíně. Do Terezína přijela v době, kdy už byl přelidněn. Často píše o nedostatku místa a soukromí, špíně, štěnicích, vších, hladu, nemocech a zápachu. Z jejích deníků je ale očividné, že se v bídných podmínkách ghetta rozvíjela i kultura, hrálo se divadlo, konaly se koncerty. Zažila dobu zkrášlování terezínského ghetta. Velkou část textu tvoří i líčení vztahů se spolubydlícími, s kamarády, které si tu našla, a s rodinou. Projevuje se jako

---

<sup>70</sup> *Terezínská pamětní kniha: židovské oběti nacistických deportací z Čech a Moravy 1941-1945*. Díl II. Praha, 1995. s. 1248.

inteligentní a statečná žena, i přes citové strádání si dokázala zachovat důstojnost a zůstala věrná svému příteli Pepovi, který na ni doma čekal.

V zápiscích dcery se dočteme, jak dospívající dívka reagovala na odloučení od své milované matky, jak vnímala atmosféru Prahy za okupace a také jak se k ní jako dceři ženy židovského původu, chovalo její okolí. Aleniny záznamy jsou plné stesku po matce a stížností na otce. Také píše o problémech typické pro dívky jejího věku, o prvních láskách a hádkách s kamarádkami.<sup>71</sup>

---

<sup>71</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006.

### 3.2. *Deník Egona Redlicha*

Egon Redlich se narodil v roce 1916 v Olomouci. Do uzavření vysokých škol v březnu 1939 studoval na právnické fakultě Univerzity Karlovy.<sup>72</sup> V Olomouci již od útlého mládí aktivně působil v tělovýchovném a sportovním hnutí Makabi Hacair.<sup>73</sup> V Praze byl členem sionistické organizace socialistického zaměření Hechaluc.<sup>74</sup> Odtud byl 4. prosince 1941 jako člen štábu deportován do Terezína<sup>75</sup>. V ghettu vykonával funkci vedoucího Oddělení péče o děti a mládež (*Jugendfürsorge*), pokračoval v práci v sionistických organizacích, přednášel a učil se hebrejsky. Východisko budoucího života židovské mládeže spatřoval v odchodu do Palestiny. V Terezíně uzavřel sňatek s Gertrudou Bäckovou<sup>76</sup>, se kterou se znal už z Prahy, a 16.3 1944 se jim narodil syn Petr. 23. října 1944 byl Egon Redlich se svou manželkou a synem deportován do Osvětimi, kde o den později byli všichni zabití v plynové komoře.<sup>77</sup>

Redlich nebyl nábožensky založen, ale židovské náboženství hluboce ctil jako součást národních tradic. Židovství přikládal nacionální, nikoli náboženský význam.<sup>78</sup> Byl vzdělaný, bystrý a vnímavý, měl silné kulturní povědomí i hluboký zájem o literaturu. Zastával významnou pozici v terezínské židovské samosprávě. Považoval se za příslušníka sionistického (národně-židovského) hnutí. Vědomí příslušnosti k židovskému národu výrazně ovlivňovalo jeho postoj k okolí a k terezínské skutečnosti. I když se v terezínském ghettu věnoval výchově dětí, sám

---

<sup>72</sup> REDLICH, E. *Zítřejede, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 66.

<sup>73</sup> Tamtéž, s. 75.

<sup>74</sup> Tamtéž, s. 76.

<sup>75</sup> *Terezínská pamětní kniha: židovské oběti nacistických deportací z Čech a Moravy 1941-1945*. Díl I. Praha, 1995. s. 188.

<sup>76</sup> *Terezínská pamětní kniha: židovské oběti nacistických deportací z Čech a Moravy 1941-1945*. Díl II. Praha, 1995. s. 917.

<sup>77</sup> FRANKOVÁ, A. Terezínská výchova. Zprávy k prvnímu výročí terezínských domovů v L 417. In *Terezínské studie a dokumenty: 1998*. Miroslav Kárný, Margita Kárná, Eva Lorencová. Praha, 1998. s. 128-129.

<sup>78</sup> REDLICH, E. *Zítřejede, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 79.

pedagogické vzdělání neměl. Často ve svých zápiscích svou funkci obhájí, hájí činnost svého oddělení, ale také přiznává nedostatky a omezené prostředky k práci s dětmi.<sup>79</sup> Svou odpovědnost za vzdělání a život dětí si hluboce uvědomoval.<sup>80</sup>

Redlichův deník byl objeven 14. února 1967 zedníky při adaptačních pracích na půdě terezínského domu v dnešní Dlouhé ulici č. 15. V odřené dámské kabelce byly ukryty tři zápisníky a padesát devět volných kartiček, obsahovaly především hebrejské a z menší části též české a německé zápisky. Brzy poté byl nález trvale uložen do Památníku Terezín.<sup>81</sup> Deník sice není signovaný, ale podařilo se dokázat, že jeho autorem je nepochybně Egon Redlich. Po stránce chronologické lze deník rozdělit na dvě části: první tvoří nepřetržité denní záznamy od 1. ledna 1942 do 21. května 1943, druhou zápisky psané od 23. května 1943 do 22. října 1944. Od 16. března 1944 si Redlich vedl paralelně deníky dva, zápisky v nich se časově prolínají, případně překrývají. V jednom deníku se věnuje – jako v předchozích částech – situaci v táboře, životním poměrům a svému působení, ve druhém jsou záznamy ryze intimní, obsahují totiž fiktivní rozhovory s jeho synem, který se mu narodil v Terezíně.<sup>82</sup> V deníku plasticky popisuje každodenní život v ghettu, plný útrap a teroru ze strany SS, sleduje lidské osudy, zmiňuje i méně obvyklé situace, všímá si, jak prostředí tábora působí na mravy vězňů.<sup>83</sup>

---

<sup>79</sup> REDLICH, E. *Zítřejší jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 68.

<sup>80</sup> Tamtéž, s. 69.

<sup>81</sup> Tamtéž, s. 64.

<sup>82</sup> Tamtéž, s. 65.

<sup>83</sup> Tamtéž, s. 70.

### 3.3. *Deník Evy Roubíčkové*

Autorka deníku se narodila jako Eva Mändlová 16. července 1921 v Žatci. Její otec Arnošt Mändl byl za války důstojníkem rakousko-uherské armády, poté učil na klasickém gymnáziu latinu a řečtinu. Maminka Antonie Mändlová byla v domácnosti. Eva bydlela s rodiči, babičkou a strýčkem ve velké vile. V létě 1938 se seznámila se svým budoucím manželem Richardem Roubíčkem. Rodina žila v Sudetech, kde už před vypuknutím války panovala silně protižidovská nálada, proto se v polovině září 1938 radši přestěhovali do Prahy. Zde se museli uskromnit, všichni bydleli v jednopokojovém bytě. V Praze Eva pokračovala ve studiu a setkala se tu opět s Richardem, který ji brzy na to požádal o ruku. Společně chtěli vycestovat do ciziny, ale nepodařilo se jim získat víza. Po obsazení Čech Německem v březnu 1939 získal Richard povolení odjet do Anglie, Eva s ním ale odjet nemohla, protože jí v té době nebylo ještě osmnáct. Za druhé republiky, kdy byly kontakty se zahraničím zakázány, s Richardem ztratila spojení.<sup>84</sup>

V terezínském ghettu byla Eva Roubíčková takřka od jeho začátků až do jeho konce. Do Terezína odjela 17. prosince 1941 a zůstala v něm do června 1945.<sup>85</sup> Transportována s ní byla i její maminka<sup>86</sup> a maminka Richarda. Evin tatínek s nimi nejel, protože ležel s tuberkulózou v sanatoriu, do Terezína dorazil až 13. srpna 1942.<sup>87</sup> Díky jeho „Zlaté medaili za statečnost“, nejvyššímu rakousko-uherskému bojovému vyznamenání, byla rodina chráněna před transporty z Terezína na Východ až do října 1944, kdy byli všichni důstojníci a nositelé vojenských vyznamenání odvezeni do Osvětimi a zde zabiti. Mezi nimi byl i Evin otec.

Za svůj dlouhý pobyt v ghettu Eva vystřídala řadu povolání, pracovala na zahradě, pásla zvířata, stříhala ovce, dokonce i loupala brambory. Naučila se, jak si

---

<sup>84</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník 1941-45: Svědectví o životě a smrti v terezínském ghettu*. Praha, 2009. s. 7-8.

<sup>85</sup> *Terezínská pamětní kniha: židovské oběti nacistických deportací z Čech a Moravy 1941-1945*. Díl I. Praha, 1995. s. 263.

<sup>86</sup> Tamtéž, s. 256.

<sup>87</sup> *Terezínská pamětní kniha: židovské oběti nacistických deportací z Čech a Moravy 1941-1945*. Díl II. Praha, 1995, s. 873.

zaopatřit potřebné potraviny, na jejím „šlojzování“ byla brzy závislá celá rodina. Postupně byli z ghetta všichni její příbuzní deportováni na Východ a Eva tu zůstala sama. S Richardem neměla žádný poštovní styk, protože byl v té době v zahraničí.

Po osvobození odešla z ghetta již 5. května 1945, ale ještě druhý den se do něj musela vrátit, protože se u ní projevil skrvnitý tyfus. Natrvalo opustila Terezín až v červnu 1945. Několik měsíců pak bydlela u známých z tábora. Zjistila, že celá její rodina zahynula ve vyhlazovacích táborech. Poté vyhledala Richardovy žijící nežidovské příbuzné. Od nich se dozvěděla, že Richard byl za války vojákem československé zahraniční armády v Anglii. Brzy na to se s ním shledala, v září 1945 odešel Richard z armády a hned poté se vzali. V roce 1946 se jim narodila dcera a 1950 syn. Za nového režimu byla rodina kvůli Richardově vojenské službě v Anglii, židovskému původu a nepříslušnosti k dělnické třídě pronásledována a utlačována. V lednu 1993 Eva Roubíčková ovdověla a v současné době žije v Praze.<sup>88</sup>

Deník Evy Roubíčkové nese podtitul *Svědectví o životě a smrti v terezínském ghettu*. Tvoří ho asi dvacet zápisníků psaných těsnopisem sudetskou němčinou. Deníky zůstávaly dlouho bez povšimnutí, až v roce 1965 je Eviny děti objevily při hledání vánočních dárků. Kvůli nim je poté manželé přeložili do češtiny. Na konci 60. let byly krátké výňatky z deníku publikovány v denním tisku, roku 1992 byl výběr z něj uveřejněn Vojtěchem Blodigem v *Terezínských listech* a celý deník vyšel před dvěma lety s přispěním Nadace Židovské obce v Praze a židovského muzea v Praze.<sup>89</sup> První záznam v deníku pochází z 10. prosince 1941, tedy přesně týden před Eviným transportem do Terezína. Její zápisky končí 5. května 1945 konstatováním, že je konec války.

---

<sup>88</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník 1941-45: Svědectví o životě a smrti v terezínském ghettu*. Praha, 2009. s. 169-173.

<sup>89</sup> Tamtéž, s. 7.

### 3.4. *Deník Hany Posseltové-Ledererové*

Hana Posseltová-Ledererová se narodila 15. srpna 1919. Od roku 1938 až do uzavření vysokých škol v roce 1939 studovala germanistiku na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy.<sup>90</sup> Před válkou žila se svou rodinou v Mladé Boleslavi. Poté, co byli Ledererovi ze svého domova v roce 1940 vyhnáni, se rodina rozdělila. Sestra Věra odešla za tatínkem do Prahy, kde otec už řadu let vědecky pracoval a vyučoval na reálce. Hana odjela do Kutné Hory k mamčině přítelkyni a maminka nastoupila do práce u jednoho sedláka za Prahou. Po několika měsících se Hana s matkou přestěhovaly zpět do Boleslavi, Věra zůstala s otcem v Praze. Maminka posílala autobusem do Prahy pro manžela a dceru kufr plný jídla a Věra si pro něj chodila k autobusu. Na konci května 1942 byl Hanin otec zatčen za obchod s potravinami a spolu s tehdy dvacetiletou Věrou poslán 10. června 1942 trestním („Heydrichovým“) transportem Aah do vyhlazovacího tábora Majdanek u Lublina v Polsku. Tam ale nedorazili, zabiti byli už na cestě. Za stejný čin byla zatčena i Hanina matka a odvezena v září 1942 do pražského vězení na Karlově náměstí. Brzy po jejím propuštění – 24. října 1942 – obě odjely transportem Ca do Terezína. Opět se jednalo o transport trestný, který sice zastavil v Terezíně, ale většina z cestujících z něj měla odjet hned na Východ. Kvůli tzv. zcelování roztržených rodin byly nakonec z tohoto transportu vyreklamovány.<sup>91</sup>

V Terezíně obě ženy zůstaly až do 15. prosince 1943, kdy byly transportovány do Osvětimi. Cesta do Polska pro ně byla děsivá, po příjezdu byly umístěny do tzv. rodinného tábora Birkenau BIIb. Zde žily v mnohem horších podmínkách a především ve strachu, že budou brzy poslány do plynové komory. Zažily drsnou dezinfekci, tetování, ještě horší životní podmínky než v Terezíně, trpěly zimou a hladem. 4. července 1944 odtud obě odjely do právě bombardovaného Hamburku. Tato cesta je zřejmě zachránila před smrtí v plynové komoře či při pochodu smrti na konci války.<sup>92</sup>

---

<sup>90</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 48.

<sup>91</sup> Tamtéž, s. 11-23.

<sup>92</sup> Tamtéž, s. 81-101.

Do Hamburku přijely 6. července 1944. Zažily zde několik náletů, s ostatními ženami pracovaly především na odklizení trosk a na výstavbě domků, kopaly zákopy kolem Hamburku, také pracovaly v lese. Často se stěhovaly po celém Hamburku a jeho okolí. Dařilo se jim tu o trochu lépe, celníci k nim byli laskaví, dovolili jim si přilepšit, například jim nebránili, aby si sehnaly dřevo či brambory. Když se blížilo osvobození Hamburku, tak byly 12. března 1945 odvezeny opět v dobytčím vagonu do výměnného tábora Bergen-Belsenu.<sup>93</sup>

O cestě do Bergen-Belsenu píše autorka ve svém deníkovém zápisu, který vznikl 29. dubna 1945, krátce po jeho osvobození. Cesta byla strašlivá, zdlouhavá, trvala dva dny a dvě noci. Celou dobu nic nejedly, neměly kbelíky pro vykonání tělesných potřeb, nemohly sedět. Do tábora byly přivezeny, aby zde zemřely. Nikdo se tu o ně nestaral, ohrožovaly je šatní vši, které přenášely skvrnitý tyfus. Spát nebylo možné, celou noc seděly namačkaná jedna na druhé, plakaly a nařikaly. Nedostávaly žádné jídlo ani pití. V Bergen-Belsenu byla úmrtnost nepředstavitelně vysoká. V březnu 1945 tu zahynulo 18 168 lidí. Lidé umírali masově – hladem, žizní, naprostým vyčerpáním, epidemickými nákazami, surovým zacházením ze strany SS a jiných vězeňských činitelů. Úmyslně byla opomenuta hygienická pravidla, epidemie záměrně rozšiřovány a počet lidí na ubikacích předimenzován. Nejvíc zde řádil skvrnitý tyfus, břišní tyfus a tuberkulóza, ale žádní lékaři ani léky tu neexistovali. V posledních dnech je už skoro nikdo nehlídal, většina jejich vězňů utekla. Mrtví byli pohřbíváni do hromadných hrobů za tábor, později mrtvé nechali ležet tam, kde upadli a zemřeli. Maminka zde onemocněla skvrnitým tyfem a trpěla absolutní avitaminózou, v té době jí bylo 51 let. Britská armáda dorazila do tábora až 15. dubna 1945. Hana s maminkou odtud 27. května na vlastní přání odjely do Buchenwaldu.<sup>94</sup> V Buchenwaldu americký lékař její matku vyšetřil a začal léčit. 5. června 1945 je autobus odvezl do Prahy.<sup>95</sup>

V Praze se ubytovaly u svých příbuzných. Obě měly v té době podlomené zdraví. Hana trpěla zánětem pohrudnice a podvýživou. Ale její matka na tom byla

---

<sup>93</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 102-118.

<sup>94</sup> Tamtéž, s. 119-137.

<sup>95</sup> Tamtéž, s. 138.



mnohem hůř, totální avitaminóza, kareční neuropatie a nemoc beri-beri jí ohrožovaly na životě. Příbuzní jí však zajistili prvotřídní péči v nemocnici na interní klinice, kde se po čtyřech měsících vyléčila.<sup>96</sup> Hana a její matka se během svého věznění navzájem podporovaly, žily jedna pro druhou, a možná i proto se obě dožily konce války.

Po válce se Hana vrátila na Filozofickou fakultu Univerzity Karlovy, kde vystudovala francouzštinu, angličtinu a španělštinu a získala titul PhDr. Působila jako středoškolská profesorka jazyků a překládala beletrii z francouzštiny, španělštiny a angličtiny. Překlady většinou publikovala pod příjmením Posseltová. Zemřela v roce 1997 v Praze.<sup>97</sup>

Autorka začala psát svůj deník měsíc po příjezdu do Terezína, tedy 23. listopadu 1942. Během pobytu v Terezíně popsala dva notýsky, které před transportem do Osvětimi zakopala ve sklepě v jednom z terezínských domů. Vrátila se pro ně na konci června 1945, ale otevřela je až po smrti své matky v roce 1977.<sup>98</sup>

Knih *Máma a já* obsahuje autorčinu předmluvu, vlastní terezínský deník a autorčiny vzpomínky na pobyt v Osvětimi, Hamburku, Bergen-Belsenu a Buchenwaldu. V poslední části líčí svůj a matčin návrat do Prahy a návštěvu Haškova, místa jejího dětství. Kniha je věnována jejímu vnukovi Aleškovi, na konci knihy pro něj napsala i odkaz. Publikace je napsána velmi profesionálně, obsahuje poznámkový aparát, příklady odborné literatury k probíranému tématu a citace ze záznamů jiných vězňů.

V deníkových záznamech se autorka projevuje jako inteligentní, vnímavá, kulturně vzdělaná a přemýšlivá dívka. Jsou psány kultivovaným jazykem a je v nich uplatněna bohatá slovní zásoba. Obsahují i filozofické úvahy, básničky a časté vzpomínky na minulost a na její příbuzné. Čitelné je rovněž Hanino vlastenectví a obrovská znalost humanitních oborů, vyzná se v literatuře, kultuře i historii.

---

<sup>96</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 141-143.

<sup>97</sup> *Posseltová-Ledererová Hana* [online]. 2011-02-23 [cit. 2011-02-23]. Obecprekladatelů.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.obecprekladatelů.cz/P/PosseltovaLedererovaHana.htm>>.

<sup>98</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 11.

V Terezínské pamětní knize jsou obě ženy, Hana a Růžena Ledererovy, chybně řazeny mezi ty, co zahynuly. U jejich jména ale není uvedeno datum úmrtí, což znamená, že se ho nepodařilo zjistit. Jako poslední místo jejich výskytu kniha udává Osvětim.<sup>99</sup>

---

<sup>99</sup> *Terezínská pamětní kniha: židovské oběti nacistických deportací z Čech a Moravy 1941-1945*. Díl II. Praha, 1995. s. 992.

### 3.5. *Deník Helgy Weissové*

Akademická malířka Helga Hošková-Weissová se narodila 10. listopadu 1929 v Praze-Libni. 10. prosince 1941 byla spolu s rodiči deportována do Terezína<sup>100</sup>. Zde rodina strávila téměř tři roky, Helga v táboře pokračovala ve psaní deníku, který si vedla už od roku 1939, a především kreslila vše, co viděla kolem sebe. Po příjezdu do ghetta zpočátku bydlela s matkou, poté byla přestěhována do dětského domova. Před odjezdem do Osvětimi nechala deník a kresby v Terezíně, její strýc Josef Polák je tam zazdil. V Osvětimi a v dalších koncentračních táborech psát ani kreslit nemohla. Vše, co se jí za tu dobu stalo, dokreslila a dopsala ihned po osvobození v roce 1945. V Terezíně Weissovi zůstali do října 1944. Otec byl poslán 1. října 1944 do Osvětimi a manželka s dcerou ho následovaly o tři dny později. Tatínek zde byl zabit v plynové komoře, Helga s maminkou byly poslány na práci do továrny na letadla v německém Freibergu. Zde zůstaly až do dubna 1945, kdy byly obě odvezeny do Mathausenu, kde se dočkaly osvobození v květnu 1945.<sup>101</sup>

Po válce se Helga věnovala studiu umění, v roce 1950 nastoupila na Vysokou školu uměleckoprůmyslovou. V roce 1965 absolvovala studijní cestu do Izraele, ze které čerpala při tvorbě cyklu obrazů, jejichž výstava proběhla na jaře 1968 pod názvem *Obrázky z putování po Svaté zemi*. I když byla výstava úspěšná, tak události srpna 1968 její autorku přinutily, aby se místo malování věnovala vyučování na lidové škole umění. K malování se postupně vracela. V jejích dílech se často objevují motivy války a holocaustu. V roce 2009 obdržela medaili Za zásluhy I. stupně, za zásluhy o stát v oblasti kultury, umění a výchovy a Medaili Josefa Hlávky.<sup>102</sup>

V publikaci *Deníky dětí* byla otištěna jen část Helžina deníku, pouze jeho druhý a třetí oddíl, tedy část začínající prosincem 1941 a končící květnem 1945.<sup>103</sup>

---

<sup>100</sup> *Terezínská pamětní kniha: židovské oběti nacistických deportací z Čech a Moravy 1941-1945*. Díl I. Praha, 1995. s. 234.

<sup>101</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 265

<sup>102</sup> *Pametnaroda.cz* [online]. 2000-2011 [cit. 2011-02-25]. Helga Hošková-Weissová (1929) - Životopis. Dostupné z WWW:<<http://www.pametnaroda.cz/index.php/witness/index/id/1370>>.

<sup>103</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 265.

Kresby Helgy Weissové- Hoškové byly publikovány v knize *Maluj, co vidíš* v roce 2004.

## 4. Čítanka deníkových textů pro využití ve výuce

Následující texty byly vybrány jako reprezentativní vzhledem k tematickým celkům, do nichž jsou řazeny. Texty mohou učitelé využít při tvorbě pracovních listů, rovněž je mohou žákům předčítat na začátku hodiny jako motivaci či v průběhu hodiny jako oživení výkladu. S deníkovými texty mohou učitelé s žáky také pracovat prostřednictvím metod R.W.C.T.

### 4.1. Před transportem

#### 4.1.1. Předvolání k transportu

Předvolání k transportu vyvolalo u obeslaných většinou velké rozčilení, po kterém následovaly přípravy na cestu. Eva Roubíčková ve svém deníku píše: „*Celé odpoledne na Obci. Dostala jsem číslo: N69. Nálada ani ne tak hrozná a zoufalá, jak jsem si představovala. Jsme na tom všichni stejně.(...) Pracovaly jsme dnem i nocí. Myslely jsme několikrát, že máme práci tak celkem za sebou, a pak jsme viděly, že skutečná práce je pořád ještě před námi. Zrušily jsme celý byt, věci jsme arizovaly, rozdělovaly jídlo.*“<sup>104</sup> Přípravám na cestu se ve svém deníku věnuje i druhý den: „*Od čtyř hodin ráno jsme zase pracovaly. V sedm hodin byli u nás Petr a Danny, šli pro váhy. Vážili jsme všechny věci. Mám toho víc než padesát kilo. Ráno přišel muž z Obce, že naše žádost byla zamítnuta a musíme jet. (...) Dopoledne byla všechna zavazadla vyzvednuta. Odpoledne jsme vyklidili ještě spíž a bylo po největší práci.*“<sup>105</sup>

O přípravách na transport nejlépe informuje deník Evy Roubíčkové. Zachycuje hektickou přípravu na transport, vyklízení bytu a balení zavazadel. V ostatních denících podobné záznamy nenajdeme.

#### 4.1.2. Na shromaždišti

Před transportem do ghetta Terezín se předvolaní dostavili na shromaždiště, kde zůstali až několik dní. V Praze tímto místem byl Veletržní palác (Radiotrth). Eva

---

<sup>104</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 16-17.

<sup>105</sup> Tamtéž, s. 17.

Roubíčková si o tomto místě zapsala: „*Veletržní hala je obrovský sál z prken, na mnoha místech přepažený. První dojem je hrozný. Snažila jsem se to před maminkou nedávat najevo. Podlaha je celičká pokryta matracemi, jen s úzkými uličkami mezi nimi. Na matracích ležíme ve dne v noci. Lidé zčásti celkem dobře naložení, zčásti hrozně rozčilení, nešťastní a skleslí. (...) Před veletržní halou je potrubí s kohoutky na mytí. Z druhé strany je otevřená kuchyně, krytá je skříňkou. Na mytí pro ženy je malá dřevěná bouda s umyvadlem. „Nejkrásnější“ je záchod, dlouhá dřevěná bouda s kbelíky, které je třeba denně vynášet. Všichni jsou zděšeni a hrozně nešťastní, já si z toho moc nedělám.*“<sup>106</sup>

Helga Weisssová-Hošková pobyt ve Veletržním paláci popisuje takto: „*Veletržní paláce se hemží lidmi. Na podlaze jsou bíle namalovány čtverce v rozměrech dvou čtverečních metrů, v každém je napsané číslo, tu a tam leží hromada špinavých, zaprášených matrací. Dostáváme se konečně k místu označenému našimi transportními čísly. Vezmeme si z vedle ležící hromady každý dvě matrace a usedáme na ně. Veletrh se plní. Každý shání svoje místo, matrace, zavazadla. Vyhledám několik známých, o kterých vím, že jsou v našem transportu, a s několika děvčaty pomáhám roznášet zavazadla. Veletrh je již v plném počtu. (...) Po jejich odchodu jdu s maminkou na latrínu. Ještě jsem nikdy žádnou neviděla, proto jsem zvědavá, jak to uvnitř vypadá. Zvědavost mne brzy opouští, při pouhém vstupu se mi odporem zvedá žaludek. Za vchodem je úzká chodbička, z jedné strany dřevěná zeď, z druhé ohrada. Pod stříškou je přibito prkno a za ním postavena řada kbelíků. Na nich a kolem nich je rozházen chlor, na zemi plno louží, lépe řečeno klouzaček, protože je prosinec a mráz.*“<sup>107</sup>

Události ze shromaždiště líčí ve svých denících Eva Roubíčková a Helga Weisssová-Hošková, ostatní autoři si začali psát svůj deník až v ghettu. Obě popisují svůj pobyt ve Veletržním paláci, jejich svědectví shodně pocházejí z prosince 1941.

---

<sup>106</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 19.

<sup>107</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 22-23.

## 4.2. *Odjezd a cesta do Terezína*

O průběhu transportu do Terezína, se dozvídáme ze záznamů Evy Roubíčkové: „*Ráno jsme vstávaly v šest hodin. Spaní je hrozné, lidé přecházejí celou noc, stálý kašel. Maminka spala hrozně špatně, já poslední dvě noci již lépe. Všem mužům ostříhali vlasy, ženám ne. V osm hodin bylo vše připraveno k odjezdu. V devět hodin nás vedli pod silnou stráží německých vojáků s nabitými puškami na nádraží, posadili nás do zaplombovaných vagonů, avšak teprve v jedenáct hodin jsme odjeli, směr Terezín. Byli jsme hrozně namačkáni ve vagonech, s mnoha zavazadly. Vše to je tak podivné, že tomu prostě nemohu rozumět. Díky Bohu, že tomu nerozumíme, jinak bychom se snad zbláznili. Odpoledně ve dvě v Terezíně. ... Z Bohušovic do Terezína jsme šli pěšky. Ačkoliv jsme měly jen velmi málo zavazadel, byla to pro nás těžká cesta.*“<sup>108</sup>

Cestu do Terezína líčí Helga Weisssová-Hošková: „*Kde to už jsme? Vždyť tamhle to je Říp. Za chvíli budeme v Terezíně. Cestující shánějí zavazadla. Oblékají se. Všude plno zmatku. U oken je tlačnice. Venku stojí plno mužů, každý mezi nimi hledá své známé. Vlak zpomaluje, několik otřesů a stojí úplně ... Dveře našeho kupé se otevírají, pouštějí nás ven. „Co nemůžete unést, nechte na místech, všechno dostanete.“*“

*Vystupujeme. Muži v montérkách, kanadkách, svetrech, rajtkách a čepicích. Nákladní auta. Staří a děti mohou jet, ostatní jdou pěšky.*

*Hrbolatá silnice a obleva. Těžké nohy se boří do bláta a špinavá, žlutá voda vystřikuje pod auty, vysoko naloženými zavazadly. Za každou skupinou vozíky pro případ, že by někdo nemohl unést zavazadlo, a muži, kteří je tlačí, ochotně odpovídají na naše otázky. Dovídáme se mnoho nových, nepěkných věcí ...*“<sup>109</sup>

O svém nepříjemném zážitku z transportu vypráví Růžena Ludvíková: „*Zavezli nás v nákladních autech na gestapo, dali nám čísla a stali jsme se vězni. V sedm večer nás nacpali do zelených antonů, zavezli na nádraží a vecpali do*

---

<sup>108</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 20-21.

<sup>109</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 26.

*dobytčích vozů na holou zem. Rozrušené, hladové a zmrzlé, bez jediného vysvětlení, kam nás vezou, jen s čísly na krku a spočítané jako kusy dobytka. A když jsem tak v úplné tmě zůstala stát a jen jsme cítila, že si ostatní sedají a lehají na zem, řekla jsem celá ustrašená: „To si mám sednout na zem?“ Na to se ozval přívětivý mužský hlas: „Sedněte si mi na klín, madam“ – a já si sedla na klín úplně cizímu muži, muži, kterého jsem vůbec ani neviděla, v touze po ochraně a plna bolesti, v naprosté lhostejnosti ke všem společenským zvyklostem. A tak jsem našla přítele, přítele nejlepšího a neúnavného. Po celou cestu, která trvala od sedmi večer do čtyř do rána, mě balil do svého kabátu a ošetřoval jak malé děcko. Zachránil mě nejen před nachlazením, ale hlavně před zoufalstvím.“<sup>110</sup>*

Vybrané úryvky byly zvoleny kvůli jejich obsahu, zobrazují průběh transportů do Terezína, od nástupu do vlaku k příchodu do tábora. V prvních citacích jsou vyličené transporty z prosince 1941, v poslední transport z ledna 1944. Jejich srovnáním zjistíme, že postupem času byly vyměněny železniční vozy osobní za dobytčí. Z následujícího záznamu Růženy Ludvíkové (viz další kapitola) vyplývá další rozdíl, a to že se v roce 1941 vystupovalo v Bohušovicích a šlo se do Terezína pěšky, ale v roce 1944 dojel vlak přímo do Terezína.

---

<sup>110</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 11.



### 4.3. V Terezíně

#### 4.3.1. Příjezd do Terezína

Lidé přijížděli do terezínského ghetta v osobních nebo dobytčích vagoncích. Až do června 1943 byly transporty směřovány na nádraží do nedalekých Bohušovic, poté bezprostředně do tábora. Vězni, kteří přijeli z Protektorátu, měli na šňůrce kolem krku připevněno své transportní číslo. Krátce po příjezdu byli vyloženi z vagonů, kdo mohl chodit, opustil vagon s příručním zavazadlem, spoluzavazadla a inventář připojený k transportu vykládali ze zvláštních vagonů dělníci z transportní setniny. Ten, kdo mohl jít pěšky, byl za nekonečného nadávání esesmanů, četníků a též některých Židů zařazen do průvodu. Esesmani příležitostně rozdávali rány a kopance a házeli kameny.<sup>111</sup> Nemocní a staří lidé byli naloženi na nákladní auta a přívěsy traktorů. Cílem bylo shromaždiště transportů, „schleuse“, kde se každý musel nadále pohybovat s transportním číslem na krku.<sup>112</sup> Příchozí byli po dlouhé a obtížné cestě unavení a ustrašení. Nikdo nevěděl, co ho čeká. Většinou se strachovali o svá zavazadla. Velká část z nich si z celé události odnesla trvalé trauma. Lidé naráz ztratili vše, co jim bylo milé a blízké.<sup>113</sup>

Svůj příjezd do Terezína líčí Růžena Ludvíková: *„Tedy jedenáctého ledna ve čtyři ráno otevřeli naše dobytčáky a my konečně vystoupili. Přes všechno utrpení působili na mě takzvaní „geťáci“ hrozně komicky – jsou to židovští strážníci, mají čepice zdobené žlutými prýmkami a vypadají jako funebráci. Stáli u vlaku a čekali na nás. Přišli jsme bez zavazadel, která jsme nechali v Praze v Halštalské ulici. Šli jsme zas dál, odpočítání na kusy, zablácenými ulicemi Terezína, zmrzli a s promáčenými botami, unavení a zmoženi. Byli jsme zavedeni přes celý Terezín do tzv. šlozky, to je místnost, kde nás prohlédli, zda nemáme peníze či cigarety a podobně. Než na mne přišla řada, stála jsem prokřehlá tři hodiny ve studeném průjezdu. Když konečně tato procedura skončila, vedli nás do jiné budovy očkovat a prohlídnout, jestli snad*

---

<sup>111</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 63-64.

<sup>112</sup> Tamtéž, s. 65.

<sup>113</sup> Tamtéž, s. 64.

*nemáme vši. Konečně jsme dostali trochu teplé černé „kávy“ (melty) a byli jsme zavedeni do kanceláře, kde nás přidělovali na různé ubikace.“<sup>114</sup>*

První okamžiky v Terezíně si do deníku zaznamenala Helga Weisssová-Hošková: *Před námi stojí velká budova, patrně kasárny. Vedou nás do nich. „Muži nalevo, ženy dál!“ „Sbohem tati, honem, honem neslyšeli jste?“ A už mne proud lidí odnáší dál na dvůr. Samá oblouková okna a jsou tu nějakí lidé, tedy nejsme první. Samé ženy, asi ženská kasárna. Už nevydržím stát. Od pěti vzhůru, teď ta cesta, opravdu nemohu, jsem strašně ospalá a unavená. Kdyby mě alespoň nebolely nohy. „Ne, mami, nic mi není, jsem jen trochu unavená.“ Přece mamince neřeknu, že už nemohu. Může mi pomoci? Vždyť jistě, chudák, sama není o nic méně unavená než já. Ale nemuselo by to tak dlouho trvat. Ať už nás někam odvedou, kam, je jedno, jen ať si mohu sednout, třeba na zemi, jen ať už nemusím stát.<sup>115</sup>*

Eva Roubíčková si ihned po příjezdu musela shánět ubytování: *„Celé dopoledne jsme seděly na svých kufrech, pak nás odvedli do našich nových kasáren. Tam jsme musely dlouho stát na dvoře za všeobecného rozčilení. Zmatek. Jen abychom nemusely být pohromadě se starými lidmi. Pak nás přivedly na pokoje, to znamená, že se každý mohl vrhnout na nějaký pokoj. Nakonec jsme my samy zůstaly bez pokoje. Šly jsme porotě do jednoho pokoje, ve kterém již byli nějakí lidé a ti nás vyhodili. Konečně nás dali do jiného, obrovsky velikého, studeného pokoje. Situace zoufalá, vše tam plakalo.*

*Nyní jsme seděly na svých příručních zavazadlech, hádaly se o místo, zima, hlad, prostě k zoufání...Jsme zcela uzavřeny a odděleny od celého světa, nikde pomoc, nikde východisko.*

*Byl to nejhorší den celé evakuace. Pak hledali velitelku pokoje, já byla vybrána a měla tak alespoň zaměstnání. Musela jsem napsat jména atd. všech a to nejhorší již bylo za námi. Kasárna jsou prastará, ráno nám povídali, že tou jsou nejmodernější kasárna s ústředním topením, teplou vodou a vším možným, a přitom*

---

<sup>114</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 26.

<sup>115</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 26-7.

*ráno nikdo kasárna ani neviděl. Když bylo zatopeno, postupně jsme všichni roztály. Z Vrchlabských kasáren přišlo jídlo. Každý dostal jeden díl matrace, příjemné na spaní to není.*<sup>116</sup>

Zvolené ukázky jsou seřazeny chronologicky, věnují se prvním okamžikům nově příchozích v tábore od jejich výstupu z vlaku až po shánění ubytování. Deníky Egona Redlicha a Hany Posseltové-Ledererové v této kapitole použity nebyly, protože se jejich autoři tématem příjezdu do ghetta nezabývají.

### **4.3.2. Ubytování**

K největším problémům života v ghettu patřil naprostý nedostatek místa k ubytování. Přelidněnost vedla k úplné ztrátě soukromí a k velkému nervovému vypětí vězňů. Významně také přispívala k šíření různých nemocí. Před válkou žilo v Terezíně včetně vojenské posádky asi 7500 osob. V září 1942 dosáhl počet vězňů nejvyšší úroveň, uvnitř hradeb města se tísnilo 58 491 lidí. Průměrná ubytovací plocha pro jednoho vězně tehdy činila 1,65m<sup>2</sup>. Neúnosnou situaci řešila komandatura SS deportacemi na Východ. Vězni byli ubytováni v bývalých kasárnách, v obytných domech civilních obyvatel, v nově postavených dřevěných barácích, ale také v mnoha nouzových prostorech, například v kůlnách na dvorech, v částích kasemat a v půdních prostorech různých objektů.

V kasárnách a bývalých civilních domech vězni spali nejčastěji na třípatrových kavalcích, postavených těsně vedle sebe. Lůžka byla 65 centimetrů široká a výška mezi jednotlivými patry činila 80 centimetrů, takže se na nich nedalo ani sedět. Přitom právě lůžko představovalo jediný obytný prostor vězně. Situaci zhoršoval i všudypřítomný hmyz, myši a krysy a nedostatek vody.<sup>117</sup>

Většina lidí se s ubohým živobytím smířila. Obtěžovala je též špína, s níž sváděli marný boj. Obtížný hmyz se zde vyskytoval v nepřestavitelném množství, dokonce i v nejlepších příbytcích byly štěnice a blechy. I když se celá budova

---

<sup>116</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 21-22.

<sup>117</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 55.

vydezinfikovala, hmyz se zase rychle uhnízdil. Z kavalcových konstrukcí a z matrací se hmyz nedal vyhnat.<sup>118</sup>

O terezínském bydlení se dočteme v zápiscích Evy Roubíčkové: „*Špína a hmyz stávají stále nesnesitelnějšími. Lidí přibývá, musíme se stále více stěsnávat a blechy, štěnice a vši se denně množí. Je prostě nemožné za těchto poměrů něco proti tomu dělat, když jeden člověk leží na druhém. Zejména na blocích, kde jsou lidé ubytováni způsobem zcela nedůstojným lidských tvorů, se množí vši všeho druhu strašidelným způsobem. Teď v lednu nesmíme oficiálně ještě topit. V kasárnách se sice všude topí, avšak v blocích lidé pomalu umrzávají, zejména na půdách, kde není vůbec možnost topení. Při dvaceti stupních pod nulou byli již nalezeni umrzlí lidé. A řešení? Lidé musí být ubytováni v kasárnách, kde panují tím pádem stále stísněnější podmínky. Přirozenou reakcí na tento stav jsou další transporty do Polska, jakkoliv to zní cynicky. Ale horší než zde na půdách to v Polsku být nemůže. Více než zmrznout lidé v Polsku také nemohou.*“<sup>119</sup> Pisatelka si všímá též rozdílů v životních podmínkách vězňů: „*Část lidí zde má komfortní pokoje, manželé spolu, docela přepychově zařízené, a část je namačkána v pokojích s tisíci štěnic. Někteří lidé zde ani nevědí, co dělat s veškerým jídlem, které mají, a oproti tomu se příšerně šíří tuberkulóza, měknutí kostí a anemie pro nedostatek potravin. To vše je naprosto typické pro ghetto – ty ohromné rozdíly. Ale člověk nesmí zoufat, nesmíme připustit, abychom tomu podlehl!*“<sup>120</sup>

Na nepohodlné bydlení na půdách terezínských domů upozorňuje ve svém deníku Egon Redlich: „*Chtějí umístit v Terezíně 70 000 lidí. Co bude v zimě? Nemají kamen, již dnes jsou plně obsazovány velké půdy.*

*Taková půda je v letní poledne pravé peklo. Dusno, zápach a smrad leží jako těžký mrak nad lidmi, člověku to často zaráží dech.*“<sup>121</sup>

---

<sup>118</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 142-143.

<sup>119</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 72.

<sup>120</sup> Tamtéž, s. 148-149.

<sup>121</sup> REDLICH, E. *Zítرا jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 143.

Ubytováním se zabývá i Helga Weisssová-Hošková: „*Tři dny v Terezíně. Zavazadla máme již všechna u sebe, místo jsme si uklidily, hezky zrovna nevypadá, ale lépe to nejde. Je nás 21 v docela malé místnosti. S maminkou máme 1,20 m<sup>2</sup>. V noci leží lidé i na prostředku, jde-li někdo ven, musí je přeskakovat, strkáme jedna druhé nohy do obličeje. Kdo to na vlastní oči neviděl, nebude si umět nikdy představit, a snad ani my jednou nepochopíme, že se za takových podmínek dalo žít.*“<sup>122</sup> Po přestěhování do dětského domova se také ona musela potýkat se všudypřítomným hmyzem: „*Noc, tři čtvrtě na dvě. Ach ty protivné štěnice, není možno spát. Je nás tu již jen 6, ostatní se odstěhovaly na dvůr a na chodbu. Máme rozsvíceno, ale ani to nepomáhá. Neříká se nadarmo „dotěrný jako štěnice“. Lezou po zdi, po peřinách, po těle, padají z kavalců přímo do obličeje. Dosud mi daly jakž takž pokoj, dnes už jim z malého výběru noclehářů zachutnala zřejmě i moje krev. Už je ani nezabijím, celý stoh papíru sem na ně obětovala, rukama se jich ještě stále štítím. Závodíme, kdo jich chytí víc. Prohrávám, prozatím pouze 38. Hanka vede: 66 svých vlastních a 23 erárních, lapených na podlaze, stěnách, stolech a lavicích. Do dezinfekce zbývají ještě 3 dny.*“<sup>123</sup>

Růžena Ludvíková o terezínských ubikacích píše: „*Ubikace, to jsou špinavé vetešnické krámy přečpané hadrama, palandama a lidmi na nich. Každá osoba vlastní jen dva čtvereční metry, v těch jí, spí, vaří, vykonává veškeré domácí práce a přijímá návštěvy. Je tu několik prominentů, kteří bydlí jako lidi, ale těch je velmi málo. Jídlo by ušlo, ale je příliš jednotvárné a je ho málo. U kamínek v naší ubikaci, kde bydlí dvacet osm žen, se odehrávají stále hádky o místo. Lidé jsou nervózní, hádají se stále, nebo jsou výstředně veselí. Nedivím se tomu. Každý to snáší jinak a někteří jsou zde již příliš dlouho.*“<sup>124</sup> Později uvádí: „*Vypadá to tu vše tak groteskně. Plno hluku, frekvence jako na Příkopech, každý sedí na tom svém kavalci i s hosty, vzduch je ke krájení. Jak také jinak, když v místnosti, která je asi tak velká jako moje předsíň v Sochařské ulici, je dvacet osm lidí a nejméně dvakrát tolik návštěv; manželé, přítelkyně, kamarádi – vaří se tu, některé ženy jsou nemocné. Nejvíce zde*

---

<sup>122</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů.* Praha, 1961. s. 28.

<sup>123</sup> Tamtéž, s. 45.

<sup>124</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu.* Praha, 2006. s. 26.

řádí „terezínka“ – to je průjem s velmi ošklivým průběhem a postižený musí slézat třeba dvacetkrát denně z kavalce a běžet na záchod, který je dost daleko přes otevřenou chodbu až na dvoře.“<sup>125</sup> Stejně téma rozvíjí také v dalších záznamech: „Každý máme jen svou palandu na ubikaci a nic víc. Na ní se odehrává všechno. V posteli se sedí i s hosty, vaří se zde, jí, čte, šije, kufry máme za hlavou a pod postelí. Šaty visí na třech hřebících v čele palandy – zkrátka byt se tu omezil na palandu. Schází tu jen záchod. Ale staré ženy tady mají i ten – nočník pod postelí. Šaty jedny na druhých namačkané. Je to opravdu div a velké péče je zapotřebí, aby ženy mohly chodit pečlivě, čistě a vkusně oblečené a pěstěné. Večer si natáčejí vlasy, potírají obličej a ruce krémem, perou, zašívají, čistí. Také se myjí, celé nahé, soukromí zde neexistuje. Jeden před druhým si myje nejintimnější části těla, jinak nelze. Stud se tu zcela odkládá a časem si každý zvykne. Sluch, ten tu též otupí, poněvadž člověk je skoro stále v samém řevu (s hosty je v jedné místnosti třeba 24 lidí). Zrak se nám kazí špatným osvětlením, čich je urážen různými pachy – zvláště když je chléb a zelí. Cit je stále otupován egoismem a bezohledností druhých. Kdyby si měl člověk uvědomovat všechny nepříjemnosti a všechno nepohodlí, musel by se zbláznit. Jen ta hrůza na záchodě, kde se stojí většinou fronta. První čas jsem si myslela, že se pozvracím. Zápach, špína, pomazaný, o sedění ani řeči, a k tomu ještě fronty. Ani tam člověk není sám. V umývárně, obzvláště v určité hodiny, je nabito, jeden na druhém. Špínu stříká jeden na druhého. Zadníci a nohy sousedky máš často před obličejem. Chce to nervy ze železa.“<sup>126</sup>

Jak vězňům znepríjemňovaly život blechy a štěnice, se dočteme i v deníku Hany Posseltové-Ledererové: „Nejhůř se žije těm, kteří bydlí v kasárnách – Hannoverských, Hamburských, Magdeburských, Vrchlabských a jiných -, protože tam to množství anonymní masy už nemá žádnou naději ani na minutu samoty a vteřiny ticha. A k tomu je sužují tisíce štěnic nalepených v hrozny, které visí z horní palandy přes střední a dolní až k zemi, takže nemohou ani spát. Vládne tam nervozita, zápach k udušení, nemoci. Není tam „kuchyně“, neexistuje vyprávění

---

<sup>125</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 40.

<sup>126</sup> Tamtéž, s. 107.

*prožitých nebo vymyšlených příběhů před spaním, nikdo nepřiváží dříví nebo piliny na zahřátí. My máme v ubikaci teplo díky pilinám, které přiváží moje máma.* <sup>127</sup>

Problémy s hmyzem zažila také Růžena Ludvíková: *„Ztratila jsem své hezké místečko v pokoji, sotva sem je získala. Musela jsem dál do tmy a do štěnic. Marek mi čistil palandu, a jak to namazal, začalo lézt sta a sta štěnic, to jsem ještě v životě neviděla. S hrůzou jsem si večer lehla, na spaní však nebylo ani pomyslení. Štěnice mi lezly po obličejí, po rukou, zkrátka všude. Když jsem rozsvítila lampičku, zrovna se rojily a nejvíc na polštáři. Byla jsem ospalá, unavená, myslela jsem, že se rozpláču. Šla jsem ven, chodila po chodbách jako mnoho dalších žen. Všechny jsme nařikaly na štěnice, o blechách ani nemluvě. Většina žen spí na dvoře. Druhý den mi marek vynesl prkna ven (kolem dokola jsou lavice pro fotbalové diváky), udělal mi ještě jednu lavičku a já jsem si tam ustlala.* <sup>128</sup>

Ubytování v terezínském ghettu kritizují ve svých denících všichni vybraní autoři. Problematické ubytování trápilo všechny obyvatele tábora. Uvedené citace shodně líčí terezínské ubikace jako špinavé, plné hmyzu a přeplněné.

### **4.3.3. Strava**

Strava v Terezíně byla mnohem horší než normální jídlo v káznících a znatelně méně hodnotná než jídlo podávané v německých koncentračních táborech na západ od polské hranice. <sup>129</sup>

V knize *Máma a já* autorka poukazuje na jednotvárnost stravy: *„Dostáváme tady pravidelně jídlo – Linsensuppe čili „linzovku“, brambory, 2 krajíce chleba a teplou špínu zvanou čaj; občas tři studené kynuté knedlíky a jednou za týden 2dkg margarínu. Je to málo, ale zcela určitě víc než v jiných koncentračních táborech.* <sup>130</sup>

<sup>127</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 27-28.

<sup>128</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 104.

<sup>129</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 176.

<sup>130</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 29.

Růžena Ludvíková si o každodenním shánění stravy poznamenala: „*Stojíme na chodbě ve frontě a u okénka se v prvním a v druhém poschodí vydávají obědy na „eskarty“, které se vydávají jednou měsíčně. Teď vaří nejčastěji kroupy, kterým říkám šedý hnus. Svátečním obědem Terezína je buchta s omáčkou či krémem. Někdy je knedlík s omáčkou nebo kolečkem salámu či „porcí“ masa. Když to v jedenáct sním, mám ve dvanáct hlad. Polévka je vždy prázdná. Jen večer bývá polévka bramborová.*“<sup>131</sup>

Méně jídla dostávali lidé, kteří nepracovali, těch bylo například v létě 1943 asi 30%, většinou žili v trvalé bídě. I strava pro děti (asi 8%) byla špatná, ale díky různým přídatkům netrpěly tak krutým hladem. Asi 12% lidí dostávalo stravu pro těžce pracující a celkově vyšší příděly, záleželo především na druhu zaměstnání, které vykonávali.<sup>132</sup>

Eva Roubíčková ve svém deníku píše: „*Dosud jsme pracovali týdně čtyřicet osm hodin, za to jsme dostali osminu chleba navíc. Od příštího týdne budeme pracovat devět a půl hodiny denně. Jsem ráda, alespoň bude více chleba.*“<sup>133</sup>

Nejdůležitějším zdrojem pomoci byly poštovní balíky s nejrůznějšími potravinami, které do ghetta přicházely v malém počtu od podzimu 1942 a nakonec ve značném množství v roce 1944. Nejlépe byli zásobeni Dánové, těm balíky posílal dánský a švédský Červený kříž. Obsah balíků sloužil k výměnným obchodům a k podplácení. Ne všichni lidé ale balíky dostávali. Někteří trpěli absolutním nedostatkem jídla, často ho sháněli i v odpadcích. Bída je nutila chodit od pokoje k pokoji, aby si vyžebřali trochu polévky a chleba. Naopak jiní lidé, jak tvrdí Adler, si nashromáždili takové zásoby, že si trvale vařili vlastní jídla a táborovou stravu používali jen jako základ svého jídelníčku.<sup>134</sup>

---

<sup>131</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 40-41.

<sup>132</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 177.

<sup>133</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 44.

<sup>134</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 180.



Egon Redlich si tohoto kontrastu všiml a do svého zápisníku si poznamenal: „*Půjdeš-li tam, kde se vydává jídlo, uvidíš vždy stejnou věc: lidé tě prosí o polévku. Polévku, která je jen teplou vodou; člověk, který dostává balíky, tuto polévku nebere.*“<sup>135</sup>

Kriminální nebo přinejmenším ilegální „přilepšení“ probíhala ve velkém rozsahu prostřednictvím krádeží a zpronevěry společného majetku, zatímco soukromý majetek byl zcizován mnohem méně.<sup>136</sup> Tzv. „šlojzováním“ sobě a své rodině přilepšovala například Eva Roubíčková: „*Další výhodou je šlojzování. Živím jím toho času celou rodinu, tj. sedm osob, a to je ze Štábní zahrady. Budu-li to později vypravovat, tak mi nikdo nebude věřit, jak denně vypadáme v poledne a večer. Jsem na to vybavena velkou podprsenkou, trenýrkami, na gumu a širokou sukni, ostatní mají zase kalhoty, punčochy a gumové holínky. Tam nacpeme, co je jen možné. Nyní jsou to rajčata, papriky, jablka, hrušky, mrkve a kapusta. V posledních dnech jsem objevila záhon s brambory a šlojzuji je také.*“<sup>137</sup>

O terezínském stravování se píše ve všech zpracovávaných denících. Použité ukázky svědčí o tom, že strava, kterou lidé dostávali každý den, byla zcela nedostačující, a také že „šlojzování“ bylo pro některé vězně nejčastějším způsobem, jak si opatřit více potravy. Ze všech úryvků vyplývá, že nedostatečná a chudá strava byla jedním z velkých problémů každodenního života v ghettu.

#### **4.3.4. Nemoci a umírání**

Nemoci byly v terezínském ghettu způsobeny především špatnými hygienickými podmínkami, přelidněností a jednotvárnou či nedostatečnou stravou. Nejčastějším onemocněním byl břišní tyfus, ten se v táboře objevil již v roce 1942. Vězni byli ohrožováni především tyfovými epidemiemi, ale i původně dětskými

---

<sup>135</sup> REDLICH, E. *Zítřejí jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 195.

<sup>136</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 181.

<sup>137</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 97-98.

nemocemi (spála, spalničky, příušnice, zarděnky),<sup>138</sup> encefalitidou<sup>139</sup>, tuberkulózou<sup>140</sup> či infekční žloutenkou<sup>141</sup>.

V deníku Evy Roubíčkové je vylíčen těžký život lidí nemocných úplavicí: „*Situace zde se sice lepší, pokud se týče svobody a stravy, ale nikdo se nesmí podívat na blokové domy s jejich špínou, kde leží jeden nemocný úplavicí na druhém, kde mrtvolky a ti, kteří jsou téměř mrtvolami, leží po celé dny stlačeni vedle sebe, kde matrace se rozkládají vlhkostí a nemohou být vyměněny, takže pod nimi se nacházejí červi. To vše by mělo být filmováno a posláno do ciziny! To si nikdo nemůže ani představit.*“<sup>142</sup> Všimla si rovněž dalšího nebezpečného onemocnění: „*Encefalitida je zde novou chorobou. V normálním životě se prý vyskytuje jen velice zřídka, je to vlastně mozková choroba a má obvykle těžké následky. Máme tu doposud pouze lehké případy, nemocní dlouho spí, mají zvýšené teploty, bolesti hlavy a poruchy rovnováhy. Kromě toho je ještě mnoho dalších příznaků, je zjizvitelná také dle očí. Zneklidňující je pouze značné rozšíření této choroby v Terezíně. Zejména v domovech mládeže je mnoho případů, mají tam již celé pokoje. Tato nemoc musí být velice nakažlivá, není však známo čím. Nemoc samotná není těžká, horší jsou recidivy, které následují často dvakrát až třikrát.*“<sup>143</sup>

Zpráva o terezínské tyfové epidemii se zachovala z poznámek Helgy Weissové-Hoškové: „*Tyfus řádil strašně celým Terezínem. Nemocnice i marodky byly přeplněny. Vyprázdnili celý dům a udělali z něho tyfové oddělení. Všude je vidět tabulky „Achtung“ Tyfus“. U všech vodovodů a pump „Nie vergessen Hände waschen“ – skoro nikdy však neteče voda.*“<sup>144</sup>

---

<sup>138</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 342.

<sup>139</sup> Tamtéž, s. 362.

<sup>140</sup> Tamtéž, s. 363-364.

<sup>141</sup> Tamtéž, s. 364.

<sup>142</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 53.

<sup>143</sup> Tamtéž, s. 128-129.

<sup>144</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 35.

Kvůli nemoci se Hana Posseltová-Ledererová dostala do tereziánské nemocnice, vše, co tu viděla, si zaznamenala do svého deníku: „Rozhlížím se po sále. Říkám si, že na první pohled to tu vypadá jako jinde v nemocnici. Je to ale omyl. Nejsou tu černé tabulky, na nichž je v normální nemocnici křídou napsané jméno pacienta, nejsou tu noční stolky, jen málokdo má vedle sebe hrubě sbitou stoličku, většina nemá nic. Ta stolička je ale vratká, každou chvíli se převrhne. Podlaha tmavá. Klenutý strop je bílý, ostatní stěny sálu žluté. Velká obdélníková okna jsou rozdělena na pět menších obdélníků. Stojí tu třiadvacet postelí, deset bílých s drátěnkou na pravé straně, deset černých bez drátěnky na levé straně, tři uprostřed uličky. To jsou takzvané „notbelágy“ – nouzová lůžka. Překázejí lékařům, sestřám, pacientům, „puckoloně“ čili úklidové četě, ale nedá se nic dělat, jinam se už postele nevešly. Matrace jsou tvrdé, jsme celé obolavělé, jako bychom ležely na prkně.

Jídlo nosí setry v kbelících. Jsou to většinou bledé dívky, na hlavě mají čepeček z ručníku nebo jiné látky. Všechny mají bílou zástěrku. (Kde si ji asi opatřily?) Některá sestra mluví česky, jiná německy a česky nerozumí ani slovo. Jak by se mohla v Berlíně naučit česky?

To jsou ale jen formální rozdíly proti ostatním nemocnicím. Hlavní rozdíly tkví úplně v něčem jiném: nejsou tu léky, injekční stříkačky jsou staré a poškozené, tupé, sterilizační prostředky minimální. Kastrol, v němž se vaří voda na špatně hořících kamnech, je jediná nádoba na vyvařování nástrojů – nůžek, injekčních jehel atd. Někdy chybí obvaz, jindy náplast, většinou obojí. Všechno tu hnisá, prostředí není sterilní. Vyskytují se zde bacily známé i neznámé, úplně nové, bůhví odkud sem zavlečené.

Pacienti jsou podvyživení, nikdo jim víc jídla a vitamínů nemůže dát. Myslím, že v téhle nemocnici neexistují oddělení pro různé choroby, že tu je všechno pohromadě – žloutenka, tyfus, paratyfus, spála, záškrť, zánět mozkových blan a jiné. S některými zdejšími nemocemi se prý lékaři ve své dlouholeté praxi dosud nesetkali. Nebezpečí hrozí také ze strašných průjmů, únavy, slabosti, vyčerpání a ustavičně zvýšených teplot.<sup>145</sup>

---

<sup>145</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: tereziánský deník*. Praha, 1997. s. 36-37.

V důsledku fyzických a psychických útrap a epidemií různých nemocí zahynulo v ghettu 33 818 lidí. Do tohoto čísla nejsou zahrnuty oběti od 20. dubna 1945, kdy do terezínského ghetta přijížděly evakuační transporty, ve kterých byla úmrtnost vysoká.

V části bývalých pevnostních kasemat vznikla Ústřední márnice, kam byli mrtví sváženi a připravováni na pohřeb. Ve vedlejších částech kasemat se nacházely dvě pohřební místnosti, kde se konala poslední rozloučení se zesnulými. Obřady se konaly hromadně a několikrát denně. V jedné místnosti byly slouženy obřady v židovském ritu, ve druhé obřady křesťanské.

Z počátku se pohřbívalo na Židovském hřbitově v Bohušovické kotlině za městem, a to nejprve do jednotlivých hrobů, později do hrobů hromadných. Pozůstali mohli zemřelého doprovodit jen k hranicím ghetta. Stoupající úmrtnost vedla k vystavění krematoria, jehož čtyři spalovací pece byly postupně uváděny do provozu od 7. září 1942.

Popel zemřelých byl kladen nejprve do uren dřevěných, brzy je ale vystřídal urny papírové, vyráběné v kartonážní dílně ghetta. Urny s popelem se pak ukládaly do věžňům nepřístupného Kolumbária, zřízeného naproti Ústřední márnici. S blížícím se koncem války se nacisté snažili své zločiny zahladit. Popel mnoha obětí proto musel z tábora zmizet. V listopadu 1944 byl zčásti vysypán do Ohře, zčásti zakopán do jámy v nedalekých Litoměřicích.<sup>146</sup>

O smrti a pohřbívání vypráví část deníku Růženy Ludvíkové: „*Hřbitov je už přeplněný, proto za městem zřídili krematorium. Denně tu umírá hodně lidí, hlavně starých, protože se tu o ně nikdo nestará, ubytování mají příšerné, léky nejsou a pokud jsou, dávají se jen mladým.*“<sup>147</sup> Také popisuje, jak vypadá terezínský pohřeb: „*Byly jsme na pohřbu. Můj bože, to byl pohřeb! Několik kroků za ghettem stojí kůlna, v té leží na zemi v obyčejných nenatřených bednách, které se při nesení rozebírají,*

---

<sup>146</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně.* Praha, 2003. s. 63.

<sup>147</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu.* Praha, 2006. s. 63.

*mrtví. Bedny jsou přikryty černou látkou s hebrejskými nápisy. Uprostřed u stěny stojí jakýsi oltář, také jen pokrytý černou látkou. Pohřbů se koná najednou asi dvacet pět. U každé bedny je číslo mrtvého. Pak přijdou dva rabíni v civilu, sundají si klobouky a nasadí si sametové jarmulky, zpěvavě se hebrejsky modlí, následně čtou jména zemřelých, to trvá asi tak pět minut, pak přijdou nosiči a odnášejí bedny na valník tažený dvěma koňmi, následují je rabíni a pozůstali jen několik kroků – a dál se už nesmí, to už je za ghettem. Všichni se vracejí ještě na pět minut modlitby do kůlny a je konec. Konec několika bídných životů.*<sup>148</sup>

Nemoci a smrt byly v ghettu na denním pořádku. Výše uvedené záznamy jsou věnovány nejen nemocím, které se v táboře objevovaly, ale i nemocnicím a pohřbům. Velmi zajímavý je popis terezínské nemocnice z deníku Hany Posseltové-Ledererové. Pozoruhodné je též svědectví Růženy Ludvíkové o průběhu pohřbů v Terezíně.

#### **4.3.5. Staří lidé**

Životní podmínky starých lidí byly otřesné. Ještě více než ostatní vězni trpěli nedostatečnou hygienou a nedostupností lékařské péče. Protože nepracovali, dostávali malé příděly potravin a strádali hladem.

Nejvíce starých Židů pocházelo z Německa a Rakouska. Bylo pro ně obtížné se o sebe postarat, navíc (oproti těm z Protektorátu) neměli v táboře žádné známé či příbuzné. Staří lidé z Německa přijeli do ghetta Terezín s příslibem doživotního důstojného ubytování a zabezpečení lékařské a jiné péče. To, co tu po příjezdu zažili a viděli, jimi hluboce otřásl. Jejich úmrtnost byla vysoká a často byli deportováni do vyhlazovacích míst na Východě.<sup>149</sup>

Záznamy Evy Roubíčkové vypovídají o bídě starých Němců: *„Němci jsou zde k smrti nešťastní, staří lidé jsou zde zcela sami, mají příšerný hlad, a my, kteří se zde již jakžtakž vžili, musíme pryč. Bída těchto starých Němců je nepředstavitelná.*

---

<sup>148</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 64.

<sup>149</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 89.

*Jdou celý den od pokoje na pokoj a žebrají o kousek chleba. Jiní prodávají své poslední boty, šatstvo nebo prádlo.*<sup>150</sup>

Egon Redlich si poznamenal: „*Náhodou jsem navštívil nemocniční místnost starců. Zápach v pokoji byl strašný. Nemocní dělají své potřeby do postelí, práce ošetřovatelů tam není lehká. Ošetřovatelé starých pacientů nesmějí mít odpor a pocit ošklivosti vůči nemocným. Opravdu, není to lehká práce.*“<sup>151</sup>

Hana Posseltová-Ledererová o situaci těchto lidí píše: „*Starí lidé jsou tady nejubožejší. Všechno je pro ně daleko těžší – chození na latrínu, hledání vši, štěnic, blech, hlad, nemoc, samota v davu, prostě všechno.*“

*Jak jsou ubozí, když při vydávání té šlichty, které se tady říká jídlo, nastavují své prapodivné misky, podobající se lavůrkům, a hned všechno hltají, sotva jim to nalijí! Nestačí jim to, navíc si nedovedou nic opatřit, nikdo jim balíky neposílá (většinou doma už nikoho nemají), a proto je jejich vyhladovělá těla nutí dělat věci jich nedůstojné; prohrabávají hnijící odpadky, hledají kousky brambor a vypáleného koksu. Mají hlad a mrznou.*<sup>152</sup>

Na transporty starých vězňů reaguje Helga Weisssová- Hošková:  
„*Altertransporty. Deset tisíc nemocných, chromých, umírajících, všichni nad 65 let.(...) Altertransporty, mladí se nesmí hlásit dobrovolně. Děti musí nechat odejet své staré rodiče a nemohou ji pomoci. Proč posílají pryč tyhle bezbranné lidi? Chtějí-li se zbavit nás, mladých, to ještě chápu, snad se nás bojí, nechtějí, aby se rodily další židovské děti. Ale čím jsou jim nebezpeční tihleti? Když již museli sem do Terezína, což to nestačí, nemohou je zde nechat v klidu zemřít? Vždyť vskutku nic jiného ty staré lidi nečeká. Polovina umírá už ve šlojskách a ve vlaku.*“ Rovněž líčí, jak odvázejí staré lidi, kteří nemohou chodit, na nádraží v pohřebních vozech:  
„*Denně jsme je potkávali u kuchyní, o berlích, slepé, s mističkou v ruce, prosící o trochu kávy, polévky, vyškrabující nemyté necky a sudy od jídla anebo přehrabující se v hromadách shnilých brambor, slupek a odpadků. Ano, jsou to oni, vyhublí,*“

<sup>150</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 106.

<sup>151</sup> REDLICH, E. *Zítřejší jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 165.

<sup>152</sup> POSSELTOVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 45.

*hladoví, zubožení, oni, živí na pohřebních vozech. Kolik jich dojede, kolik se jich vrátí? Všechny umrlčí vozy jsou v provozu. Poprvé vozí živý náklad a přece se k němu hodí lépe než cokoliv jiného. Kam až dojedou ty trosky lidí, kde budou pohozena jejich těla? Nikdo nad nimi nezapláče, nikdo je nepolituje.“<sup>153</sup>*

O starých obyvatelích terezínského ghetta píší všichni zvolení autoři, nejvíce informací o nich podává Hana Posseltová-Ledererová. Z deníku Helgy Weissové-Hoškové se dovídáme, jak vypadaly tzv. *Altertransporty*. Stáří, ctěné v normálně fungující společnosti, bylo v ghettu spíše chápáno jako nedůstojná forma umírání.

#### **4.3.6. Děti**

První děti přijely do Terezína již v prosinci 1941. Zpočátku byly umístěny s rodiči, děvčata a chlapci do 12 let u matek, starší chlapci u otců. Ve všech mužských kasárnách byly ihned zřízeny zvláštní místnosti pro chlapce do 16 let, později pro děti obou pohlaví v Podmokelských kasárnách. V únoru 1942 vznikl první dívčí domov v Hamburských a Drážďanských kasárnách. Z těchto pokojů se vyvinuly první domovy mládeže, které byly v létě 1942 umístěny do vlastních budov. Personál tvořili dobrovolníci, odborníků bylo mezi nimi málo. Většinou se jednalo o mladé lidi. Opatrovníci žili s dětmi společně.<sup>154</sup>

Dětské domovy zabíraly 13 budov. V každé bydlelo 200 až 300 dětí, v jedné místnosti jich bylo patnáct až čtyřicet. Každá místnost byla považována za samostatný dětský domov, který měl své vychovatele a vedoucí.<sup>155</sup>

Vyučování dětí bylo kvůli vnějším okolnostem velmi obtížné. Pro děti do 7 let byly určeny mateřské školky.<sup>156</sup> Do denních domovů chodily děti do 14 let, které bydlely u rodičů, docházely do nich každý den. Od 14 let podléhaly pracovní

---

<sup>153</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 36-37.

<sup>154</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 417.

<sup>155</sup> MAKAROVA, E. *Pevnost nad propastí - já, děcko bloudící?: děti a učitelé v terezínském ghettu 1941-1945*. Praha, 2009. s. 25.

<sup>156</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 418.

povinnosti. Celkem prošlo Terezínem asi 8 200 dětí ve věku do 15 let. (Podle Vojtěcha Blodiga terezínským ghettem prošlo dokonce 10 500 dětí). Zpočátku bylo možné před transporty chránit děti do 12 let, postupně se věková hranice snižovala, v říjnu 1944 byla dokonce deportována už i nemluvňata.<sup>157</sup> O této skutečnosti podává svědectví Egon Redlich ve svých zápiscích z 9. ledna 1943: „*Umírají nám již zde děti. Poslat malé dítě do Polska znamená poslat je na smrt. Před rokem byla věková hranice 12 let. Dnes 3 roky.*“<sup>158</sup>

Egon Redlich se jako vedoucí Oddělení péče o děti a mládež zabýval otázkou jejich výchovy a vzdělávání: „*Velký diskuse o »židovských« formách ve výchově dětí. Mnozí vychovatelé, asimilanti nebo lhostejní lidé se stavějí proti hebrejské výchově. Pokoušeli jsme se například zavést u malých dětí ranní modlitby. Mnozí jsou proti tomu – je to podle jejich názoru velmi »reakční«.*“<sup>159</sup>

I když bylo vyučování dětí z počátku zakázáno, někdy se tajně uskutečňovalo. Podporována byla i literární a umělecká tvorba dětí. Jejich díla byla prezentována především na stránkách časopisů, z nichž nejznámější byl „Vedem“, vydávaný chlapci z objektu L 417. Hrána byla i dětská opera Brundibár.<sup>160</sup>

Zážitky z dětského domova si zaznamenala Helga Weisssová-Hošková: „*Už bych se odsud nestěhovala, ani kdybych mohla. Máme tu báječný kolektiv. Společně se učíme pod vedením „betreuerek“ češtinu, zeměpis, dějepis, matiku. Vždyť je nám 13 let a máme všechny jen obecnou školu. Co z nás bude po válce? Večer obvykle čteme. Když jsme balili svá 50kilová zavazadla, na knihy moc místa nebylo. Zato vzal každý tu nejhodnotnější. Přečetly jsme společně Čapkovu První partu a Hugovy Bídničky.*“<sup>161</sup>

---

<sup>157</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 419.

<sup>158</sup> REDLICH, E. *Zítřejí jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 170.

<sup>159</sup> Tamtéž, s. 151.

<sup>160</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 91.

<sup>161</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 33.



Jak vypadal život terezínských dětí, píše Hana Posseltová-Ledererová: „Dověděla jsem se, že jsou v takzvaných „dětských domovech“ a v „domovech mládeže“ čili v „kinderheimech“ a v „jugendheimech“. Nejsou tam se svými rodiči.

*Dověděla jsem se, že vyučování je tam zakázané.*

*Naštěstí jsou jejich vychovatelé – jak se dovidám – odvážní, skvělí, většinou mladí lidé, kteří nedbají na nacistický zvrhlý zákaz vyučovat děti a tajně a pravidelně je učí číst, psát, počítat i jiné věci.*

*Hlasitě jim předčítají z knih, děti je tiše, napjatě poslouchají, všechno vnímají, všechno si pamatují. Vyprávějí jim, recitují, učí je přednášet, zpívat. Cvičí s nimi, učí je tančit. Nalézají pro ně různé zábavy. A také pro ně dramatinují dětské příběhy. Zpestřují své tajné vyučování všemožným způsobem. Jsou neobyčejně vynalézaví. Jsou to prý rození učitelé. A děti prý jsou pozorné, nadšené, podvědomě asi chápou, jak je to pro ně důležité, jak velké to je, co to pro ně znamená. Vyspívají v těch nenormálních podmínkách rychleji než doma.*<sup>162</sup> *Získala také informace o aktivitách terezínských dětí: „Doividám se od něho, že v Terezíně se pravidelně „vydává“ v dětském domově v L 417 časopis Vedem, že vychovatelem tam je profesor Eisinger, že Leo Demmer (jeho milou, Evu Kleisnerovou, znám z Boleslavi) je správcem toho „kinderheimu“, že je Demmer fajn, že předsedou chlapecké samosprávy je Walter Roth, že děti nacvičují dětskou operu Brundibár o zlém flašinetáři a že tu operu napsal Hans Krása, studuje ji s dětmi Rafael Schächter a scénu dělají Rudolf Freudensfeld a František Zelenka. Zkoušky jsou prý dost otravné, na půdě je špína a dusno, ale nakonec to asi bude hezké. Možná, že se to povede.*<sup>163</sup>

Na zavedení povinné školní docházky reaguje ve svých zápiscích z března 1944 Eva Roubíčková: „Dále byla zavedena povinná školní docházka pro všechny děti od šesti do čtrnácti let. To je to nejlepší, co vůbec mohli udělat. Má to veliký význam pro všechny Židy. Byli bychom se stali přímo národem zločinců, kdyby mládež i nadále vyrůstala beze škol, s přímou výchovou ke šlojzování. Nyní to snad

---

<sup>162</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 49-50.

<sup>163</sup> Tamtéž, s. 55-56.

*bude lepší. Dosud bylo přísně zakázáno vyučovat děti a bohužel tento zákaz byl dodržován. Teď najednou smějí také děti přicházet na svět a potraty jsou trestné.*<sup>164</sup>

Výše uvedené citace líčí život terezínských dětí z několika perspektiv, a to z pohledu dítěte, dospělého i pedagoga. Zabývají se jejich vzděláváním, zábavou a bydlením. Všechna tato témata probírá ve svých poznámkách Hana Posseltová-Ledererová. Velmi přínosné svědectví o výuce v dětských domovech podává Helga Weissová-Hošková. Všechny deníky jednoznačně dokládají enormní význam vzdělávání pro eventuální budoucnost dětí.

#### **4.3.7. Práce**

Práci vězňům přidělovala Ústředna práce. Zprvu ji vedl dr. Oesterreicher, po jeho deportaci na podzim 1944 se do čela oddělení dostal dr. Weinberger. Každý schopný a zdravý „obyvatel ghetta“, lhostejno zda muž či žena, ve věku od 16 do 60 let podléhal bezpodmínečně pracovní povinnosti, ve věku 14 až 65 let podmíněčně, ale i starší osoby mohly podle možnosti pracovat. Od pracovní povinnosti byli osvobozeni tělesně nezpůsobilí a prominenti. Ostatní, jakmile opustili „schleuse“, nastupovali do práce. Zpočátku měl nově příchozí pracovat v setnině, v tzv. pohyblivém (mobilním) nasazení.<sup>165</sup> Většina lidí se snažila co nejdříve získat trvalé místo.<sup>166</sup> Na práce se vyjíždělo i za hranice ghetta.<sup>167</sup>

Několik mužů bylo nasazeno do kladenských dolů, tuto událost si zaznamenala Eva Roubíčková: *„Již podruhé je dvě stě mužů povoláno k práci v dolech na Kladně. Všichni jim závidějí, budou se jistě mít lépe, volnější život a více jídla, ačkoliv od prvních nepřišly vůbec žádné zprávy.*<sup>168</sup>

---

<sup>164</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 138.

<sup>165</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 192.

<sup>166</sup> Tamtéž, s. 193.

<sup>167</sup> ZEMANOVÁ, P. Terezínská pracovní komanda vnějšího nasazení. In *Terezínské studie a dokumenty: 2001*. Miroslav Kárný, Jaroslava Milotová, Eva Lorencová. 1. Praha, 2001. s. 51-77.

<sup>168</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 36.

Ze zaměstnání, kde se pracovalo s potravinami, si lidé mnoho slibovali. Eva Roubíčková píše: „Maminka převzala dozor nad škrábáním brambor. Je to velmi těžká práce, ale dost si od ní slibujeme. Dostane se lépe k bramborům a bude mít spojení ke kuchyni. Doufejme, že to vyjde. V poledne a večer chodí pro jídlo starých dam. Má hrozně mnoho práce. Zda ti za to stojí?“<sup>169</sup> Autorka deníku se při pasení zvířat dostala za hranice ghetta, kde mohla načerpat trochu sil: „Sedím na balvanu na louce uprostřed zeleně. Předě mnou jsou Litoměřice, bude božský klid, jen kukačka volá a ptáčky štěbetají. Z Terezína, jeho špíny, hladu a hrozných poměrů není nic vidět. Je to, jako kdyby vůbec neexistoval. Zde je svoboda, vzduch, vše je čisté, a přece je to vzdáleno jen asi dvacet minut od ghetta. Jsem tak vděčná, že zde mohu být. Je to nejlepší práce, kterou je možné v Terezíně mít. Nikdo v celém ghettu se nemá tak dobře jako my. Chodíme ráno v sedm hodin mimo obvod města a vracíme se v pět hodin odpoledne do Terezína. Kolem nás teče Ohře, můžeme zde dokonce prát prádlo a sušit je na slunci.“<sup>170</sup> Z deníku Evy Roubíčkové se dozvídáme, jak obtížná byla v zimních měsících práce na zahradě: „V práci mrzne až hrůza. Ráno je nyní již vždy mráz, musíme kopat, země je zmrzlá a chodíme někdy do jedné nevytápěné místnosti, kde se můžeme, sice jen navzájem, ale přece ohřát. Také se šlojzováním je to nyní obtížné. Jsme napolo zmrzli a máme si ještě vzít na tělo ledový špenát nebo kapustu, přičemž nám kousky ledu pomalu roztávají na těle. Bohužel musíme využít tuto poslední příležitost, když ještě něco je. My alespoň přijdeme domů do vytopené místnosti, kdežto mnohá děvčata, který bydlí na půdě, to mají doma ještě studenější. Topení je sice přísně zakázáno, avšak u nás se topí každý den. Nějaká prkna či dříví si vždy přineseme.“<sup>171</sup>

Haně Posseltové-Ledererové a její matce byla přidělena pro ženu netypická zaměstnání: „Naše terezínská nečinnost skončila. Je nám přidělena práce. Kdo nám ji přidělil, nevíme. Máma začala pracovat v tzv. dřevařské skupině- Holzgruppe, jejímž úkolem je rozvážet dříví. Skupina děvčat s mou mámou v čele rozváží dlouhé klády na pohřebním voze, který musejí samy tahat. Odkud, kam a za jakým cílem to dřevo vozí, mi dosud není jasné. Jim také ne. Jejich činnost patří asi k těm mnoha

---

<sup>169</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 42.

<sup>170</sup> Tamtéž, s. 82-83.

<sup>171</sup> Tamtéž, s. 113.

*činností, kterým se tady říká „als ob“ – „jakoby“. Dělá se, jako by to byla činnost velenutná, přitom se ví, že neslouží k ničemu.*

*Já pracuji v truhlářské dílně. Mám dopolední, odpolední, noční směny. Vyrábíme postele, rakve, poličky.*<sup>172</sup>

*Hana si tu vyzkoušela i další zaměstnání: „Celé tereziánské náměstí se teď proměnilo ve velikánskou dílnu pod ohromnou plachtou; vypadá to jako obrovský stan. Pod plachtou se začaly stloukat bedýnky na rozmrazovací přístroje. Nahnali tam mladé svobodné lidi, protože to je namáhavá, monotónní práce. Nahnali tam i mne. Moje práce v truhlářské dílně skončila. Do bedýnek se kladou rozmrazovací přístroje pro nacistickou armádu a pak se ty bedýnky zatloukají hřebíky. Pracovat se musí rychle, kontrola SS je tu častější než jinde.*<sup>173</sup>

*Růžena Ludvíková byla vybrána na štípání slídy: „Myslím, že těch baráků je sedm a v každém tak tři sta žen. Každá žena sedí na stoličce bez opěradla a nad hlavou má modrou žárovku. Přesně se zasedne, dostane se velká dřevěná krabice, která má uvnitř čtyři malé dřevěné krabičky na různé velikosti „glymru“. „Glymr“ je slída, která se na prkénku rozřezává tenkým nožem, vypadajícím jako pilník, na úplně tenounké plátky. Je to lehká práce, ale pro trestance. To sezení osm hodin bez opěradel je velmi úmorné, oči řezou, celé tělo bolí a hodiny se vlečou donekonečna. Má-li člověk příjemné sousedky, může se bavit, ale co se má celých osm hodin povídat. Záchody v barácích jsou bez dveří.*<sup>174</sup>

Ze zvolených ukázek je patrné, že se lidé v Terezíně museli uplatnit v zaměstnáních, k jejichž vykonávání většinou neměli potřebnou kvalifikaci. Egon Redlich, který v táboře patřil k tzv. privilegovaným<sup>175</sup>, byl povinností manuální práce zbaven. Ostatní pamětníci s tímto druhem zaměstnání zkušenost měli.

---

<sup>172</sup> POSSELTOVÁ, H. *Máma a já: tereziánský deník*. Praha, 1997. s. 27.

<sup>173</sup> Tamtéž, s. 40.

<sup>174</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 126-127.

<sup>175</sup> HYNDRÁKOVÁ, A., KREJČOVÁ, H. SVOBODOVÁ, J. *Prominenti v ghettu Terezín (1942-45)*. Praha, 1996, s. 35-39.

#### 4.3.8. Rodina a přátelé

Psychickou podporu hledali terezínští vězni u své rodiny a přátel.<sup>176</sup>

Růžena Ludvíková čerpala sílu s přátelství s Markem, s mužem, se kterým se seznámila při transportu do Terezína: „Ani už nevím, kdy přesně mi Marek řekl, že mě má rád, abych se stala jeho ženou a později také matkou jeho Hanky. V Praze by mě to asi překvapilo, zde mě to ani neudivilo. Ví, že mám ráda Pepu, že k němu patřím a zase se k němu vrátí; nijak sem se tím netajila, ale on mě má rád, velmi rád. Také ho mám moc ráda, je tak dobrý, mám ho však ráda jinak než Pepu. To vím. Stejně jako vím, že nebudu nikdy moci žít bez Pepy a zde je mi nemožno žít bez Marka. Je se mnou denně, každý večer do tři čtvrtě na osm, každou volnou chvíli. Chodíme spolu na procházky na baštu, kde jsou kolem vidět samé hory a člověk by se tam nejraději rozběhl. Potřebuji Markovu péči a lásku, jinak bych zde byla opuštěná, třebaže tu mám Waltra. Bratr však na mne nemá moc času, ostatně naše povahy se dobře nesnášejí, stále se mu na mne cosi nezamlouvá. Pepa mne tolik rozmazlil, že nemohu žít bez něčí péče, navíc Marek mě též potřebuje, je právě tak nešťasten jako já.“<sup>177</sup> Přátelství s Markem trvalo až do jeho deportace do Osvětimi v říjnu 1944: „Právě přišel Marek. Právě včas, jako vždy, zase jsem začínala bláznit, plakat a propadat beznaději. Jsou to stavy, které se nedají popsat. Věřím už, že mi Marka poslal sám Bůh. Přichází vždy včas a dodá mi sílu – nebýt jeho, jistě bych už propadla zoufalství.“<sup>178</sup>

Eva Roubíčková nacházela jedinou oporu ve své matce: „Maminka je jediná, na koho se vždy mohu spolehnout, jediný pevný bod, který se nikdy nepohne a která zůstane vždy stejně milá.“

---

<sup>176</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl III: Psychologie. Brno, 2007. s. 62.

<sup>177</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 29.

<sup>178</sup> Tamtéž, s. 89.

*V práci si děvčata hledí jen svého prospěchu, každá se snaží využívat druhou a má radost, když ta druhá musí pracovat více než ona.* <sup>179</sup>

Pevný vztah Hany Posseltové-Ledererové s její matkou jim oběma pomohl přežít válku: *„Mámin úsměv vždycky odkáže zadržet mé slzy, rozhybat mou nehybnost, zeslabit mou touhu a neprobudit se. Jsem šťastná, že mohu psát do notýsku, teď už je pro mě nejen symbolem záchrany rozumu, teď můj rozum skutečně zachraňuje. Když cítím, že tu tíhu křivd už neunesu, začnu psát.*“ <sup>180</sup>

Záznamy, v nichž je oceněna psychická podpora ze strany rodiny či přátel, jsou typické pro pisatelky ženského pohlaví. Egon Redlich o této skutečnosti ve svém deníku nic nepíše, i když pro něj jeho manželka a syn určitě mnoho znamenali. Helga Weissová-Hošková se tomuto tématu také přímo nevěnuje, ale z jejího deníku lze vyčíst, že pro ni rodiče byli velmi důležití a že s nimi měla dobrý vztah.

#### **4.3.9. Kultura**

Kulturní život se v terezínském ghettu bohatě rozvinul. Mezi vězni byla řada profesionálních i amatérských umělců. Komandatura SS jejich činnost zpočátku trpěla, později kvůli propagandistickým účelům ponechala v této oblasti židovské samosprávě značnou volnost. První „Přátelské večery“ (*Kameradschaftsabende*) se odehrály už koncem prosince 1941. Od té doby se kulturní dění v Terezíně dále rozrůstalo. Zahrnovalo nejen soukromou výtvarnou a literární tvorbu, ale i veřejná představení, přednášky, výstavy a koncerty. Lidé mohli navštívit i knihovnu či kabaret. Kulturní události se odehrávaly v nejrůznějších prostorech, veškerou kulturní činnost organizovalo oddělení pro organizování volného času (*Freizeitgestaltung*). O kulturu byl v ghettu zájem, posilovala ducha vězňů a dodávala jim optimismus a víru v budoucnost. Kulturní aktivity ale podléhaly cenzuře, obzvláště když zesměšňovaly své věznitele. Kulturní život byl posílen v době tzv. zkrášlování Terezína.

---

<sup>179</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 86.

<sup>180</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 28.

V této oblasti byly aktivní i děti, dokladem je dětská opera Brundibár skladatele Hanse Krásky a libretisty Adolfa Hoffmeistera. Nastudována byla rovněž díla klasiků.

V ghettu působilo několik profesionálních umělců. Patřili mezi ně skladatelé Gideon Klein a Pavel Haas, dirigenti Franz Eugen Klein a Karel Ančerl, zpěváci Karel Bergman a Heda Grab-Kernmayrová. V Terezíně se uplatnil divadelní talent Gustava Schorsche, Carla Meinharda, Norberta Frýda, Zdeňka Jelínka a Vlasty Schönové. Ve scénografii vynikal především František Zelenka. Vysokou úroveň si udržovaly terezínské kabarety. Výtvarné tvorbě se věnovala kreslárna Technické kanceláře samosprávy. Zde působili například Bedřich Fritta, Karel Fleischmann, Leo Haas a Petr Kien.<sup>181</sup>

Kulturní život v Terezíně si pochvaluje Eva Roubíčková: „*Kulturně se Terezín zmohl. Každý večer je kabaret, někdy tam chodím, a vrcholem všeho je představení Prodané nevěsty, které je prý velice dobré. Máme zde klavír a harmonium a kromě toho jsou zde výteční umělci.*“<sup>182</sup> Jeho úroveň oceňuje též později: „*Kulturně je teď Terezín na vysoké úrovni. Chodím pilně na tyto Freizeitgestaltungy. Každý večer je nějaká přednáška. Jsou to zejména přednášky pro mládež. Jendou o politice, příště o umění. Chodím tam většinou s děvčaty, s chlapci jsme jen málo pohromadě. Pilně pokračuji v anglických hodinách a dělám prý pokroky.*“<sup>183</sup>

O terezínské kultuře v roce 1944 vypráví deník Růženy Ludvíkové: „*V úterý přinesl Marek lístky do kavárny. Ta je na náměstí vedle elektrického domu, kde pracuje Waltr. Je to nejhezčí místnost, jakou jsem v Terezíně viděla. Bylo sice nabito, ale koncert byl krásný. Člověk si s úžasem uvědomoval, že tohle kouzlo hudby působí i v koncentračním táboře. Byli jsme tam asi jednu hodinu. Pak přijde zase další*

---

<sup>181</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně.* Praha, 2003. s. 77.

<sup>182</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník.* Praha, 2009. s. 66.

<sup>183</sup> Tamtéž, s. 113.

„šichta“. Podává se tam též černá „káva“. <sup>184</sup> O oddělení pro organizování volného času píše: „Jednoho dne jsem tady potkala paní Kohnerovou, má zde „ateliér“, kde se pro Freizeit šijí šaty. Chodím tam někdy pomáhat. Bůhví, kde vzaly všechny ty masky a toalety, které tam jsou. Je to bizarní uprostřed vši bídy dělat šaty pro jeviště – a přece jak obdivuhodné! Kulturní úroveň je tu pravdu vysoká. Šéfem Freizeitů je architekt Zelenka z Národního divadla. Dost mě to tam baví, ale je tam hrozná zima, v kamnech se zatápí až někdy kolem desáté hodiny. Dříve býval „ateliér“ asi půdou.“ Vzpomínky na domov v ní vyvolal koncert Egona Leděče: „Krátce po svém příjezdu jsem byla s Markem na koncertě mistra Leděče z České filharmonie. Je to bratr nezapomenutelného doktora Leděče z Prahy. Místo klavíru ho někdo provázel na harmoniku. Mistr hrál skladby, které mi kdysi hrával Pepa. Bylo to poselství od něho. Rozechvělo mě to až k pláči. Nic tak člověku nepřipomene určité věci jako vůně a melodie. Hrál překrásně, ale Pepa hraje ještě mnohem krásněji! Koncert se konal v jakési bývalé stodole. Lavice stlučené jen z prken, jeviště z hadrů; a když začal mistr hrát, ozývaly se na druhé straně za jevištěm nějaké rány. Jak to asi působilo na ubohého umělce, který byl zvyklá na jiná jeviště!“ <sup>185</sup> Lépe vybavená byla bývalá sokolovna, kterou Růžena navštívila v poslední dubnový den roku 1944: „Včera jsem byla s Markem v bývalé sokolovně. Je to překrásná budova, v níž byla dosud nemocnice, ale teď přišlo nařízení ji vyklidit, vymalovat a včera se v tamějším sále, který sloužil jako biograf, konala generální zkouška orchestru. Bylo to moc hezké, dirigoval pan Ančerl z rádia z Prahy, hrál též pan Leděč, přítomen byl i architekt Zelenka a náš Ältestentrat. Tu jednu hodinu jsem si připadala zase jako v Praze. Pohodlná sklapovací sedadla, krásně a čistě vymalováno, pěkné a veliké jeviště, dokonalé osvětlení – jak dávno jsem už nebyla v takovém prostředí!“ <sup>186</sup>

Deníky obou žen potvrzují, jak bohatý byl tereziánský kulturní život. Eva Roubíčková popisuje situaci na konci roku 1942 a poté v květnu 1944. Růžena Ludvíková se věnuje situaci v roce 1944, kdy byla v ghettu kultura na nejvyšší úrovni. Většina těch, kteří se aktivně kulturně angažovali, skončila v Osvětimi.

---

<sup>184</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 27.

<sup>185</sup> Tamtéž, s. 28.

<sup>186</sup> Tamtéž, s. 75.



#### 4.3.10. Duchovní život

Židé v ghettu Terezín nikdy nebyli jednotní. Spojoval je pouze osud v nuceném společenství a připevněná židovská hvězda. Jejich vzhled, původ, přihlášení se k určitému národu, jazyk, náboženství, mravy, zvyky, způsob života, sociální původ a zájmy byly rozličné.<sup>187</sup>

V Terezíně bylo oproti jiným židovským táborům mnohem více mužů a žen, kteří ve smyslu „rasových zákonů“ nebyli pokládáni za čisté Židy (tzv. *Volljuden*). Bylo do něj jako do „lepšího“ tábora posláno mnoho lidí, kteří byli Židy jen z části, ze tří čtvrtin, z poloviny, ba dokonce jen z jedné čtvrtiny.<sup>188</sup>

Z hlediska národnostního se vězni hlásili buď k židovskému národu, nebo k národu země svého původu či mateřské řeči. Mateřským jazykem českých a moravských Židů byla čeština či němčina.<sup>189</sup> Většina mladých vězňů z Protektorátu pokládala za mateřský jazyk češtinu, starší generace jí obvykle dávala přednost pouze jako hovorové řeči. Němčina byla v táboře oficiální řečí, v níž se muselo úřadovat a v níž musely být sepsány veškeré písemnosti.<sup>190</sup>

Jakkoliv se čeští a moravští Židé navzájem lišili, vůči ostatním skupinám působili jednotně. Přišli jako první a v táboře dlouho udávali tón a propůjčili mu nesmazatelný základní rys. Němečtí a rakouští Židé tvořili jednotu pouze po stránce jazykové.<sup>191</sup> Židé z Protektorátu měli „výhodu“, že poměry v zemi znali a v táboře se určitým způsobem cítili „jako doma“.<sup>192</sup>

Přihlášení se k židovskému národu téměř odpovídalo sionismu. Sionisté se snažili získat si v táboře vedoucí postavení. Okruh kolem židovského staršího

---

<sup>187</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 100.

<sup>188</sup> Tamtéž, s. 101.

<sup>189</sup> Tamtéž, s. 102.

<sup>190</sup> Tamtéž, s. 104.

<sup>191</sup> Tamtéž, s. 105.

<sup>192</sup> Tamtéž, s. 106.

Edelsteina si vytyčil cíl vytvořit z ghetta vzorový sionistický tábor, kde se židovská mládež měla zachránit, převychovat a připravit pro vystěhování do Palestiny. Tento úkol ale zůstal z mnoha důvodů nesplněn.<sup>193</sup>

Rovněž z hlediska náboženského nebyl tábor jednotný. Převážná část terezínských vězňů byla židovského vyznání, ale počet nežidovských „Židů“ postupně narůstal. Žili tu i římsští katolíci a příslušníci mnoha dalších církví a sekt. Na konci roku 1943 tvořil podíl křesťanů přibližně 9% a podíl osob bez vyznání asi 6%. Tradičních ortodoxních Židů tu bylo málo.<sup>194</sup>

Účast na náboženských obřadech posilovala vnitřní sílu vězňů a jejich vůli k přežití. Podíl křesťanů deportovaných do tábora rostl hlavně v závěru války, kdy do něj přijížděli „židovské části smíšených manželství“ a „míšenci“. Mezi vězni nebyl zaznamenán žádný závažnější konflikt z důvodu rozdílné víry. Terezínské společenství bylo v zásadě nábožensky tolerantní.

Modlitebny vznikaly na půdách, ve sklepích, v bývalých garážích, skladech nebo chlévech a často jedna modlitebna sloužila věřícím různých náboženství. Tragická zkušenost přivedla mnohé lidi k víře jako k jediné naději.<sup>195</sup>

Růžena Ludvíková patřila mezi tzv. asimilanty. V deníku vysvětluje svůj vztah k židovskému náboženství: *„Obě přednášky se konaly v ženíjních kasárnách, kde je zřízena židovská modlitebna. Prvně jsme přišli moc brzy a ona se tam ještě konala bohoslužba. Šli jsme na ni a Marek se modlil hebrejsky, všichni se pořád klaněli a nesmyslně breptali. Působilo to na mě komicky, viděla jsem to prvně v životě. Je hezké, má-li někdo ještě víru a může-li věřit. Já, já to mám v sobě jako mrtvé, nebyla jsem nikdy moc zbožná, přece však jsem se také dokázala vroucně*

---

<sup>193</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 107.

<sup>194</sup> Tamtéž, s. 108-109.

<sup>195</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 83.

modlit. *Vrátím-li se, budu snad zase věřit.*<sup>196</sup> V jiném záznamu se věnuje oslavám židovského svátku, kterých se 7. dubna 1944 zúčastnila: „*Ted' jsou právě židovské svátky. Včera byl takzvaný „seder“. Přišel pan Fabián, otec hochy, který s námi bydlí. Dali na stůl jedno vejce, trochu petržele, macesy a slanou vodu. Pan Fabián se zpěvavě hebrejsky modlil. Nejdříve to na mne působilo komicky, člověk nerozumí ani slovo, ale pak to přec jen působilo svátečně.*“<sup>197</sup> Její kladný poměr ke křesťanským svátkům lze vyčíst z poznámky, kterou si zapsala před Vánoci 1944: „*Včera nesla jedna paní po ulici stromeček, opravdový vánoční stromeček. Jak mě zabolelo srdce. Jak málo se cítím Židovkou. Jak to, že tu vlastně jsem!*“<sup>198</sup> Z hlediska národnostního se cítila být Češkou: „*Včera jsem se u nás v ubikaci hádala. Řekla jsem těm Němkám, co s námi bydlí, že jsem hrdá na to, že jsem Češka a že jsem se nikdy Židovkou necítíla. Byla to trochu politická hádka. Byla jsem skoro hrubá. Řekla jsem dokonce jedné z nich, aby držela hubu, byla sprostá – nejsem již pánem svých nervů.*“<sup>199</sup>

Egon Redlich byl už před příjezdem do tábora sionistou, zážitky z ghetta vedly k prohloubení jeho židovství: „*4 měsíce Terezína. Pocit: stávám se zde Židem v plném slova smyslu. České písničky i kultura se mi stávají lhostejné, dozrávám k tomu, k čemu jsem spěl - být Židem v pravém slova smyslu.*“<sup>200</sup> Druhý den v tomto tématu pokračuje: „*Vyžrál jsem zde ve skutečného sionistu, ale přesto chápu váhání ostatních a téměř necítím touhu přesvědčovat jiné proto, poněvadž se domnívám, že každý člověk musí bojovat, až přijde na chuť a účel faktu, že se narodil jako Žid.*“<sup>201</sup>

Problematický vztah mezi sionisty a asimilanty podle Redlicha zasahoval do výchovy terezínských dětí: „*Nesváry mezi sionisty a asimilanty mě rmoutí. Když nás kritizují, že nutíme děti, aby byly sionisty, připadá mi to směšné. Přesto se zlobím,*

---

<sup>196</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu.* Praha, 2006. s. 89.

<sup>197</sup> Tamtéž, s. 63.

<sup>198</sup> Tamtéž, s. 140.

<sup>199</sup> Tamtéž, s. 156.

<sup>200</sup> REDLICH, E. *Zítřejší den, synu, pojedeme transportem.* Brno, 1995. s. 108.

<sup>201</sup> Tamtéž, s. 109.

*protože po válce budou naši odpůrci jistě říkat, že jsme my, sionisté byli nepřáteli veškeré české kultury a veškerého pokroku, Ve skutečnosti většina vychovatelů jsou asimilanti. Přiznávám, že není dost sionistických vychovatelů a vychovatelek. V mých očích je správnější organizovat dobrou výuku nesionistickou než špatnou sionistickou. Chybí nám v práci iniciativa. Všichni moji pomocníci jsou unaveni a někdy chybí i odpovědnost. Potřebujeme k práci vychovatele mládeže.*“<sup>202</sup>

V březnu 1943 se pozastavuje nad osudem dětí míšenců, které zrovna do Terezína přijely: „Přijela sem spousta míšenců. Někteří z nich nemají o židovství ani ponětí. Vzali je prostě od rodičů katolíků, evangelíků atd. a přivezli je sem. Jak mají tyto děti chápat osud národa, k němuž nepatří. Co mají s námi společného?“<sup>203</sup> Tutéž myšlenku rozvíjí i další den: „Co mají děti ze smíšených manželství (otec nebo matka křesťanka) s naším osudem? Většina z nich do chvíle svého příchodu sem nevěděla, že jsou Židé. A nyní trpí osudem své krve, osudem židovského lidu, který se vyskytuje věčně a vrací se z generace na generaci.“<sup>204</sup>

O terezínských pobožnostech si poznamenal: „Bohoslužby jsou zde velmi divné. Je možné, že ghetto Terezín je jediným ghettem na světě, kde se konají katolické a protestantské bohoslužby. V jednom podkroví se modlí protestanti i katolíci. Zde se tyto dvě církve smířily. Protestanti se modlí před obrazem svaté Panny, který je tam připraven pro katolickou bohoslužbu. Smířily se jedna s druhou jako v době úpadku polyteismu, když ustoupil před vítězným křížem.“<sup>205</sup>

Výše použité úryvky jsou zcela odlišné. Růžena Ludvíková se necítila být Židovkou, a to ani nábožensky, ani národnostně. Hlásila se k české národnosti. Naopak Egon Redlich se považoval ve všech směrech za Žida. Z jeho poznámek o terezínských pobožnostech je očividné, že ghetto bylo nábožensky mnohem pestřejší, než by se na první pohled zdálo.

---

<sup>202</sup> REDLICH, E. *Zítřejší jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 119-120.

<sup>203</sup> Tamtéž, s. 181-182.

<sup>204</sup> Tamtéž, s. 182.

<sup>205</sup> Tamtéž, s. 184.

#### 4.3.11. Styk s okolním světem

SS odřízla vězně od okolního světa, tímto způsobem je chtěla postupně deplat a zajistit, aby ostatní lidé nevěděli o jejich osudu. Obou cílů bylo z velké části dosaženo. Poštovní styk byl v ghettu omezen. Až v září 1942 byl zrušen zákaz korespondence. Lístky mohly být popsány jen z jedné strany, přičemž zpočátku bylo včetně oslovení a podpisu povoleno pouze 30 slov. Za určený „psací turnus“ mohl být poslán jen jeden lístek. Ten zpočátku trval několik měsíců a později byl zkrácen na mnoho týdnů. O poměrech v táboře se samozřejmě psát nemohlo. Omezen byl též příjem zpráv. Poštovní lístky z Protektorátu se posílaly přes Radu starších Židů v Praze či přes jejich pobočky.<sup>206</sup> Mohly mít maximálně 30 slov, včetně oslovení a podpisu. Musely být psány čitelně, tiskacím písmem a inkoustem. Jednou za šest měsíců bylo povoleno posílat fotografie. Lístky podléhaly kontrole cenzora, velká část pošty určené pro Terezín při cenzuře neobstála, často se k ní ani nedostala.<sup>207</sup>

Nejdůležitější byla pro vězně balíková pošta, ta přicházela do tábora od října 1942. Balíky chodily do Terezína častěji, mohly se posílat přes každou poštu.<sup>208</sup> Maximálně mohly vážit 20kg.<sup>209</sup> Existovala i ilegální poštovní komunikace, ale za ní často hrozila deportace na Východ.<sup>210</sup>

Na přelomu let 1942 a 1943 byl na několika místech v táboře vyvěšován pražský nacistický deník „*Der neue Tag*“. Kromě této události bylo jen málo lidem dovoleno číst noviny. Většina osob byla od spolehlivých zdrojů zpráv odříznuta, ale přesto různými cestami zprávy do Terezína pronikaly. Do ghetta se dalo téměř denně propašovat několik novin. Informace bylo rovněž možné získat od četníků.<sup>211</sup>

---

<sup>206</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 433.

<sup>207</sup> Tamtéž, s. 434.

<sup>208</sup> Tamtéž, s. 434-435.

<sup>209</sup> Tamtéž, s. 437.

<sup>210</sup> Tamtéž, s. 438.

<sup>211</sup> Tamtéž, s. 440.

Růženu Ludvíkovou povzbudil každý lístek od její dcery či přítele, kteří zůstali v Praze: „Konečně v neděli přišel lísteček od mých drahých. Myslela jsem, že se zblázním radostí. Dostali i můj lístek. Jak mně to je líto, když mě stále upomínají, abych psala. Jak ráda bych psala, ale smím jen jednou za šest týdnů.“<sup>212</sup> Poštu z domova oceňuje také později: „Včera, když jsem přišla domů, měla jsem tam dva lístečky z domova. Vždycky, když už to opravdu nejde dál, přijdou lístečky od mých miláčků. Musí v tom přec jen něco být. Něco vyššího, snad je přece jen Bůh? Jestli je, proč už nás neslyší? Jistě ho prosí miliony lidí.“<sup>213</sup> Nadšená byla též z balíku, co jí z domova poslali: „Předevčírem jsem dostala balíček – chléb. Nemohu rozeznat ani razítko, neznám ani rukopis. Kdopak to asi balil, kdo to poslal? Moji drazí, jak na mě pořád myslí! Není možno, aby nás rozloučili, naše duše jsou pořád spolu.“<sup>214</sup> V jednom ze svých záznamů píše: „Ráno jsem dostala avízo, abych si vyzvedla balík. Tak toužebně čekám, až jsem se rozplakala. Anči, co spí pode mnou, šťouchla do mě a řekla: „Ty blbá, co řveš? Ona má balík a brečí. Ty blbá!“ Tak jsem se trochu utišila, šla pro Marka a balík jsme přinesli domů. Je to taková radost smíšená s hroznou bolestí. To vědomí, že se všech těch věcí dotýkaly milované ruce, s jakou láskou to sháněli a chystali... A tu jsme objevili kytičku fialek. To už jsem nemohla dál, tolik mě to dojalo, že jsem bez přestávky plakala celý den, až jsem z toho byla pitomá a ani jíst sem nemohla. A těch dobrot co jsem dostala.“<sup>215</sup>

V denících obyvatel terezínského ghetta je možné objevit krátké zprávy o dění ve světě. Například Eva Roubíčková si v červenci 1943 poznamenala: „Angličané a Američané přistáli na Sicílii a slaví již velké úspěchy. Zde se přirozeně již povídá, že obsadili celou Sicílii, ale stačí to, co píší noviny, totiž že tam jsou těžké boje, že nepřátelé jsou v převaze a že obsadili několik měst. Také v Rusku jsou těžké

---

<sup>212</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 43.

<sup>213</sup> Tamtéž, s. 140.

<sup>214</sup> Tamtéž, s. 64.

<sup>215</sup> Tamtéž, s. 65-68.

*boje a Angličané již udělali několik pokusů o invazi. Není konec snad přece v dohledu?*<sup>216</sup>

O dopisech a balících z domova nejčastěji píše Růžena Ludvíková. Dění ve světě sledoval také Egon Redlich, ale jeho zápisky jsou velmi stručné a kusé, a proto byla pro účely této práce vybrána ukázka z deníku Evy Roubíčkové.

#### **4.3.12. Morálka**

Život v ghettu působil i na morálku vězňů. Docházelo k devalvaci veškerých hodnot, korupci osobnosti a mravních norem. Upřímnost a čestnost se staly relativními, ba dokonce nevýhodnými. Bylo těžké rozlišovat, co je mravné a co ne, dobré bylo chápáno jako zlé a naopak, uplatňovala se dvojí morálka.<sup>217</sup>

Terezín změnil každý charakter, docházelo hlavně ke změně smýšlení, rozpadu zakotvení mravnosti a odbourání vnějšího civilizovaného chování. Osobnost člověka mohla být ohrožena, vytvářely se nové dobré i špatné vlastnosti. Často se charakter zhoršil.<sup>218</sup>

Nad úrovní chování v ghettu se pohoršuje Eva Roubíčková: *„Nevím, jak to dělají, ale vidím, že většina lidí si zde může přece nějakým způsobem leccos zaopatřit. Je hrozně smutné, že je zde možno všeho docílit pouze podfukem, lží nebo krádeží. Podaří se nám jednou ještě se včlenit do normálního života? Budeme ještě jednou normálními, slušnými lidmi? Nebudeme všichni zločinci, až odsud vyjdeme?“*<sup>219</sup> Chování některých terezínských vězňů kritizuje také v pozdějším záznamu: *„Je zde tolik špatnosti a jen ten, kdo je špatný, to někam dotáhne. Kdo krade, je brutální nebo koketní, ten může dál. Kdo to neumí, ten mlže rovnou zemřít hlady. Já prostě nemohu využívat lidi, být vypočítavá a nikdy se to nenaučím. Pracuji*

---

<sup>216</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 95-96.

<sup>217</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl III: Psychologie. Brno, 2007. s. 22-23.

<sup>218</sup> Tamtéž, s. 51.

<sup>219</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 39.

těžce a nechávám sem využívat.“<sup>220</sup> V zápisu z 31. května 1942 Eva kradení jídla odmítá: „Sklízely jsme kedlubny a jedly je při tom. Naše parta si předsevzala, že nebudeme krást. Jsme dosti dobrá parta, držíme pevně spolu, já jsem vedoucí party. Až na jediné děvče, na které se všichni zlobíme, nikdo z nás nekrade, ačkoliv máme často hroznou chuť.“<sup>221</sup> 15. září 1942 ale píše, že si sama jídlo a jiné věci „šlojzováním“ opatřila: „Šlojzují nejneuvěřitelnější věci s velikým úspěchem, například nádherné matrace z gaučů. Objevila jsem na šancích jejich skladiště, o kterém nikdo nevěděl. Dá se na nich spát jako v posteli, jsou s pružinovými vložkami. Mám je pro maminku a pro sebe. Dále provádím s troškou zeleniny, kterou mám, směnu za margarín, boty a jiné věci.“<sup>222</sup> A později se sama k jednání ve vlastní prospěch přiznává: „Všude jsou šmeliny, všude je protekce, nikdo bez mazání nebo známostí nic nedocílí. Dříve mě to hrozně rozčilovalo, teď již to dělám také a nedovedu si to jinak ani představit.“<sup>223</sup>

O tom, jak prostředí ghetta působí negativně na morálku dětí, psal Egon Redlich: „Dva chlapci ukradli brambory. Nesnědli je sami, ale odevzdali je své komunitě. Vychovatel o tom věděl. Strážníci záležitost vyšetřovali a předali nám je k potrestání. Známe viníky, že jsou to v podstatě slušní lidé, a vystačili jsme s ostrou důtkou. Ale velitel židovské policie není spokojen a žádá vyšší trest.“

*Jiná věc: chlapci zabili kočku a snědli ji. Co je to? Hlad, hrubost?“*

Stejně otázky si pokládá i o dva dny později: „Kluci prý kdesi chytli a snědli kočku (později se ukázalo, že to byl králík). Je to surovost, či co vlastně je to, a hlavně – co proti tomu podniknout?“

*Nebo krádež brambor, kde zloděj (má se psát s uvozovkami?) dává brambory komunitě.“<sup>224</sup>*

---

<sup>220</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 40.

<sup>221</sup> Tamtéž, s. 45.

<sup>222</sup> Tamtéž, s. 51-52.

<sup>223</sup> Tamtéž, s. 113.

<sup>224</sup> REDLICH, E. *Zítřejší jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 180.



Z vybraných záznamů Evy Roubíčkové je patrné, jaký měl pobyt v ghettu dopad na morálku na vězně. Eva nejprve jakékoliv nezákonné opatrování potravin odmítala, brzy se však k němu sama uchýlila.

Zajímavé informace k tomuto tématu podává Egon Redlich, ten se díky své profesi seznámil s morálkou terezínských dětí, která mnohem více podléhala negativním vlivům než morálka dospělých. Je zcela jasné, že zbavení lidí důstojnosti vede postupně i ke zhoršení jejich charakteru.

#### **4.3.13. „Zkrášlování“ Terezína**

Porážka Němců u Stalingradu a jejich jiné neúspěchy ovlivnily další postup při „konečném řešení židovské otázky“. Dočasně byly přerušeny transporty na Východ. Tento příkaz vydal Himmler, aby uklidnil mínění spojeneckých zemí. 18. prosince 1942 vydalo dvanáct vlád těchto zemí deklaraci, která odsuzovala vyvražďování evropských Židů a slibovala, že pachatelé tohoto činu budou po válce voláni k odpovědnosti. Objevovaly se též požadavky, aby mezinárodní organizace, především Mezinárodní výbor Červeného kříže, mohly navštívit místa, do nichž byli Židé transportováni. Pro propagandistickou úlohu bylo nacisty vybráno ghetto Terezín.

Již na podzim 1942 se v ghettu začalo se „zkrášlováním“, byly zřízeny „obchody“, v nichž mohli vězni na poukázky dostat zboží, které jim bylo po příchodu zabaveno. V prosinci téhož roku byla dokonce otevřena „kavárna“. Od jara 1943 se pracovalo na „zkrášlování“ města ještě intenzivněji. V květnu 1943 začala fungovat též Banka židovské samosprávy, která vydávala bezcenné peníze. Došlo i k přejmenování ulic.

28. června 1943 navštívila Terezín delegace ze zástupců některých úřadů a představitelů Německého červeného kříže. Výsledkem návštěvy byl názor, že se na delegaci ze zahraničí musí město ještě více připravit. Kvůli přelidněnosti Terezína byly 6. září 1943 transporty na Východ znovu obnoveny. Mezitím „zkrášlovací“ akce vrcholila. Některé úřady byly přejmenovány, velká pozornost byla věnována zlepšení vnějšího vzhledu domů a zeleným plochám. Na náměstí byl zřízen hudební pavilon, z bývalé sokolovny se stal „Společenský dům“, pro děti byl v parku zřízen dětský

pavilon. Ke „krášlení“ patřilo i snižování stavu vězňů. Celkem bylo z tohoto důvodu do Osvětimi odtransportováno 17 517 osob.<sup>225</sup>

Na jaře 1944 přípravy na příjezd zahraniční komise vrcholily, byla naplánována trasa její cesty po Terezíně a nacvičeny činnosti, které měla vidět, a odpovědi, kterými měli vězni odpovídat na případné otázky delegace.

Zahraníční návštěva do města dorazila 23. června 1944. Přijel delegát Mezinárodního výboru Červeného kříže, švýcarský lékař Maurice Rossel, zástupce dánského ministerstva zahraničí Frants Hvass a inspektor dánské Zdravotní péče Eigil Juel Henningsen. Celá akce byla natolik připravena, že Rossel uvěřil podvodu SS a Terezín označil dokonce za „konečný“ tábor, odkud Židé nejsou nikam deportováni. V srpnu a v září 1944 byl natočen ještě propagandistický film. Brzy po natáčení začaly opět odjíždět transporty na Východ. Do nich byla zařazena též většina členů rady starších a dalších představitelů židovské samosprávy i s jejich rodinami. Od 28. září do 28. října 1944 odjelo do Osvětimi 18 402 osob. Po 28. říjnu 1944 zůstalo v Terezíně 11 068 vězňů.<sup>226</sup>

O návštěvě vysokých úředníků z Německa tušil Egon Redlich už na začátku září 1942: *„Je možné, že ghetto navštíví jeden z nejvyšších úředníků – Himmler. Velitel tábora přikázal rychle otevřít několik obchodů a tím zmást oči onoho úředníka. Potěmkinova vesnice. Až úředník opustí ghetto, obchody zmizí.(...) Připravují obchody s obuví, kosmetikou, oděvy, nádobím na jídlo a vaření, obchod s potravinami. Všichni obyvatelé ghetta jsou velmi zvědaví, co bude, jak dlouho budou tyto obchody otevřeny. Nemyslí, že to potrvá příliš dlouhou dobu, a obchody zavřou.“*<sup>227</sup>

Počátky zkrášlování popisuje o měsíc později Eva Roubíčková: *„Otevírají se obchody. Celý Terezín se směje. Výlohy jsou plné nejkrásnějších věcí, potravin, šatstva, obuvi, papíru, domácích potřeb, voňavek, galanterie. Vše, co bylo jiným*

---

<sup>225</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně.* Praha, 2003. s. 34.

<sup>226</sup> Tamtéž, s. 35.

<sup>227</sup> REDLICH, E. *Zítřejí jedeme, synu, pojedeme transportem.* Brno, 1995. s. 145.

*lidem odebráno, je tu vystavováno. Doslýchalo se, že přijde německá návštěva. Za několik dní vyšlo najevo, že vystavené věci je skutečně možno koupit, a sice pracujícími, kteří dostali body. Maminka je dostala brzy, já později. Ve skutečnosti je celý nákup hrozným podvodem. Musíte vzít, co dostanete, když někdo má protekci, dostane víc a slušné věci, když nemá, tak dostane řepnou šťávu, prášek na perník, a jiné nesmysly. Šatstvo nedostat docel pěkné i bez protekce, vše z kradených kufrů. Např. termosky, polní lahve, suchý líc, jsou kontrabandem, který je při každém transportu bezpodmínečně odňat, avšak ve výlohách jsou vystavovány a můžete si je koupit. Taková komedie!*<sup>228</sup>

V dubnu 1944 se vrcholné fáze zkrášlování ghetta dočkala Růžena Ludvíková: *„Na náměstí zbořili ploty, udělali záhony a budou sázet růže, to vše tempem. V Praze se na záhony sází zelenina a v ghettu růže. V rohu náměstí postavili hudební pavilon a dnes se tam již hrálo. Lidé žijí v ubikacích jeden na druhém jako opice, ale zvenku to musí vypadat přepychově. Nač to je? Hotový cirkus!*<sup>229</sup> O příjezdu komise si zapsala: *„Třidvacátého června tu byla mezinárodní komise, před jejímž příjezdem se horečně pracovalo na okrášení Terezína, ba i uvnitř byly některé bloky a kasárny krásně zařízeny, nové palandy, skříně, stoly, lavice atd. (tedy pouze tam, kudy je vodili). Je to všechno divadlo. Toho dne se na baštách hrála kopaná, nakomandovali tam i diváctvo, v sokolovně se hrál „Brundibár“ a rovněž tam byla otevřena čítárna. Dostala jsem z Arbeitsamtu příkaz jít si tam sednout a číst si.*<sup>230</sup>

O zahraniční návštěvě informuje rovněž deník Evy Roubíčkové: *„Dnes zde byla komise. V poledne jsme museli všichni vyrukovat, pěkně oblečení, s motykami a hráběmi, veselým zpěvem, všichni na žebříňáku. Cestou jsme se setkali s komisí, která sestávala z přibližně deseti mužů. Dánové, Švédové, prý předseda švýcarského Červeného kříže, také fašisté prý byli mezi nimi. Eppstein je všude prováděl. Rahm se sladkým úsměvem šel za ním. Pánové byli prý velmi skeptičtí a nevěřili prý zdaleka všemu, co jim bylo ukázáno, díky Bohu. To vše je tak ohavné divadlo! Celý Terezín*

---

<sup>228</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 52.

<sup>229</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 64.

<sup>230</sup> Tamtéž, s. 95.

*mluvil jen o této události. Děti byly prý zvlášť vycvičeny, aby Rahma na ulici objímaly a prosily ho: „Strýčku Rahme, pojd' si s námi hrát.“ Načež on řekl: „Dnes ne, milé děti, dnes nemá čas, ale zítra.“ Pak prý vytáhl krabici sardinek a ony: „Už zase sardinky.“ A mnoho jiných komedií.“<sup>231</sup>*

Vybrané citace se věnují přípravám na příjezd zahraniční komise a popisují průběh její návštěvy. Jejich autorům bylo jasné, že celá „zkrášlovací“ akce byla podvod, který měl oklamat mínění zahraniční delegace. O dlouho očekávané návštěvě přináší nejvíc informací Eva Roubíčková.

#### **4.3.14. Co bude po válce?**

Terezínští vězni často před tísnivou realitou unikali svými vzpomínkami do minulosti a úvahami do budoucnosti.<sup>232</sup>

Eva Roubíčková především vzpomínala na svého milého a přemýšlela, jestli se po válce ještě sejdou: *„Zdá se, že politicky se situace nemění. Slyšíme nejrůznější pověsti, ale ty jsou pravděpodobně nesmysl a budou mít málo vlivu na konec. Kdy půjdeme domů? Toto je heslo Terezína. Pěkně se to řekne, ale dejme tomu, že bude opravdu konec, jak bude vypadat vítězství? Je to velmi, velmi nepravděpodobné, snad nemožné, abychom prostě pokračovali tam, kde jsme přestali. Kam vlastně chceme? Kde máme domov? Co bude s námi po válce? Kdo ví, co je s Richardem, zda na mě vůbec ještě myslí. Znamená pro mě budoucnost, ale myslí na to ještě i on? Je to všechno již tak dávno.“<sup>233</sup> Na Richarda myslí i později: *„Někdy uvažuji, zda na mě Richard vůbec ještě myslí, zda již není dávno ženat. Zda nezažiji velké zklamání. To by bylo moje největší zklamání. Nebylo to celé čekání zbytečné? Nenašel si již mezitím jinou ženu? Někdy je mi velmi smutno a mám komplexy méněcennosti. Nebudu po válce již příliš stará, abych si někoho našla?“<sup>234</sup>**

---

<sup>231</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 147-148.

<sup>232</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 61.

<sup>233</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 73.

<sup>234</sup> Tamtéž, s. 99.

Egon Redlich uvažuje, že se po válce přestěhuje do jiné země: „*Co bude, až se vrátíme po válce do naší země? Náš postoj vůči ostatním. Cítím již nyní, že pro mě bude moje vystěhování do země israelské únikem. Únikem před lidmi zde v Evropě, únikem před mým životem zde v diaspoře, únikem před starým životem do nového. Přijedu do země israelské bez všech prázdných nadějí. Vím, že i tam budou jen lidé. Lidé slabí, se všemi lidskými slabostmi. Ale vím, že existuje a žije myšlenka spravedlnosti. Možná, že se tam v zemi israelské k uskutečnění této touhy přiblížíme.*“<sup>235</sup>

Tato kapitola obsahuje dvě odlišné úvahy o životě po válce. Eva Roubíčková přemýšlí, zda bude po návratu domů pokračovat její vztah s Robertem. Egon Redlich plánuje, že se odstěhuje do Izraele.

#### **4.3.15. Transporty do Polska**

Největší hrůzu měli vězni z transportů na Východ. Báli se především neznámého a ztráty známého v Terezíně. O událostech na Východě slyšeli jen z nepotvrzených pověstí, něco přesnějšího vědělo jen několik osob. Někteří se doslechli o strašlivých poměrech, krutém hladu, dokonce i o pogromech, ale o systematickém masovém vyhlazování nikdo nevěděl, ani tomu nevěřil.<sup>236</sup> Teprve slovenští Židé přiváželi na začátku prosince 1944 do tábora přesnější zprávy, plná pravda vyšla najevo až krátce před osvobozením.<sup>237</sup> Vězni na „bezpečném“ Terezíně duševně lpěli, a když hrozil transport, střídavě podléhali zoufalství nebo vzdoru.<sup>238</sup>

Na konci roku 1942 si Hana Posseltová-Ledererová do svého deníku zapsala: „*Není to ale jenom strava a balíčky, které dělají z Terezína koncentrační tábor snesitelnější než všechny ostatní. Říká se, že v některých koncentračních táborech jsou plynové komory, jsme z toho zděšeni, ale neumíme si to představit. Tím větší je*

---

<sup>235</sup> REDLICH, E. *Zítřejší jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 126.

<sup>236</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 81.

<sup>237</sup> Tamtéž, s. 82.

<sup>238</sup> Tamtéž, s. 82-83.

*naše touha zůstat v Terezíně. Kéž se nám podaří tady zůstat.*“<sup>239</sup> V září 1943 měla pisatelka o situaci na Východě více informací: „*Transporty. Transporty do Polska! Polské transporty!! Transporty na východ!!! Dnes už každý tuší a mnozí asi vědí, že to jsou transporty do Osvětimi..., že to jsou transporty smrti. „Vernichtungslager Auschwitz“ – vyhlazovací tábor Osvětim. Plynové komory v Osvětimi. Celý Terezín šílí. Není pomoci. Nevylicitelná hrůza. Ve tváři každého člověka, mladého, starého, je naspáno zoufalství. Z Terezína musí odjet pět tisíc lidí. Pět tisíc lidí odsouzených k smrti. Jen tak. Bez soudu. Bez viny. Ze zlovůle. Proč? Kteří z nás odjedou? Kteří budou mít to štěstí, že zůstanou? Která zarmoucená srdce tu budou oplakávat ty, kteří navždy odešli?*“<sup>240</sup>

Někdy se lidé pokoušeli najít „objektivní“ důvody pro svou ochranu. Snažili se uplatnit v profesích, díky nimž by byli trvale nebo alespoň dočasně před transportem chráněni. Také se pokoušeli získat od lékaře potvrzení o „trvalé nezpůsobilosti k transportu“ z důvodu nemoci. Zprvu byli z transportů vyňati vězni ze smíšených manželství a z rodin, jejichž člen získal vysoké válečné vyznamenání za první světové války. Před transportem se mohli lidé zachránit rovněž protekcí u vedení a dalších vlivných osob.<sup>241</sup> Z transportu se dalo i vykoupit, lidé upláceli funkcionáře vedení transportů a transportního oddělení penězi a zbožím, mladé ženy dokonce i prostitutí. Ochrana se ale vztahovala pouze na jeden transport, nikoliv na ten příští.<sup>242</sup>

Obavy z blížícího se transportu vyjádřila ve svém deníku Eva Roubíčková: „*Každý má strach. Také my vůbec nevíme, zda jsme v transportu nebo ne, neznáme nikoho, kdo by se mohl podívat. Nemyslím, že by tam byli rodiče, pro tatínkovu zlatou medaili. Kromě toho je maminka ošetřovatelka a ty jsou prý chráněny. Kdybych já byla v transportu, tak by to byl weisung, ale byla jsem zavřena již více*

---

<sup>239</sup> POSSELOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 30.

<sup>240</sup> Tamtéž, s. 66.

<sup>241</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 84.

<sup>242</sup> Tamtéž, s. 85.

než před rokem.“<sup>243</sup> Také popisuje, jak probíhá vyreklamování z transportu: „Přitom je to tak jednoduché dostat někoho z transportu. Jeho karta se vyjme z kartotéky transportu a zařazuje se do kartotéky evidence. Za něj ovšem musí nastoupit někdo z rezervy. Byla také spousta dobrovolníků, většinou děti, které se přihlásily s rodiči. Nejhorší je právě trhání rodin. Není téměř jediná rodina, která by zde někoho nezanechala, a ti nyní nevědí, zda se neměli také přihlásit.“<sup>244</sup>

Vedoucí oddělení a pododdělení připravili kvalifikační listiny zaměstnanců, ti v nich byli rozděleni na nepostradatelné, relativně nepostradatelné, relativně postradatelné a postradatelné. Jakmile transport odjel, musely být sestaveny seznamy nové.<sup>245</sup> O tom, kdo transportem pojedou, rozhodovala transportní komise. Komise vypracovala transportní listinu včetně „rezervy“. Poté byla povolání k transportu roznášena povolaným.<sup>246</sup>

Egon Redlich se jako vedoucí Oddělení péče o děti mládež podílel na sestavování kvalifikačních listin, ve svých záznamech se svěřuje, jak obtížný úkol je sestavovat tyto seznamy: „Protekce, protekce, ... V závažných věcech, jako je reklamace z transportu, by neměla být. Jsou věci, které nás značně zatěžují, a nevím, jak se budeme jednou zodpovídat. Posílají se starší a děti – protekčních případů je tolik, že každá listina se musí několikrát sestavovat. Reklamace chaverim je také těžká a zodpovědná. Máme k tomu právo, či ne? Rozdíl je jen ten, že zde nejde o osobní známost. Ale přece, máme právo reklamovat?“<sup>247</sup> S každým transportem se Redlich potýkal s otázkou, koho do transportu zařadit: „Za několik dní odjedou 2 transporty na východ. Je těžké vybírat lidi, kteří pojedou, protože posledními transporty přijelo mnoho úředníků obce. Obtížná je též otázka mají-li právo být vyřazeni z transportů. V každém případě nebude snadné sestavit seznam

---

<sup>243</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Tereziňský deník*. Praha, 2009. s. 101.

<sup>244</sup> Tamtéž, s. 106.

<sup>245</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 86.

<sup>246</sup> Tamtéž, s. 86-87.

<sup>247</sup> REDLICH, E. *Zítřejší jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno. 1995. s. 103.

transportů. <sup>248</sup> Vybírání osob působilo těžce na jeho psychiku, často trpěl výčitkami: „Pociťuji výčitky svědomí, protože jsem dovolil, aby ty dvě ženy odjely bez staré matky. Jsem opravdu velmi nervózní, protože jsem už dlouho nespal a jsem unavený a velmi smutný. Poslední 4 dny byly pro mě strašné. Rozhodovat o osudu druhých je skutečně strašná věc.“<sup>249</sup>

O průběhu transportů nás informuje též Růžena Ludvíková: „Transporty ještě trvají, je to hrozné, zase něco pro nervy. Lidem zapsaným na listině to přijdou říci pošťáci, oni si zabalí a čekají. Pak jim zase třeba řeknou, že jsou z transportu venku, oni mají radost a za dvě hodiny se to zase změní. A tak to jde stále. Lidé, kteří jdou do transportu, odcházejí nejprve do Hamburských kasáren do „šlojzky“, kde se spí a čeká. Kolem budovy kasáren se hromadí plno příbuzných a přátel – poslední pozdravy, poslední služby a poslední sbohem.“<sup>250</sup>

Osoby určené do transportu se shromáždily ve „schleuse“, kde zůstávaly od několika hodin po několik dnů. Po příchodu jim bylo přiděleno místo odpovídající transportnímu číslu. Tímto číslem byla označena také zavazadla a lidé si je pověsili kolem krku. Mohli si u sebe nechat jen příruční zavazadlo, spoluzavazadlo putovalo do skladů.<sup>251</sup> Při odchodu ze „schleuse“ každý člověk předložil své číslo, které bylo v seznamech odškrtnuto. Pokud se nastupovalo v Bohušovicích, museli lidé schopní chůze dojít na nádraží stejným způsobem, jak do tábora přišli. Uběhlo několik hodin, než byl transport naložen, do jednoho dobytčího vagonu se vešlo průměrně 70 až 80 osob. Větší zavazadla byla uložena ve zvláštním vagonu. Pro vykonání tělesné potřeby byl do každého vagonu přidělen kbelík. Na cestu lidé dostali trochu jídla, vodu nikoli. Vlak stál často uzamčen několik hodin, než se rozjel.<sup>252</sup>

Svědectví o situaci v transportních vagoněch podává Růžena Ludvíková: „V takovém dobytčáku, který je pro čtyřicet osob bez zavazadel, tady jezdí šedesát lidí

---

<sup>248</sup> REDLICH, E. *Zítřejí jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 111.

<sup>249</sup> Tamtéž, s. 115.

<sup>250</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 78.

<sup>251</sup> Tamtéž, s. 90.

<sup>252</sup> Tamtéž, s. 91.



*s třikrát tak velkými zavazadly, namačkali je tam – i nemocné sundali s nosítek, úplné skelety, určitě jich mnoho cestou umře v tom nedýchatelném vzduchu, bez hnutí a bez klozetu. Pro celý vagon jeden kýbl, k němuž se nemůže nikdo ani protlačit.*“<sup>253</sup>

Po odjezdu otce do Osvětimi Helga Weisssová-Hošková o jejich rozloučení napsala: „*Vidím ho ještě stále, jak stojí na schůdcích, mává, usmívá se... ach, bože, což to byl úsměv? Tak jsem ho ještě nikdy neviděla. Snad to měl být smích, ale vyšla z toho jen nepodařená grimasa. Tak mu to nějak divně zaškubalo v koutích úst.*“ „*Tati!...*“

*Už je pryč, zmizel v davu mezi ostatními. Marně jsme s maminkou vyhlížely u okna. Už se neukázal, asi se nedostal přes zavazadla ven. Avšak ty zkřivené rty, ten násilný pokus o úsměv. Tati, proč jsi nám nedovolil hlásit se dobrovolně? Tys nevěřil, že jedete zřizovat nové ghetto! Tak zvláště se ti leskly oči a ruka se ti třásla, když jsi mě k sobě naposledy tiskl. Co to znamenalo, na shledanou, anebo sbohem?*“<sup>254</sup>

Pocity, které zažívali ti, kterým někdo blízký odcestoval na Východ, zaznamenala Hana Posseltová-Ledererová: „*Terezín vydechl a zesmutněl, nemůže se vzpamatovat. O celé té strašlivé, stále se opakující katastrofě se nemluví. Není slov, která by ji mohla obsáhnout. Lidé tiší svůj žal mlčením, možná i slzami, když je nikdo nevidí. Marný je ale žal všech. Nikdo z těch šesti tisíců lidí se nevrátí. Chová-li v sobě někdo naději, je to naděje falešná.*“<sup>255</sup> Podobně se cítila také Růžena Ludvíková: „*Včera odjel desátý transport, doufali jsme, že je to již poslední, a v sobotu jde pryč zas další. Čtyři týdny jde jeden transport za druhým. Ulice jsou tak vymety, mladý muž je tu vzácností. Je to tak smutné, jako bez života.*“<sup>256</sup>

---

<sup>253</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 78-79.

<sup>254</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 45.

<sup>255</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 39.

<sup>256</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 115.

O své vlastní cestě na Východ Hana Posseltová-Ledererová píše: „*Máma i já jsme dostaly povolávací lístek do transportu. Práce pod plachtou na náměstí skončila. Ti, kteří jí dělali, už nejsou k potřebě, čeká je deportace a to, co s nimi nacisti provedou, bude ještě horší. Sem přijedou další odsouzení. Všichni se sem nevejdou. Ten podivný výnos o zcelování roztržených rodin už dávno neplatí. Kdo a jak by nás mohl chránit? Není to v lidské moci. Nepatříme mezi terezínské prominenty, v židovské „samosprávě“ nikoho neznáme. Myslím, že ani ti prominenti to nakonec nepřežijí. Je třeba smířit se s nesmiřitelným, rezignovat na život a přát si, aby to všechno brzy skončilo.*“<sup>257</sup>

Poslední řádky deníku věnoval Egon Redlich svému sedmiměsíčnímu synovi: „*Co bude? Zítřejede, synu, pojedeme transportem, jako odjely desetitisíce před námi. Nezapsali jsme se do transportu jako obvykle: dali z neznámého důvodu příkaz zapsat nás.*

*Ale nevaď, synu! Celá naše rodina už v posledních týdnech odešla, my a tvoje sestřenice jsme tu zůstali jediní. Šli tvoji strýcové, tety a také naše drahá babička. Tvoje babička, která pracovala od rána do večera pro tebe, pro nás. Zejména tys byl pro ni nejtěžším loučením. Doufejme, že se tam s ní shledáš.*

*Zdá se, že chtějí ghetto zlikvidovat a nechat jen staré a míšence. Měli jsme nepřátele ve všech generacích. Ale v naší generaci není nepřítel jen krutý, ale i plný krutosti a nestoudnosti. Ujišťuje a nedělá to, co slíbil. Posílá malé děti pryč a jejich kočárky zůstávají zde. Rodiny se rozdělují. Jedním transportem jede otec, druhým syn, třetím matka. Zítřejede synu, také my. Kdo dá, aby doba našeho osvobození byla blízká.*“<sup>258</sup>

Vybrané úryvky zobrazují transporty na Východ z několika perspektiv. Helga Weisssová-Hošková popisuje, jak probíhalo loučení s jejím tatínkem, který odjel do Osvětimi. Ze záznamů Hany Posseltové-Ledererové a Egona Redlicha se dozvíme, jaké byly jejich pocity těsně předtím, než nastoupili k cestě do Polska. Další zvolené citace pojednávají o strachu z předvolání k transportu a vykreslují atmosféru, která

<sup>257</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 78.

<sup>258</sup> REDLICH, E. *Zítřejede, synu, pojedeme transportem*. Brno. 1995. s. 230.

v ghettu po jeho odjezdu panovala. Všichni si uvědomovali, že se se svými blízkými už zřejmě nikdy nesetkají.

#### 4.3.16. Před osvobozením

Od 20. dubna až do osvobození do tábora přijížděly z koncentračních táborů vyklízených před postupující frontou tzv. evakuační transporty a přicházely pochody smrti. K původním 17 500 vězňům postupně přibýlo 15 000 nově příchozích. Většina z nich byla po strastiplné cestě vyhladovělá a zubožená, mnoho z nich na následky prožitých útrap zemřelo. Převážně se jednalo o vězně z Polska a Maďarska. Do Terezína se vraceli i lidé, kteří z něj předtím odjeli do Osvětimi, odkud byli posláni na pracovní nasazení. Jejich bývalí spoluvězni je často ani nepoznávali, protože se vraceli v hrozném stavu. Největší nebezpečí představovaly nakažlivé nemoci, které s sebou evakuovaní přivezli. Nejrozšířenější byl skvrnitý tyfus.<sup>259</sup> Mezi novými vězni bylo také mnoho kriminálních živlů, takže po jejich příchodu v táboře vzrostla kriminalita.<sup>260</sup>

O nově příchozím transportu Eva Roubíčková napsala: *„Odpoledne přišel velký transport. Přibližně dva tisíce mužů a žen ze všech možných koncentračních táborů, v hrozném stavu, napůl mrtví hladem, žízni, příšerní na pohled. Muži byli vesměs Poláci, osmdesát žen z posledního transportu. Magda, Lidka, Nits Petschauová po porodu ve vlaku, téměř k nepoznání. Vyhublí až na kost, všichni s horečkou, pruhovanými uniformami, ostříhanými vlasy. Lidku jsem dopravila do nemocnice, nemohla se ani udržet na nohou, většina musela být nesena, vypravují příšerné věci. Večer v devět se vrátili všichni chlapi z Barackenbau. Byli týden na cestě, pěšky, mezi nimi mnozí árijci, těžcí zločinci, odsouzeni k doživotní káznici, mnoho Poláků, zločinců, kteří nikdy nepoznali normální život, vše to je nyní zde.“* V dalším záznamu uvádí: *„Denně přicházejí stovky mužů a žen ze všech koncentračních táborů, většinou pěšky. Dvě stě děvčat z posledního transportu došlo v poněkud lepším stavu než první. Z mužů tu a tam někdo, kdo byl dříve zde, jinak*

---

<sup>259</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně.* Praha, 2003. s. 36.

<sup>260</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství.* Díl I.: Dějiny. Brno, 2006. s. 264-265.

vesměs Poláci a Maďaři, kteří mají téměř dva až tři roky koncentračního tábora za sebou a vyhlížejí příšerně. Ženy jsou v poněkud lepší kondici. Pomáhám jako ošetřovatelka při transportech. Všichni mají horečku, průjmý, sní-li jakoukoliv maličkost. Jsou úplně zavšivení, všichni podezřelí z tyfu. Člen švýcarského Červeného kříže se zavázal, že se bude o nás starat a ujistil nás, že nás bude vším způsobem podporovat a že se postará o naši bezpečnost“.<sup>261</sup>

Stejně téma ve svém deníku rozvíjí i Růžena Ludvíková: „Terezín prožívá pohnuté dny. Ze všech konců Evropy se sem vracejí, jedou, vlečou se pěšky tisíce lidí. Vrací se i transporty, které zde už byly. Ale, můj bože, jak ti ubožáci vypadají! Z vagonů, než je vyložili, natahovali špinavé vyzáblé ruce po jídle. Lidé je krmili jako dravou zvěř a oni se o to ve vagoně (dobyččáku) prali. Jsou to ještě lidé? Co z nich udělali? Z očí se jim dívá celé moře útrap a co někteří vyprávějí! Moje drahá maminka, myslím, že jsem ji v tyto dny pohřbila. To stěží vydrží mladí, natož staří... a pak ještě to všechno další!“<sup>262</sup> Brzy poté si zapsala: „Co ti ubožáci všechno vyprávějí? Někteří byli šest let v koncentracích, chodili jen v hadrech a na zádech měli barvou napsáno K.L. a pruhy na sukních a na kalhotách. Spali prý v daleko horších ubikacích než zde, měli minimálně jídla a pracovali v továrnách. Při náletu v nich zůstali, nebo je odvedli do ubikací. Všichni, ženy i muži, byli dohola ostríhání a odděleni jedni od druhých. Zázrak, když to někdo přežil. Přišly sem ale zpět mezi jinými, hrozné hordy všelijakých živlů, ti lidé se mezi sebou perou a včera se prý dva zabili a dva si ukousli nos, kradou a musela být zesílena Ghattowache. Tito lidé byli izolováni – zatím v karanténě. Byli zavšivení. Spálili jim šaty a po vykoupání dostali nové. Někteří se bránili, báli se nebo co před koupelí. Mysleli si, chudáci, kdovíco s nimi bude. Jsou vyhladovělí, bezzubí. O všechno se perou, nemohu to ani popsat. Prostě z civilizovaných lidí se stala zvířata. Šla jsem vždy tak bezstarostně, třeba i v noci, a nyní se musíme bát znásilnění, vloupání. Kdyby ty hordy vypustili, všechno by vyloupili a byl by hlad. A Němci by nás ještě postříleli. Jsou to většinou sami Maďaři, Poláci a z Podkarpatské Rusi. Čechů se vrátilo málo.“<sup>263</sup>

---

<sup>261</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 166.

<sup>262</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 173.

<sup>263</sup> Tamtéž, s. 174.

Poslední dny a týdny Terezína ve svých denících zachytily Eva Roubíčková a Růžena Ludvíková. Obě si všímají především zubožených vězňů, kteří do tábora koncem války přicházeli. Ostatní tři zvolení autoři v této době v táboře již nepobývali.

#### 4.3.17. Čekání na návrat domů

2. května 1945 delegát Mezinárodního výboru Červeného kříže Paul Dunant převzal Terezín pod ochranu. Většina členů SS odešla 4. května a o den později odešel i velitel tábora Karl Rahm. Úplnou svobodu v té chvíli ještě ghetto nemělo, neboť bylo obklopeno ustupujícími jednotkami wehrmachtu a SS. 8. května 1945 projely Terezínem první jednotky Rudé armády. O dva dny později převzala oficiálně kontrolu nad Terezínem, velitelem města se stal major M. A. Kuzmin. V závěru války bylo ve městě umístěno 29 320 vězňů. V prvních dnech po osvobození, ještě předtím než v důsledku epidemie skvrnitého tyfu byla vyhlášena přísná karanténa, tábor neorganizovaně opustilo 4000 osob.

Mezi 6. a 16. květnem 1945 dosáhla epidemie svého vrcholu. 14. května byl Terezín hermeticky uzavřen a vyhlášena patnáctidenní karanténa. Nemocní byli izolováni na rychle zřízených infekčních nemocnicích a polních nemocnicích, kde dostávali odpovídající péči, stravu a léky. Díky těmto opatřením se počet nových onemocnění začal brzy snižovat a na konci května byl vydán souhlas se zahájením repatriace bývalých vězňů. Před odjezdem se každý musel podrobit přísným lékařským prohlídkám a dezinfekci zavazadel. Na cestu propouštění dostali oblečení, potraviny a finanční prostředky.<sup>264</sup> 15. srpna 1945 byla samospráva bývalého koncentračního tábora zrušena.<sup>265</sup>

Vězni zpočátku neměli jasné zprávy o blížícím se osvobození, často docházelo k neopodstatněnému očekávání a mylným domněnkám, které většinou vedly ke zklamání. Tehdejší atmosféru zachytila ve svém deníkovém zápisu z 18. dubna 1945 Eva Roubíčková: „*V noci na středu náhle poplach! Celý Terezín*

---

<sup>264</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně.* Praha, 2003. s. 37.

<sup>265</sup> Tamtéž, s. 38.

*v opojení, všichni se objímali, zpívaly se hymny. Rahm měl apel, žádal klid, Murrelstein vše dementoval. Nejsme pod Červeným křížem, vše je při starém. Velké štěstí, že nedošlo ke střelbě. Němci se připravují k odchodu, pálí všechny papíry, odstraňují veškeré zásoby a cenné věci.*<sup>266</sup>

Konci války a osvobození se v Terezíně dožila také Růžena Ludvíková, 9. května 1945 si zapsala: „*Včera večer přišli Rusové, hnali před sebou Němce, ti prý utíkali, mnoho se tu po celý den střílelo. I zde v ghettu bylo několik lidí zraněno, dva zabiti, několik SS se prý schovalo uvnitř ghetta, prý v parku. To bylo jáсотu a vítání Rusů. Také procházeli ghettem osvobození zajatci z Anglie, Francie. Bylo tu v ulicích tak veselo a plno jáсотu. Říkali, že je v Praze klid, a už nám hlásili, že se dnes začne s transportama, a sice nejdříve s těmi smíšenými a těmi, co přišli naposledy. Tolik jsme se už těšili a vypočítávali, že tak do soboty přijde řada na nás, a zatím... Dnes je všechno odřeknuto. Na silnicích se střílí, všichni musí opět do práce, poněvadž není voda, není světlo, není žádné rádio, nic, vůbec nic. Jsme zase odtrženi od světa se svými starostmi. A přestože jsme již odložili hvězdu (já už 5. května), musíme zůstat v ghettu.*“<sup>267</sup>

Jak vypadalo osvobození Terezína, se dočteme z poznámek Evy Roubíčkové a Růženy Ludvíkové. Eva Roubíčková líčí zmatek, který v posledních letech války v terezínském ghettu panoval. Růžena Ludvíková se strachuje o dceru v Praze a doufá, že se co nejdřív vrátí domů ke svým blízkým.

---

<sup>266</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 165.

<sup>267</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 179.

## 5. Pracovní listy

### 5.1. *Pracovní list č. 1: Nemoci v terezínském ghettu*

Tento pracovní list je věnován nejčastějším onemocněním, která trápila vězně v terezínském ghettu. Pracovní list je dvoustránkový, obsahuje relativně málo textu, a je tudíž vhodný i pro žáky druhého stupně základních škol. Práci s listem usnadňuje i to, že všechny otázky jsou uzavřené, list obsahuje otázky přiřazovací, úlohy s výběrem odpovědi a úkoly typu pravda – nepravda (ANO – NE).

Pracovní list „Nemoci v terezínském ghettu“ na webových stránkách Vyplňto.cz vyplnilo třicet lidí, z toho dva v rozmezí 11 až 15 let, deset v rozmezí 16 až 19 let, čtrnáct osob mezi 20. a 25. rokem a čtyři lidé starší 26 let. Pro potřeby mé diplomové práce jsem se rozhodla vyhodnotit jen pracovní listy vyplněné respondenty ve věku do patnácti let nebo respondenty starší, kteří ale stále studují základní školu.

### 5.1.1. Cvičení č. 1: Spojte názvy nejčastějších nemocí v Terezíně s jejich definicí.

Zadání cvičení č. 1: Spojte názvy nejčastějších nemocí v Terezíně s jejich definicí. (POZOR! Ne pro všechny názvy v tomto úkolu naleznete vhodnou definici)

<b>spála</b>	<b>infekční žloutenka</b>	Je to zánětlivé onemocnění mozku, projevuje se bolestmi hlavy, zvýšenou teplotou, unaveností a častou ztuhlostí šíje. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.	
Jedná se o bakteriální onemocnění přenášené stravou nebo kontaminovanou vodou. Projevuje se vysokou horečkou, průjmem a bolestmi hlavy a svalů. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.	<b>encefalitida</b>	<b>břišní tyfus</b>	<b>tuberkulóza</b>
Jedná se o infekční onemocnění bakteriálního původu, většinou napadá plíce. Šíří se vzduchem přes kašel či kýchání nemocného. Hlavními příznaky jsou kašel s krvavým chrchlem, horečka, noční pocení a ztráta tělesné hmotnosti. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.		Je to zánět jater infekční podoby, který je doprovázen zežloutnutím kůže, očního bělma, sliznic i ostatních tkání. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.	

V této úloze měli respondenti spojit názvy nejčastějších onemocnění v Terezíně s jejich definicí. V zadání byli upozorněni na to, že ne pro všechny názvy nemocí naleznou v pracovním listu vhodnou definici.

Tento úkol má žákům pomoci porozumět úvodnímu textu v následujícím cvičení, kde se názvy onemocnění sice vyskytují, ale nejsou tu vysvětleny.

Pět z celkového počtu patnácti žáků osmé třídy ZŠ Polesná mělo první cvičení bez chyby. Ze zbývajících deseti respondentů každý žák měl nejméně dva názvy onemocnění správně spojené s jejich definicí.

Žáci deváté třídy ZŠ Polesná byli při vyplňování pracovních listů nesoustředění a nepozorní. S vyplněním dotazníku měli větší problémy než jejich o rok mladší spolužáci. Bylo to zřejmě způsobeno i tím, že jim byl dotazník rozdán až pátou vyučovací hodinu. Výzkum byl navíc prováděn v měsíci květnu, kdy se už většina žáků devátých ročníků na studium moc nesoustředí. Oproti spolužákům



s nižšího ročníku měli ale tu výhodu, že se byli před nedávnou dobou osobně v Terezíně podívat. Úspěšně, tj. bez chyby, zvládlo úkol č. 1 pět žáků z devíti.

### 5.1.2. Cvičení č. 2: Přečtěte si pozorně úvodní text.

V této části pracovního listu naleznou žáci úvodní text, ze kterého budou čerpat informace při odpovídání na následující dva úkoly:

*Nemoci byly v terezínském ghettu způsobeny především špatnými hygienickými podmínkami, přelidněností a jednotvárnou či nedostatečnou stravou. Nejčastějším onemocněním byl břišní tyfus, ten se v táboře objevil již v roce 1942. Vězni byli ohrožováni především tyfovými epidemiemi, ale i původně dětskými nemocemi (spála, spalničky, příušnice, zarděnky), encefalitidou, tuberkulózou či infekční žloutenkou.<sup>268</sup>*

*V deníku Evy Roubíčkové je vylíčen těžký život lidí nemocných úplavicí: „Situace zde se sice lepší, pokud se týče svobody a stravy, ale nikdo se nesmí podívat na blokové domy s jejich špínou, kde leží jeden nemocný úplavicí na druhém, kde mrtvolky a ti, kteří jsou téměř mrtvolami, leží po celé dny stlačeni vedle sebe, kde matrace se rozkládají vlhkostí a nemohou být vyměněny, takže pod nimi se nacházejí červi.“<sup>269</sup> Všimla si rovněž dalšího nebezpečného onemocnění: „Encefalitida je zde novou chorobou. V normálním životě se prý vyskytuje jen velice zřídka, je to vlastně mozková choroba a má obvykle těžké následky. Máme tu doposud pouze lehké případy, nemocní dlouho spí, mají zvýšené teploty, bolesti hlavy a poruchy rovnováhy. Kromě toho je ještě mnoho dalších příznaků, je zjistitelná také dle očí. Zneklidňující je pouze značné rozšíření této choroby v Terezíně. Zejména v domovech mládeže je mnoho případů, mají tam již celé pokoje. Tato nemoc musí být velice nakažlivá, není však známo čím. Nemoc samotná není těžká, horší jsou recidivy, které následují často dvakrát až třikrát.“<sup>270</sup>*

*Zpráva o terezínské tyfové epidemii se zachovala v poznámkách Helgy Weissové-Hoškové: „Tyfus řádil strašně celým Terezínem. Nemocnice i marodky byly přeplněny. Vyprázdnili celý dům a udělali z něho tyfové oddělení. Všude je vidět*

<sup>268</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 342-364.

<sup>269</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 53.

<sup>270</sup> Tamtéž, s. 128-129.

tabulky „Achtung Tyfus“. U všech vodovodů a pump „Nie vergessen Hände waschen“ – skoro nikdy však neteče voda.<sup>271</sup>

### 5.1.3. Cvičení č. 3: Pokuste se zodpovědět následující otázky podle kontextu.

**Text cvičení: Porozuměli jste výrazům v němčině? Jestli ano, odpovědět na následující otázky pro vás bude snadné. Jestli jste německým výrazům nerozuměli, pokuste se následující otázky zodpovědět podle kontextu:**

**„Achtung Tyfus“ v češtině znamená:**

- a) „Rychle, tyfus!“
- b) „Pozor, tyfus!“
- c) „Léčíme tyfus!“

**„Nie vergessen Hände waschen“ znamená:**

- a) „Nikdy si nezapomeňte umýt ruce!“
- b) „Šetřete vodou!“
- c) „Myjte se v teplé vodě!“

Většina žáků osmé třídy ZŠ Polesná mluví z cizích jazyků pouze anglicky, takže odpovědi na tyto otázky museli vyvodit z kontextu. Správně toto cvičení mělo deset žáků s patnácti. Zbývajících pět žáků chybovalo především v první otázce.

Z žáků deváté třídy ZŠ Polesná v tomto úkolu neuspěl jen jeden žák. Zřejmě se už při své návštěvě s těmito nápisy setkali nebo četli úvodní text pozorněji než žáci o rok mladší.

### 5.1.4. Cvičení č. 4: Pravdivé/nepravdivé cvičení

**Nyní se zamyslete nad tím, jestli jsou následující výroky pravdivé. Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

---

<sup>271</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů.* Praha, 1961. s. 35.

- a) Příčinou nemocí v Terezíně byla kromě jiného nedostatečná lékařská péče.  
ANO-NE
- b) I dospělé terezínské vězně trápily některé dětské nemoci, například zarděnky a spalničky.  
ANO-NE
- c) K šíření nemocí přispívala mimo jiné přelidněnost ghetta.  
ANO-NE
- d) Lidé nemocní encefalitidou trpěli těžkými průjmy.  
ANO-NE
- e) Nedostatek vody pro osobní hygienu přispíval k rychlejšímu šíření tyfové epidemie.  
ANO-NE

V tomto cvičení se ukázalo, že bod a) byl zadán nevhodně. Bod původně vypadal následovně: „*Příčinou nemocí v Terezíně byla většinou nedostatečné hygienické podmínky.*“ Tento výrok byl nepravdivý, protože příčinou nemocí v Terezíně byly většinou špatné hygienické podmínky. Na doporučení vzdělávacího centra v Terezíně byl výrok změněn na „*Příčinou nemocí v Terezíně byla kromě jiného nedostatečná lékařská péče.*“ Změnou významu se však u vyplňování pracovních listů vyskytl problém, část žáků, která odpovídala podle informací z textu, výrok označila za nepravdivý, část žáků, která odpovídala podle svého úsudku, označila tento výrok za pravdivý. Rozhodla jsem se proto jako správné hodnotit obě možnosti.

Úspěšnost žáků osmé třídy ZŠ Polesná byla velká, dobře celé cvičení (i s přihlédnutím k problematické otázce) mělo celou správně jedenáct z celkového počtu patnácti dotazovaných.

Jejich o rok starší spolužáci ze ZŠ Polesná byli ještě úspěšnější. Chyboval pouze jeden žák, a to spíš proto, že nevěděl, že Terezín byl ghettem, protože výrok „*K šíření nemocí přispívala mimo jiné přelidněnost ghetta.*“ označil za nepravdivý a slovo „*ghetta*“ škrtnul a nahradil slovem „*Terezína*“.

### **5.1.5. Shrnutí práce s pracovním listem č. 1**

Většina žáků s těmito pracovními listy neměla problém, žáci 8. a 9. třídy je vyplnili během deseti minut. Výhodou tohoto pracovního listu je jeho jednoduchost a pro žáky snadná vyplnitelnost, která spočívá v tom, že odpovídají pouze

zaškrtaváním a spojováním možností a nemusí nic psát. Tyto důvody byly rovněž předpokladem pro přetvoření tohoto pracovního listu do elektronické podoby.

Pracovní list byl předložen třem testovacím skupinám. První skupinou byli respondenti, kteří vyplňovali pracovní list ve formě elektronického dotazníku na Vyplňto.cz. Další dvě skupiny tvoří žáci Masarykovy ZŠ Polesná v Újezdě nad Lesy v Praze 9, žáci deváté třídy již Terezín navštívili, žáky osmé třídy exkurze do Terezína čeká příští rok. Na žácích této školy jsem tedy mohla srovnat, zda má osobní zkušenost z návštěvy Terezína vliv na úspěšnost žáků při vyplňování pracovních listů. Srovnání těchto dvou skupin ukázalo, že žáci 9. ročníku ZŠ Polesná byli při vyplňování tohoto pracovního listu úspěšnější než jejich o rok mladší spolužáci, zřejmě právě proto, že už v Terezíně před nedávnou dobou osobně byli, a také proto, že už v dějepise danou problematiku probírali.

V internetové podobě tohoto pracovního listu odpovídali dva respondenti do patnácti let věku, prvním byl muž, student víceletého gymnázia z Prahy, který měl osobní zkušenost z návštěvy Terezína, a ten zvládl pracovní list bez chyby a na vyplnění mu stačily jen čtyři minuty. Druhým respondentem z této věkové kategorie byla žena, žákyně základní školy z Královéhradeckého kraje, ta nikdy v žádném koncentračním či vyhlazovacím táboře na návštěvě nebyla. Tato respondentka měla špatně celé první cvičení, z třetího cvičení správně zodpověděla jen první otázku a chybovala rovněž i v posledním cvičení. Podle odpovědí v připojeném dotazníku ji práce s dotazníkem nebavila a pracovní list se jí zdál těžký, úkolům nerozuměla a nic nového se prý nedozvěděla. Jelikož ale vyplnila pracovní list za minutu a půl, tak její špatné výsledky vycházely spíše z nepozornosti než z nevědomosti. Poslední respondentkou, která vyhovovala kritériím pro výběr do této práce, byla žena mezi 16. a 19. rokem, žákyně základní školy z Prahy, ta měla problémy v prvním cvičení, třetí cvičení zvládla bez chyby a v poslední úloze v jednom případě chybovala. Na vyplnění listu tato žena potřebovala osm a půl minuty a úkoly se jí zdály těžké.

**Tabulka 1a: Celková Úspěšnost žáků v pracovním listu č. 1**

<b>Pracovní list č. 1: Nemoci v terezínském ghettu</b>						
<b>Cvičení</b>	<b>Škola</b>	<b>Ročník</b>	<b>Celkový počet žáků</b>	<b>Úspěšní</b>	<b>Neúspěšní</b>	<b>Úspěšnost v %</b>
1	ZŠ Polesná	8.	15	5	10	33,33%
1	ZŠ Polesná	9.	9	5	4	55,56%
3	ZŠ Polesná	8.	15	10	5	66,67%
3	ZŠ Polesná	9.	9	8	1	88,89%
4	ZŠ Polesná	8.	15	11	4	73,33%
4	ZŠ Polesná	9.	9	8	1	88,89%
<b>Průměrná úspěšnost 8. ročník</b>						<b>57,78%</b>
<b>Průměrná úspěšnost 9. ročník</b>						<b>77,78%</b>
<b>Celková průměrná úspěšnost</b>						<b>65,28%</b>

**Tabulka 2b: Úspěšnost žáků v pracovním listu č. 1 podle pohlaví**

<b>Pracovní list č. 1: Nemoci v terezínském ghettu</b>						
<b>Cvičení</b>	<b>Škola</b>	<b>Ročník</b>	<b>Dívky</b>	<b>Chlapci</b>	<b>Úspěšnost dívky v %</b>	<b>Úspěšnost chlapci v %</b>
1	ZŠ Polesná	8.	8	7	37,50%	28,57%
1	ZŠ Polesná	9.	6	3	50,00%	66,67%
3	ZŠ Polesná	8.	8	7	75,00%	57,14%
3	ZŠ Polesná	9.	6	3	83,33%	100,00%
4	ZŠ Polesná	8.	8	7	87,50%	57,14%
4	ZŠ Polesná	9.	6	3	100,00%	66,67%
<b>Průměrná úspěšnost dívky</b>						<b>71,43%</b>
<b>Průměrná úspěšnost chlapci</b>						<b>56,67%</b>
<b>Celková průměrná úspěšnost</b>						<b>65,28%</b>

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že celkově úspěšnější byli v tomto pracovním listu žáci 9. ročníku Masarykovy ZŠ Polesná v Újezdě nad Lesy, a to zřejmě díky osobní zkušenost s návštěvou Terezína a rovněž díky znalosti dobových

reálií, které již stihli probrat ve škole při hodinách dějepisu. Žáci osmého ročníku Masarykovy ZŠ Polesná byli vzhledem ke svému věku a zkušenostem rovněž úspěšní, při vyplňování listů se dokázali soustředit a získat co nejvíce informací z úvodních textů, o jejich práci hovoří i docela vysoká úspěšnost v tomto pracovním listu - 57,78%.

## 5.2. Pracovní list č. 2: Jídlo a stravování v terezínském ghettu

Druhý pracovní list je vhodný již pro žáky základních škol. Obsahuje motivační obrázky, úvodní texty, cvičení vztahující se k porozumění textu, ale i úlohu, ve které žáci vyjadřují svůj názor. Posledním cvičením je osmisměrka.

Pracovní list byl předložen žákům 8. a 9. třídy Masarykovy ZŠ Polesná v Praze 9 a dvaceti čtyřem žákům 9. třídy ZŠ Kelč. Žáci kelčské základní školy vyplňovali své pracovní listy přímo v Terezíně v prostoru půdního divadla Magdeburských kasáren.

Na vyplnění tohoto pracovního listu potřebovali žáci nejméně 25 minut.

### 5.2.1. Cvičení č. 1: Prohlédněte si následující obrázky.

Na úvodní stránce byly umístěny čtyři obrázky, dva z nich nakreslila Helga Weissová Hošková, na dalších dvou jsou ofocené terezínské poukázky na jídlo (Essenkarte).

Text cvičení zní následovně: **Prohlédněte si následující obrázky. Co je na nich vyobrazeno? Zkuste je popsat.**



(zdroj: <http://hbla-steyr.eduhi.at/projekte/archiv/proj0809/thereseienstadt/zeichne.html>)



(zdroj: <http://collections.ushmm.org/search/catalog/irn517882>)

(zdroj: <http://collections.ushmm.org/search/catalog/irn517883>)



(zdroj: [http://www.memoiresjuives.com/2013\\_03\\_01\\_archive.html](http://www.memoiresjuives.com/2013_03_01_archive.html))

Obrázky zde měly roli motivační, žáci se nad nimi měli zamyslet a zkusit přijít na to, co je na nich zobrazeno. Výhodu měli ti žáci, kteří se učí němčinu, k porozumění jim mohl dopomoci německý text v obrázcích. Chybějící či neodpovídající popisy žáků k obrázkům nemohou být brány jako ryze špatné odpovědi, protože tento úkol neměl žáky nachytat z nevědomosti, ale měl by je motivovat k další práci s textem.

Kreslené obrázky pocházejí od akademické malířky Helgy Weissové-Hoškové. Na prvním obrázku je vyobrazena žena, která hledá potravu v odpadcích



z kuchyně. Na druhém obrázku je zaznamenána fronta, kterou museli terezínští vězni třikrát denně vystát, aby dostali svůj příděl jídla. Lístičky mezi obrázky představují tzv. essenkarty („eskarty“), tedy poukázky na stravu.

Žáci Základní školy Kelč, kteří vyplňovali pracovní listy přímo v Terezíně, pracovali poctivě a snažili se ke každému obrázku alespoň něco napsat. První obrázek s ženou přebírající odpadky jim činil největší problémy, čtyři žáci k němu nic nenapsali. Častější odpovědí bylo: „*žena pracuje*“ nebo „*každodenní práce lidí při dozoru esesáků*“, tímto způsobem odpovědělo sedm dotazovaných. Tři děti napsaly, že na obrázku je „*paní, která cosi vybírá*“. Tři žáci v obrázku našli „*sklad ostříhaných vlasů*“ či „*ženu sbírající vlasy, protože ty se daly ještě použít*“. Zřejmě na ně zapůsobila předchozí beseda s pamětnicí p. Hanou Hnátovou, která jim mimo jiné vyprávěla, že jim po příjezdu do Osvětimi ostříhali vlasy. Další tři respondenti na prvním obrázku hledali „*šlojzování brambor*“ či „*kradení jídla*“. Jeden žák odpověděl, že na obrázku je zobrazen „*život v koncentráku*“, další v obrázku poznal „*úklid na příjezd Červeného kříže*“ a poslední z dětí pod obrázek napsalo výraz „*chudoba*“. Potravinové lístky („eskarty“) poznalo patnáct dětí ze ZŠ Kelč, pět dětí neuvedlo žádnou odpověď. Tři žáci si mysleli, že se jedná o „*průkaz totožnosti*“ či „*občanský průkaz*“. Jedno dítě určilo lístky jako „*něco jako školní list*“. Na posledním obrázku jsou znázorněni lidé při čekání ve frontě na jídlo. Tento obrázek dětem nedělal problémy, správně jeho obsah poznalo dvacet jedna dětí. Tři žáci nenapsali nic, tito tři žáci ale nepopsali žádný u uvedených obrázků, celou první stránku nechali nevyplněnou.

Děti z 8. třídy ZŠ Polesná k pracovním listům přistupovaly vstřícně a ochotně. Tento pracovní list se pro ně ale ukázal být těžký. Chyběly jim osobní zkušenosti s Terezínem a jejich úspěšnost ovlivnilo možná také to, že jsou o ročník níž než jejich spolužáci z 9. třídy, a tudíž nemají látku potřebnou k pochopení židovské otázky za druhé světové války probranou. Tyto nedostatky se však snažily odstranit svou pílí. Neznalost základních informací o charakteru terezínského ghetta se odrazila především v prvním úkolu, první obrázek nedokázalo nijak popsat šest dětí, zbylých devět k němu připsalo: „*stráž hlídá*“, „*vězni, jak pracují*“, „*babička pěstuje něco a strážník pozoruje*“, „*lidé byli nuceni pracovat*“, „*nějaká ženská, která se hrabe ve křovi*“, „*žena, která bere zeleninu z orné půdy a hlídač tam stojí*“ a dva žáci v obrázku (zřejmě až na základě práce s listem) poznali šlojzování. Potravinové

lístky správně určilo sedm dětí, čtyři nenapsaly nic, dvě si myslely, že se jedná o „nějaké průkazy/doklady“, další, že to jsou „zdravotní kartičky“ nebo „kartičky, aby mohli jít do pokoje“. „Frontu/čekání na jídlo“ poznalo třináct žáků, jeden k obrázku napsal: „hladovění, nedostatek jídla, zoufalost“, jedno dítě nenapsalo nic (tento žák nepopsal žádný z obrázků).

Žáci 9. třídy Masarykovy ZŠ Polesná, kteří mají za sebou osobní zkušenost s návštěvou Terezína, k pracovnímu listu přistupovali laxněji než žáci ZŠ Kelč i než jejich o rok mladší spolužáci. Na vyplnění pracovního listu měli stejný čas (asi půl hodiny), ale většina z nich při práci nedávala pozor, takže někteří nestihli zodpovědět všechna cvičení. Mohli si také vybrat, jestli chtějí vyplňovat tento pracovní list nebo pracovní list „Nemoci v terezínském ghettu“. V první úloze k prvnímu obrázku nic nenapsaly tři děti. Zbývajících šest napsalo, že na obrázku je „pracující žena“, „sbírání nějakých plodů“, „lidé, co se procházejí venku“, „život v ghettu“, „šlojzování“, „hlídač prací“, a dvě děti odpověděly, že na obrázku jsou „lidé, kteří už hledají jídlo i v odpadcích“. Správně tedy tento obrázek pojmenovali dva žáci z jedenácti. Potravinové lístky poznalo pět žáků, čtyři děti k nim nenapsaly nic, jen na obrázcích poznal „nějakou kartu totožnosti“ a jeden k prvnímu lístku napsal „tiskací písmena“ a k druhému „psací písmena“. Třetí obrázek žákům činil nejmenší potíže, protože „frontu na jídlo“ správně určilo devět dětí z jedenácti, zbývajících dvě nenapsaly nic.

### **5.2.2. Cvičení č. 2: Přečtěte si následující deníkové záznamy terezínských vězňů.**

**Na základě výše uvedených záznamů doplňte chybějící slova v textu.**

V první části úkolu žáci naleznou úryvky z deníků, které jim mají sloužit jako výchozí texty pro následující cvičení: *Dostáváme tady pravidelně jídlo – Linsensuppe čili „linzovku“, brambory, 2 krajíce chleba a teplou špínu zvanou čaj; občas tři studené kynuté knedlíky a jednou za týden 2dkg margarínu. Je to málo, ale zcela určitě víc než v jiných koncentračních táborech.*<sup>272</sup>

*„Stojíme na chodbě ve frontě a u okénka se v prvním a v druhém poschodí vydávají obědy na „eskarty“, které se vydávají jednou měsíčně. Teď vaří nejčastěji kroupy, kterým říkám šedý hnus. Svátečním obědem Terezína je buchta s omáčkou či krémem. Někdy je knedlík s omáčkou nebo kolečkem salámu či „porcí“ masa. Když*

<sup>272</sup> POSSELOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 29.

*to v jedenáct sním, mám ve dvanáct hlad. Polévka je vždy prázdná. Jen večer bývá polévka bramborová.*<sup>273</sup>

*„Dosud jsme pracovali týdně čtyřicet osm hodin, za to jsme dostali osminu chleba navíc. Od příštího týdne budeme pracovat devět a půl hodiny denně. Jsem ráda, alespoň bude více chleba.*“<sup>274</sup>

*„Půjdeš-li tam, kde se vydává jídlo, uvidíš vždy stejnou věc: lidé tě prosí o polévku. Polévku, která je jen teplou vodou; člověk, který dostává balíky, tuto polévku nebere.*“<sup>275</sup>

*„Další výhodou je šlojzování. Živím jím toho času celou rodinu, tj. sedm osob, a to je ze Štábní zahrady. Budu-li to později vypravovat, tak mi nikdo nebude věřit, jak denně vypadáme v poledne a večer. Jsem na to vybavena velkou podprsenkou, trenýrkami na gumu a širokou sukni, ostatní mají zase kalhoty, punčochy a gumové holínky. Tam nacpeme, co je jen možné. Nyní jsou to rajčata, papriky, jablka, hrušky, mrkve a kapusta. V posledních dnech jsem objevila záhon s brambory a šlojzuji je také.*“<sup>276</sup>

Ve druhé části tohoto cvičení mají žáci na základě výše uvedených záznamů doplnit chybějící slova v textu:

*Strava v ghettu Terezín byla mnohem horší než normální jídlo v káznicích a znatelně méně hodnotná než jídlo podávané v německých koncentračních táborech na západ od polské hranice. Stravy bylo málo a především byla jednotvárná.*<sup>277</sup>

*Nejčastěji k snídani byla náhražková káva, k obědu řídká polévka nebo vodová omáčka se třemi či čtyřmi neloupanými bramborami, k večeři suchý chleba, občas s trochou margarínu či paštiky.*

---

<sup>273</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 40-41.

<sup>274</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 44.

<sup>275</sup> REDLICH, E. *Zítřejší jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 195.

<sup>276</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 97-98.

<sup>277</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 176.

Výše přidělů závisela na druhu \_\_\_\_\_, které vězni vykonávali. Méně jídla dostávali lidé, kteří nepracovali.<sup>278</sup> Větší přiděly dostávaly i děti.

Nejdůležitějším zdrojem pomoci byly \_\_\_\_\_ s nejrůznějšími potravinami, které do ghetta přicházely v malém počtu od podzimu 1942 a nakonec ve značném množství v roce 1944.

Ne všichni lidé ale balíky dostávali. Někteří trpěli absolutním nedostatkem jídla, často ho sháněli i v odpadcích. Bída je nutila chodit od pokoje k pokoji, aby si vyžebrali trochu polévky a chleba. Jídlo si také lidé opatřovali tzv. \_\_\_\_\_, tedy krádežemi z táborových zásob.

Vězni prakticky neměli teplé jídlo, na oběd se stály dlouhé \_\_\_\_\_. Důsledkem nekvalitní stravy byly časté průjmy – vězni si pro tuto nemoc vytvořili vlastní název: „terezínka“.

Do vynechaných míst mají být doplněna slova: *zaměstnání, balíky (balíčky), šlojzování* a *fronty*. Za správné odpovědi byly započítávány i výrazy synonymní a sémanticky odpovídající, například místo výrazu *zaměstnání* výraz *práce* nebo namísto výrazu *fronty* výraz *řady*. Jedenadvacet dětí ZŠ Kelč v tomto úkolu nechybovalo. Zbylé tři děti měly po jedné chybě.

Devět žáků osmé třídy Masarykovy ZŠ Polesná druhé cvičení zvládlo bez problémů a doplnilo všechna chybějící slova. Zbývajícím šesti chybělo nejčastěji slovo „*balíky/balíčky*“.

Sedm dětí z celkového počtu jedenácti žáků devátého ročníku ZŠ Polesná v tomto cvičení doplnilo správně všechny chybějící výrazy. Jeden žák nevyplnil ani jeden výraz, třem chyběl výraz „*balíčky/balíky*“.

### **5.2.3. Cvičení č. 3: Uved'te důvody, proč bylo „šlojzování“ správné a proč bylo špatné. Ke každému stanovisku (správné x špatné) uved'te alespoň dva důvody.**

Žáci se v tomto cvičení měli zamyslet nad tím, proč by mohlo být šlojzování považováno za špatné a proč za správné. Nešlo tedy o zjišťování vědomostí, ale o jejich názor.

---

<sup>278</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 177.

Na třetí úkol neodpověděli pouze tři z dvaceti čtyř žáků ZŠ Kelč, neuvedli ani jedno stanovisko, proč bylo šlojzování z morálního hlediska dobré a proč špatné.

Ostatní žáci jako správný důvod k šlojzování mimo jiné uváděli: „*najedli se*“, „*neměli stálý hlad*“, „*mohli jednoduše získat jídlo*“, „*mohli uživit rodinu*“, „*vykonávali o trochu lépe svou práci, protože měli aspoň o trošičku více energie*“, „*neměli tolik průjem z té nekvalitní stravy*“, „*neumřeli z nedostatku jídla*“, „*rychlý způsob získání jídla*“, „*hlavní starší lidé se potřebovali najíst, aby měli alespoň o trošku energie*“, „*když si někdo to jídlo někam ukládal, tak aspoň neshnilo, ale bylo nějak využitě*“, „*že si lidi obstarali potravu a dostávají do těla vitamíny, které jim pomáhají přežít*“.

Důvody, proč bylo šlojzování špatné, se dětem ze ZŠ Kelč hledaly mnohem hůř, někteří žáci nic nenapsali, většinou ale odpovídali takto: „*nemá se krást*“, „*mohou je chytit a potrestat*“, „*šlo o podvod*“, „*je to zločin*“, „*třeba ukradli jídlo někomu, kdo ho potřebuje více*“, „*v jídle se mohly přenášet různé nemoci a bakterie*“, „*kradli to lidem, kteří si na tom dali práci*“, „*kdyby je někdo viděl, tak si myslím, že by to na ně řekli*“, „*ostatním to pak chybělo*“, „*když nic nesehnali, byli pak hodně smutní, hladoví, unavení atd.*“, „*kdyby je chytli, tak je určitě dají do prvního transportu, co by jel na východ*“, „*dostávali pak ještě menší porce*“.

K tomuto úkolu se vyjádřilo třináct z patnácti dětí osmého ročníku ZŠ Polesná. Na otázku, proč bylo šlojzování správné, odpovídaly: „*obstarání jídla*“, „*více se najedli*“, „*živí tím celou rodinu*“, „*měli více sil, když měli jídlo*“, „*nehladovění*“, „*možnost vybrat si jídlo a hlavně jak bude porce velká*“, „*mohli se víc najíst a pak pracovat déle a vydělat více jídla*“. Špatné na šlojzování podle nich bylo: „*kdyby je někdo viděl, tak budou mít problém*“, „*že je trestné a složité*“, „*krást se nemá, pak to dělali i děti*“, „*kradli, porušovali zákon*“, „*ne všichni vězni mohli krást, tak to bylo vůči nim nespravedlivé*“, „*okrádání ostatních o jídlo*“, „*možnost postihnutí, potrestání, znevýhodnění*“, „*kradli to z táborových zásob*“, „*šířily se tím nemoci*“, „*někomu to asi bude chybět*“, „*špatné svědomí*“ apod.

Žáci deváté třídy Masarykovy ZŠ Polesná až na jednoho dokázali najít alespoň jeden důvod, proč bylo šlojzování správné a proč špatné. Za správný důvod šlojzování shodně uváděli: „*měli více jídla*“, „*uživil tak svou rodinu*“, „*neměli*

*hlad*“. Důvody, proč by se nemělo šlojzovat, se jim hledaly ještě lépe: „*krást se nemá*“, „*mohli mít velký průšvih, kdyby se na to přišlo*“, „*nezbylo tolik na ostatní*“.

#### **5.2.4. Cvičení č. 4: Osmisměrka**

Osmisměrky a křížovky většinu žáků baví a často je vyplňují z celého pracovního listu nejdříve. Osmisměrka má sloužit k zopakování klíčových informací o terezínském stravování a rovněž má ověřit, jestli žáci porozuměli textu z druhého cvičení. Její tajenka zní: „*se starala menážní služba*“.

#### **Legenda k osmisměrce:**

*čočková polévka (německy)*

*poukázky na jídlo*

*časté jídlo v Terezíně*

*nejčastější způsoby obstarání jídla v Terezíně (celkem 4: 1. \_\_\_\_\_;  
2. \_\_\_\_\_; 3. \_\_\_\_\_; 4. . \_\_\_\_\_)*

*jeden z důsledků nekvalitní stravy v Terezíně*

*jedna ze skupin obyvatel ghetta dostávající větší přiděly jídla*

*jedna ze skupin obyvatel ghetta dostávající nejmenší přiděly jídla*

**Osmisměrka:**

S	L	E	S	T	É	A	R
A	I	T	Ě	D	D	L	Í
E	N	A	M	M	I	B	N
E	S	A	N	E	L	A	Á
Í	E	K	Á	J	Í	L	V
N	N	V	A	Ů	Ř	Í	O
Á	S	É	Ž	R	A	Č	Z
R	U	L	N	P	T	K	J
B	P	O	Í	S	S	Y	O
E	P	P	Ř	Í	D	Ě	L
Ž	E	L	U	Ž	B	A	Š

**Tajenka: O terezínskou stravu\_\_\_\_\_ . (22 písmen)**

Žáci Základní školy Kelč osmisměrku zvládli bez problémů, pouze jeden žák jí nedokončil, a tudíž se mu nepodařilo vyluštit tajenku. Ostatním dvaceti třem dětem se tajenku vyluštit podařilo.

Pro žáky osmého ročníku ZŠ Polesná se osmisměrka ukázala být poměrně těžká, tajenky se dobrala jedna třetina žáků, tedy pět dětí z patnácti.

Děti z deváté třídy ZŠ Polesná s osmisměrkou měly problémy, a to zřejmě proto, že četly úvodní texty nepozorně. Tajenku vyluštili jen čtyři z jedenácti žáků.

### **5.2.5. Shrnutí práce s pracovním listem č. 2**

Pracovní list o stravování v terezínském ghettu žáky na první pohled zaujal, a to především díky barevným obrázkům. Rovněž je upoutala osmisměrka, která se však ukázala být obtížnou pro každého, kdo nepozorně četl výchozí text.

V tomto pracovním listu se nejlépe dařilo ZŠ Kelč, a to nejen z důvodu, že jej vyplňovali přímo v Terezíně, ale také proto, že se na práci plně soustředili, a to i přesto, že jim pracovní listy byly rozdány v sedm hodin podvečer po několikahodinové cestě autobusem a půldenní prohlídce Terezína s bohatým programem. Celý pracovní list (tedy i správně popsané obrázky) měly správně celkem tři kelčské děti. Žádný z žáků Masarykovy ZŠ Polesná neměl pracovní list bez chyby.



**Tabulka 3a: Celková úspěšnost žáků v pracovním listu č. 2**

<b>Pracovní list č. 2: Jídlo a stravování v terezínském ghettu</b>							
<b>Cvič.</b>	<b>Obr.</b>	<b>Škola</b>	<b>Ročník</b>	<b>Celkem žáků</b>	<b>Úspěšní</b>	<b>Neúspěšní</b>	<b>Úspěšnost v %</b>
1	1	ZŠ Polesná	8.	15	0	15	0,00%
1	1	ZŠ Polesná	9.	11	2	9	18,18%
1	1	ZŠ Kelč	9.	24	0	24	0,00%
1	2	ZŠ Polesná	8.	15	7	8	46,67%
1	2	ZŠ Polesná	9.	11	5	6	45,45%
1	2	ZŠ Kelč	9.	24	15	9	62,50%
1	3	ZŠ Polesná	8.	15	13	2	86,67%
1	3	ZŠ Polesná	9.	11	9	2	81,82%
1	3	ZŠ Kelč	9.	24	21	3	87,50%
2		ZŠ Polesná	8.	15	9	6	60,00%
2		ZŠ Polesná	9.	11	7	4	63,64%
2		ZŠ Kelč	9.	24	21	3	87,50%
3		ZŠ Polesná	8.	15	13	2	86,67%
3		ZŠ Polesná	9.	11	10	1	90,91%
3		ZŠ Kelč	9.	24	21	3	87,50%
4		ZŠ Polesná	8.	15	5	10	33,33%
4		ZŠ Polesná	9.	11	4	7	36,36%
4		ZŠ Kelč	9.	24	23	1	95,83%
<b>Průměrná úspěšnost 8. ročník ZŠ Polesná</b>							<b>52,22%</b>
<b>Průměrná úspěšnost 9. ročník ZŠ Polesná</b>							<b>56,06%</b>
<b>Průměrná úspěšnost 9. ročník ZŠ Kelč</b>							<b>70,14%</b>
<b>Celková průměrná úspěšnost</b>							<b>61,67%</b>

**Tabulka 4b: Úspěšnost žáků v pracovním listu č. 2 podle pohlaví**

Pracovní list č. 2: Jídlo a stravování v terezínském ghettu							
Cvičení	Obr.	Škola	Ročník	Dívky	Chlapci	Úspěšnost dívky v %	Úspěšnost chlapci v %
1	1	ZŠ Polesná	8.	8	7	0,00%	0,00%
1	1	ZŠ Polesná	9.	6	5	33,33%	0,00%
1	1	ZŠ Kelč	9.	11	13	0,00%	0,00%
1	2	ZŠ Polesná	8.	8	7	50,00%	42,86%
1	2	ZŠ Polesná	9.	6	5	50,00%	40,00%
1	2	ZŠ Kelč	9.	11	13	81,82%	46,15%
1	3	ZŠ Polesná	8.	8	7	87,50%	85,71%
1	3	ZŠ Polesná	9.	6	5	66,67%	100,00%
1	3	ZŠ Kelč	9.	11	13	100,00%	76,92%
2		ZŠ Polesná	8.	8	7	75,00%	42,86%
2		ZŠ Polesná	9.	6	5	50,00%	80,00%
2		ZŠ Kelč	9.	11	13	100,00%	76,92%
3		ZŠ Polesná	8.	8	7	87,50%	85,71%
3		ZŠ Polesná	9.	6	5	83,33%	100,00%
3		ZŠ Kelč	9.	11	13	100,00%	76,92%
4		ZŠ Polesná	8.	8	7	37,50%	28,57%
4		ZŠ Polesná	9.	6	5	50,00%	20,00%
4		ZŠ Kelč	9.	11	13	90,91%	100,00%
<b>Průměrná úspěšnost dívky</b>							<b>66,00%</b>
<b>Průměrná úspěšnost chlapci</b>							<b>57,33%</b>
<b>Celková průměrná úspěšnost</b>							<b>61,67%</b>

Srovnáním výsledků jednotlivých ročníků a škol je jasné, že dosažený ročník základního vzdělání a osobní zkušenost s návštěvou Terezína mají vliv na úspěšnost v tomto pracovním listu. Rovněž se na základě této tabulky ukázalo, že žáci, kteří absolvovali v den vyplňování pracovních listů celodenní prohlídku Památníku Terezín, jsou v těchto listech asi o 14% úspěšnější než žáci, kteří mají tuto prohlídku již pár týdnů za sebou.

### 5.3. Pracovní list č. 3: První okamžiky v ghettu Terezín

Pracovní list o prvních okamžicích v ghettu byl původně určen pro žáky středních škol, ale žáci ZŠ Kelč byli v předchozím pracovním listu natolik úspěšní, že jim byl přidělen rovněž tento pracovní list.

Na první stránce žáci naleznou úvodní text, který je seznamuje s tím, co prožívali nově příchozí lidé při svém příjezdu do terezínského ghetta, a také obrázky Helgy Weissové-Hoškové, které se svým námětem k tématu pracovního listu vztahují:

*Lidé přijížděli do terezínského ghetta v osobních nebo dobytčích vagonech. Až do června 1943 byly transporty směřovány na nádraží do nedalekých Bohušovic, poté bezprostředně do tábora. Vězni, kteří přijeli z Protektorátu, měli na šňůrce kolem krku připevněno své transportní číslo. Krátce po příjezdu byli vyloženi z vagonů, kdo mohl chodit, opustil vagon s příručním zavazadlem, spoluzavazadla a inventář připojený k transportu vykládali ze zvláštních vagonů dělníci z transportní setniny. Ten, kdo mohl jít pěšky, byl za nekonečného nadávání esesmanů, četníků a též některých Židů zařazen do průvodu. Esesmani příležitostně rozdávali rány a kopance a házeli kameny. Nemocní a staří lidé byli naloženi na nákladní auta a přívěsy traktorů.*



(zdroj:<http://clatl.com/atlanta/art-and-books-helga-weissova-hoskova-and-ilse-reiner/Content?oid=1266476>)

Cílem bylo shromaždiště transportů, „schleuse“ (šlójzka), kde se každý musel nadále pohybovat s transportním číslem na krku. Příchozí byli po dlouhé a obtížné cestě unaveni a ustrašení. Nikdo nevěděl, co ho čeká. Většinou se strachovali o svá zavazadla. Velká část z nich si z celé události odnesla trvalé trauma. Lidé naráz ztratili vše, co jim bylo milé a blízké.

První okamžiky v ghettu byly traumatizující především pro děti<sup>279</sup>, které byly odloučeny od svých rodičů a ocitly se ve zcela neznámém prostředí. Následující obrázek a deníkový záznam patří tehdy dvanáctileté Helze Weissové-Hoškové:



(zdroj: <http://newsletter.pamatnik-terezin.cz/zivotni-osudy-mlade-malirky-z-ghetta-terezin/>)

Helžiny obrázky jsou rovněž doplněny jejím deníkovým záznamem: „Před námi stojí velká budova, patrně kasárny. Vedou nás do nich. „Muži nalevo, ženy dál!“ „Sbohem tati, honem, honem neslyšeli jste?“ A už mne proud lidí odnáší dál na dvůr. Samá oblouková okna a jsou tu nějací lidé, tedy nejsme první. Samé ženy, asi ženská kasárna. Už nevydržím stát. Od pěti vzhůru, teď ta cesta, opravdu nemohu, jsem strašně ospalá a unavená. Kdyby mě alespoň nebolely nohy. „Ne, mami, nic mi není, jsem jen trochu unavená.“ Přece mamince neřeknu, že už nemohu. Může mi pomoci? Vždyť jistě, chudák, sama není o nic méně unavená než já. Ale nemuselo by

<sup>279</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 63-65.

*to tak dlouho trvat. Ať už nás někam odvedou, kam, je jedno, jen ať si mohu sednout, třeba na zemi, jen ať už nemusím stát.* <sup>280</sup>

**5.3.1. Cvičení č. 1: Zamyslete se nad tím, čeho se nově příchozí do ghetta Terezín obávali. Napište ke každé skupině alespoň jednu obavu, se kterou se museli potýkat dospělí, děti a staří lidé.**

V tomto cvičení se měly děti zamyslet nad tím, s jakými obavami přicházeli do Terezína děti, dospělí a staří lidé.

Z celkového počtu dvaceti čtyř žáků ZŠ Kelč dokázalo dvacet napsat alespoň jednu odpověď ke každé věkové skupině. Zbylým čtyřem chyběla většinou odpověď na otázku, čeho se mohli obávat staří lidé. Zřejmě to bylo tím, že staří lidé jsou jim věkově i mentálně nejdál, tudíž bylo těžší se do nich vžít. Žáci často odpovídali, že dospělí se obávali: „ztráty svých dětí“, „oddělení od rodiny“, „o svá zavazadla“, „že nepřežijí“, „že pojedou transportem na východ“ nebo například „že ztratí vše, co jim je milé a blízké“. O dětech psali, že měly strach z: „odloučení od rodičů“, „ze smrti“, „že budou samy v cizím prostředí“, „že nebudou moct chodit, kam chtějí“, „že nebudou mít hračky“, „že už neuvidí své kamarády“ apod. U starých lidí si moc nevěděli rady, většinou psali, že se báli „nedostatku jídla“, „odloučení od rodiny“, „smrti“ „co bude dál“, „jaké zde budou podmínky“, „malé šance na přežití“, „že budou muset vykonávat těžší práce“, „o své zdraví“, „kruté změny životních podmínek“, „že nikdy neuvidí svou rodinu“ a „že se nikdy nevrátí domů“.

**5.3.2. Cvičení č. 2: Podle úvodního textu seřad'te, jak šly za sebou události prvních okamžiků v Terezíně.**

Respondenti měli v tomto úkolu seřadit následující události, jak šli za sebou od prvních okamžiků v terezínském ghettu:

\_\_\_ *přidělení ubikace*

\_\_\_ *pěší přesun do ghetta*

\_\_\_ *prohlídka nově příchozích ve šlojzce*

\_\_\_ *příjezd vlaku do Bohušovic nebo přímo do Terezína*

\_\_\_ *příchod do šlojzky*

---

<sup>280</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů.* Praha, 1961. s. 26-27.

Řešení této úlohy je: *příjezd vlaku do Bohušovic nebo přímo do Terezína – pěší přesun do ghetta – příchod do šlojzky – prohlídka nově příchozích ve šlojzce – přidělení ubikace*. Číselně tedy (od shora dolů) řada: 5 – 2 – 4 – 1 – 3. Žáci ZŠ Kelč byli v tomto cvičení bezchybní v šestnácti případech z celkového počtu dvaceti čtyř žáků. Z osmi chybujících mělo šest pořadí následující: *příjezd vlaku do Bohušovic nebo přímo do Terezína – pěší přesun do ghetta – přidělení ubikace – příchod do šlojzky – prohlídka nově příchozích ve šlojzce*, odpovídali tedy číselnou řadou 3 – 2 – 5 – 1 – 4.

### **5.3.3. Cvičení č. 3: K následujícím úryvkům z deníkových záznamů přiřaďte jako titulky některé z bodů z předchozího cvičení.**

Respondenti zde mají za úkol spojit některé z bodů druhého cvičení s deníkovými úryvky v tomto cvičení:

---

*„Byli jsme zavedeni přes celý Terezín do tzv. šlojzky, to je místnost, kde nás prohlédli, zda nemáme peníze či cigarety a podobně. Než na mne přišla řada, stála jsem prokřehlá tři hodiny ve studeném průjezdu. Když konečně tato procedura skončila, vedli nás do jiné budovy očkovat a prohlídnout, jestli snad nemáme vši. Konečně jsme dostali trochu teplé černé „kávy“ (melty) a byli jsme zavedeni do kanceláře, kde nás přidělovali na různé ubikace.“<sup>281</sup>*

---

*„Tedy jedenáctého ledna ve čtyři ráno otevřeli naše dobytčáky, a my konečně vystoupili. Přes všechno utrpení působili na mě takzvaní „geťáci“ hrozně komicky - jsou to židovští strážníci, mají čepice zdobené žlutými prýmkami a vypadají jako funebráci. Stáli u vlaku a čekali na nás.“<sup>282</sup>*

---

<sup>281</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 26.

<sup>282</sup> Tamtéž, s. 26.

*„Celé dopoledne jsme seděly na svých kufrech, pak nás odvedli do našich nových kasáren. Tam jsme musely dlouho stát na dvoře za všeobecného rozčilení. Zmatek. Jen abychom nemusely být pohromadě se starými lidmi. (...) Nakonec jsme my samy zůstaly bez pokoje. Šly jsme prostě do jednoho pokoje, ve kterém již byli nějací lidé a ti nás vyhodili. Konečně nás dali do jiného, obrovsky velikého, studeného pokoje. Situace zoufalá, vše tam plakalo.“<sup>283</sup>*

---

*„Přišli jsme bez zavazadel, která jsme nechali v Praze v Halštalské ulici. Šli jsme zas dál, odpočítání na kusy, zablácenými ulicemi Terezína, zmrzlí a s promáčenýma botama, unaveni a zmoženi.“<sup>284</sup>*

Některé děti ze ZŠ Kelč měly s tímto cvičením problémy, zřejmě proto, že nepochopily zadání úkolu. Bezchybně pracovalo patnáct žáků z dvaceti čtyř.

#### **5.3.4. Cvičení č. 4: Křížovka**

Křížovky děti baví, proto byla jedna zařazena i do tohoto pracovního listu, kde má sloužit k zopakování klíčových informací, které měli žáci prací s tímto listem získat.

#### **Legenda ke křížovce:**

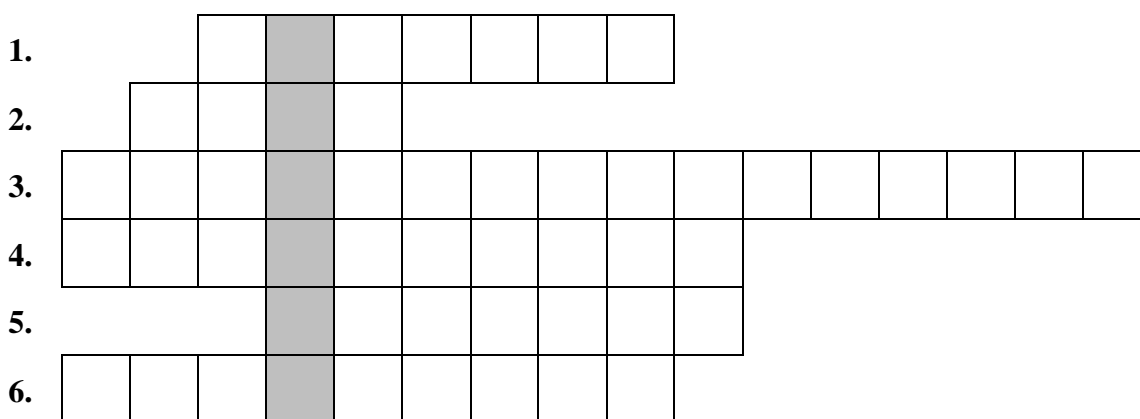
- 1. shromaždiště transportů (německy)*
- 2. dopravní prostředek, kterým byli vězni přiváženi do ghetta*
- 3. způsob identifikace nově přicházejících do terezínského ghetta*
- 4. město v těsném sousedství Terezína, kam zpočátku přijížděly transporty*
- 5. nejčastější typ budov, ve kterých byli ubytováni terezínští vězni*
- 6. náboženství Židů*

---

<sup>283</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 21-22.

<sup>284</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 26.

### Křížovka:



**Tajenka:** \_\_\_\_\_ (židovský svátek)

Do křížovky měla být doplněna tato slova: „schleuse“, „vlak“, „transportní čísla“, „Bohušovice“, „kasárny/kasárna“, „judaismus“. Tajenka poté vyšla „chanuka“.

Ze žáků ZŠ Kelč vyluštilo celou křížovku i s tajenkou dvacet žáků. Zbylí čtyři většinou chybovali v tom, že za dopravní prostředek, kterým byli vězni přiváženi do ghetta, považovali auto.

#### 5.3.5. Cvičení č. 5: Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte.

Tato úloha měla dvě části, nejprve měli respondenti označit, zda se jedná o pravdivý či nepravdivý výrok, a poté měli nepravdivý výrok opravit tak, aby byl pravdivý.

a) *Transporty přijížděly do terezínského ghetta ve speciálně zkonstruovaných vagonech.* ANO-NE

b) *Transporty přijížděly nejprve do Bohušovic, poté co byla v roce 1943 vybudována vězni železniční vlečka, byly transporty dopravovány po ní až do ghetta.* ANO-NE

c) *Nově příchozí vězni byli do ghetta dováženi v zelených autobusech.* ANO-NE

d) *K evidenci lidí přivezených do ghetta Terezín sloužila transportní čísla.* ANO-NE

ANO-NE



e) *Šlojzka rovněž sloužila jako shromaždiště pro předvolané k transportům na Východ.* ANO-NE

Výrok a) je nepravdivý, opravený by mohl znít: „*Transporty přijížděly do terezínského ghetta v dobytčích nebo osobních vagonch.*“ Výrok b) je pravda. Výrok c) je lživý a opraven by mohl být následovně: „*Nově příchozí vězni přicházeli z nádraží do ghetta pěšky, případně byli dováženi nákladními auty.*“ Výroky d) a e) jsou pravdivé. V pracovním listu tedy měly být označeny odpovědi NE – ANO – NE – ANO – ANO.

Pouze jedenáct žáků ZŠ Kelč, tedy méně než jedna polovina z celkového počtu dvaceti čtyř dotazovaných, dokázala rozeznat výroky pravdivé od nepravdivých. Zbylým třinácti žákům činil problémy poslední výrok „*Šlojzka rovněž sloužila jako shromaždiště pro předvolané k transportům na Východ*“, a to zřejmě proto, že pro něj nenašli žádnou oporu v textu a museli při jeho řešení vycházet ze svých znalostí a intuice. Žádný z žáků ale ani jeden chybný výrok neopravil do správné podoby, zřejmě si nepozorně přečetli zadání.

### 5.3.6. Shrnutí práce s pracovním listem č. 3

Tento pracovní list vyplňovali pouze žáci ZŠ Kelč, a i když byl původně určen pro studenty středních škol, tak s ním neměli velké problémy.

**Tabulka 5a: Celková úspěšnost žáků v pracovním listu č. 3**

Pracovní list č. 3: První okamžiky v ghettu Terezín						
Cvičení	Škola	Ročník	Celkový počet žáků	Úspěšní	Neúspěšní	Úspěšnost v %
1	ZŠ Kelč	9.	24	20	4	83,33%
2	ZŠ Kelč	9.	24	16	8	66,67%
3	ZŠ Kelč	9.	24	15	9	62,50%
4	ZŠ Kelč	9.	24	20	4	83,33%
<b>Celková úspěšnost</b>						<b>73,96%</b>

**Tabulka 6b: Úspěšnost žáků v pracovním listu č. 3 podle pohlaví**

<b>Pracovní list č. 3: První okamžiky v ghettu Terezín</b>						
<b>Cvičení</b>	<b>Škola</b>	<b>Ročník</b>	<b>Dívky</b>	<b>Chlapci</b>	<b>Úspěšnost dívky v %</b>	<b>Úspěšnost chlapci v %</b>
1	ZŠ Kelč	9.	11	13	90,91%	76,92%
2	ZŠ Kelč	9.	11	13	81,82%	53,85%
3	ZŠ Kelč	9.	11	13	63,64%	61,54%
4	ZŠ Kelč	9.	11	13	81,82%	84,62%
<b>Průměrná úspěšnost dívky</b>						<b>79,55%</b>
<b>Průměrná úspěšnost chlapci</b>						<b>69,23%</b>
<b>Celková průměrná úspěšnost</b>						<b>73,96%</b>

#### 5.4. Pracovní list č. 4: Cesta do terezínského ghetta

Pracovní list o cestě do terezínského ghetta je zaměřen jak na žáky základních, tak na studenty středních škol. Obsahuje sice více textu, ale cvičení jsou jednoduchá na vyplnění, obsahují otázky převážně uzavřené, pouze první otázka vyžaduje od žáků zamyšlení a nějaký písemný projev. Text pracovního listu je rovněž doplněn o obrázky Helgy Weissové-Hoškové.

Tento list vyplnilo devět studentů 2. ročníku Gymnázia Sázavská.

##### 5.4.1. Cvičení č. 1: Prohlédněte si následující obrázky, které namalovala tehdy dvanáctiletá Helga Weissová-Hošková.

První cvičení má úlohu motivační, respondenti se mají nad obrázky zamyslet. Zadání tohoto úkolu zní následovně:

**Prohlédněte si následující obrázky, které namalovala tehdy dvanáctiletá Helga Weissová-Hošková. Na obrázcích jsou lidé na cestě do ghetta Terezín. Zamyslete se nad tím, jak se tito lidé cítili. Jaké pocity zažívali? Věděli, co je čeká?**

**Podle obrázků určete, kdo byl do Terezína poslán. Zkuste z obrázků vyčíst co nejvíce informací o transportech do Terezína.**



(zdroj: <http://kurioso.es/english-2/the-kids-who-lived-and-drew-the-holocaust/>)



(zdroj:<http://clatl.com/atlanta/art-and-books-helga-weissova-hoskova-and-ilse-reiner/Content?oid=1266476>)

Studenti Gymnázia Sázavská zřejmě zadání tohoto úkolu četli nepozorně nebo si jej zodpověděli jen sami pro sebe, jelikož k obrázkům svůj komentář napsali jen dva studenti, ti si k obrázkům poznamenali: „Nevěděli, co je čeká, báli se, cítili se ohroženě, neznámé prostředí“, „strach, nejistota, surové zacházení, Židé“. Zbývajících sedm studentů se k obrázkům nevyjádřilo.

#### 5.4.2. Cvičení č. 2: Seřad'te jednotlivé okamžiky cesty do ghetta Terezín tak, jak šly po sobě.

V tomto úkolu měli studenti seřadit okamžiky cesty do ghetta tak, jak po sobě následovaly.

- \_\_\_ *pobyt na shromaždišti*
- \_\_\_ *balení a vážení věcí*
- \_\_\_ *předvolání k transportu*
- \_\_\_ *cesta z nádraží do ghetta*
- \_\_\_ *transport do ghetta*

Správné pořadí událostí je následující: *předvolání k transportu – balení a vážení věcí – pobyt na shromaždišti – transport do ghetta – cesta z nádraží do ghetta.*

Číselně tedy (od shora dolů) řada: 3 – 2 – 1 – 5 – 4. Správně toto cvičení mělo pět studentů z devíti.

### **5.4.3. Cvičení č. 3: K následujícím úryvkům z deníkových záznamů přiřadte jako titulky některé z výše uvedených bodů.**

Studenti mají spojit některé z bodů druhého cvičení s deníkovými úryvky citovanými v tomto cvičení:

---

*„Veletržní palác (tzn. Radiotrh) se hemží lidmi. Na podlaze jsou bíle namalovány čtverce v rozměrech dvou čtverečních metrů, v každém je napsané číslo, tu a tam leží hromada špinavých, zaprášených matrací. Dostáváme se konečně k místu označenému našimi transportními čísly. Vezmeme si z vedle ležící hromady každý dvě matrace a usedáme na ně. Veletrh se plní. Každý shání svoje místo, matrace, zavazadla. Vyhledám několik známých, o kterých vím, že jsou v našem transportu, a s několika děvčaty pomáhám roznášet zavazadla. Veletrh je již v plném počtu. (...) Po jejich odchodu jdu s maminkou na latrínu. Ještě jsem nikdy žádnou neviděla, proto jsem zvědavá, jak to uvnitř vypadá. Zvědavost mne brzy opouští, při pouhém vstupu se mi odporem zvedá žaludek. Za vchodem je úzká chodbička, z jedné strany dřevěná zeď, z druhé ohrada. Pod stříškou je přibito prkno a za ním postavena řada kbelíků. Na nich a kolem nich je rozházen chlor, na zemi plno louží, lépe řečeno klouzaček, protože je prosinec a mráz.“<sup>285</sup>*

---

*„Celé odpoledne na Obci. Dostala jsem číslo: N69. Nálada ani ne tak hrozná a zoufalá, jak jsem si představovala. Jsme na tom všichni stejně.(...) Pracovaly jsme dnem i nocí. Myslely jsme několikrát, že máme práci tak celkem za sebou, a pak jsme viděly, že skutečná práce je pořád ještě před námi. Zrušily jsme celý byt, věci jsme arizovaly, rozdělovaly jídlo. (...) V sedm hodin byli u nás Petr a Danny, šli pro váhy. Vážili jsme všechny věci. Mám toho víc než padesát kilo. Ráno přišel muž z Obce, že naše žádost byla zamítnuta a musíme jet. (...) Dopoledne byla všechna*

---

<sup>285</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů.* Praha, 1961. s. 22-23.

*zavazadla vyzvednuta. Odpoledne jsme vyklidili ještě spíž a bylo po největší práci.* <sup>286</sup>

---

*„Kde to už jsme? Vždyť tamhle to je Říp. Za chvíli budeme v Terezíně. Cestující shánějí zavazadla. Oblékají se. Všude plno zmatku. U oken je tlačence. Venku stojí plno mužů, každý mezi nimi hledá své známé. Vlak zpomaluje, několik otřesů a stojí úplně ... Dveře našeho kupé se otevírají, pouštějí nás ven. „Co nemůžete unést, nechte na místech, všechno dostanete.“ Vystupujeme. Muži v montérkách, kanadkách, svetrech, rajtkách a čepicích. Nákladní auta. Staří a děti mohou jet, ostatní jdou pěšky.*

*Hrbolatá silnice a obleva. Těžké nohy se boří do bláta a špinavá, žlutá voda vystřikuje pod auty, vysoko naloženými zavazadly. Za každou skupinou vozíky pro případ, že by někdo nemohl unést zavazadlo, a muži, kteří je tlačí, ochotně odpovídají na naše otázky. Dovídáme se mnoho nových, nepěkných věcí ...* <sup>287</sup>

---

*„Zavezli nás v nákladních autech na gestapo, dali nám čísla a stali jsme se vězni. V sedm večer nás nacpali do zelených antonů, zavezli na nádraží a vecpali do dobytčích vozů na holou zem. Rozrušené, hladové a zmrzlé, bez jediného vysvětlení, kam nás vezou, jen s čísly na krku a spočítané jako kusy dobytka. A když jsem tak v úplné tmě zůstala stát a jen jsme cítila, že si ostatní sedají a lehají na zem, řekla jsem celá ustrašená: „To si mám sednout na zem?“ Na to se ozval přívětivý mužský hlas: „Sedněte si mi na klín, madam“ – a já si sedla na klín úplně cizímu muži, muži, kterého jsem vůbec ani neviděla, v touze po ochraně a plna bolesti, v naprosté lhostejnosti ke všem společenským zvyklostem. A tak jsem našla přítele, přítele nejlepšího a neúnavného. Po celou cestu, která trvala od sedmi večer do čtyř do*

---

<sup>286</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 16-17.

<sup>287</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 26.

*rána, mě balil do svého kabátu a ošetřoval jak malé děcko. Zachránil mě nejen před nachlazením, ale hlavně před zoufalstvím.* <sup>288</sup>

Toto cvičení zvládlo bez chyby sedm studentů z devíti.

**5.4.4. Cvičení č. 4: Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte.**

Tato úloha měla dvě části, nejprve měli respondenti označit, zda se jedná o pravdivý či nepravdivý výrok, a poté měli nepravdivý výrok opravit tak, aby byl pravdivý:

a) *Jedním ze shromaždišť lidí povolanych k transportu byl Veletržní palác (Radioth).* ANO-NE

b) *Do Terezína byli lidé ze shromaždišť sváženi ve vojenských nákladních autech.* ANO-NE

c) *Do Terezína si lidé mohli vzít zavazadlo do 30 kg.* ANO-NE

d) *Už od předvolání k transportu byli Židé evidováni podle čísel.* ANO-NE

e) *Ti, co nemohli chodit, byli z nádraží do ghetta odváženi v nákladních autech.* ANO-NE

Výrok a) byl pravdivý, výrok b) nepravdivý, opravený by mohl znít: „Do Terezína byli lidé ze shromaždišť sváženi v osobních a dobytčích vagonech.“ Výrok c) je rovněž nepravda, správně by měl být: „Do Terezína si lidé mohli vzít zavazadlo do 50 kg.“ Poslední dva výroky jsou pravdivé.

Pouze dva studenti Gymnázia Sázavská měli toto cvičení správně, ale ani jeden z nich nepravdivé výroky neopravil. Chybovali nejčastěji ve výrocích c) a e).

---

<sup>288</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu.* Praha, 2006. s. 11.

#### 5.4.5. Shrnutí práce s pracovním listem č. 4

**Tabulka 7a: Celková úspěšnost žáků v pracovním listu č. 4**

Pracovní list č. 4: Cesta do terezínského ghetta						
Cvičení	Škola	Ročník	Celkový počet žáků	Úspěšní	Neúspěšní	Úspěšnost v %
1	Gym. Sázavská	2.	9	2	7	22,22%
2	Gym. Sázavská	2.	9	5	4	55,56%
3	Gym. Sázavská	2.	9	7	2	77,78%
4	Gym. Sázavská	2.	9	2	7	22,22%
<b>Celková úspěšnost</b>						<b>44,44%</b>

**Tabulka 8b: Úspěšnost žáků v pracovním listu č. 4 podle pohlaví**

Pracovní list č. 4: Cesta do terezínského ghetta						
Cvičení	Škola	Ročník	Dívky	Chlapci	Úspěšnost dívky v %	Úspěšnost chlapci v %
1	Gym. Sázavská	2.	5	4	40,00%	0,00%
2	Gym. Sázavská	2.	5	4	60,00%	50,00%
3	Gym. Sázavská	2.	5	4	60,00%	100,00%
4	Gym. Sázavská	2.	5	4	40,00%	0,00%
<b>Průměrná úspěšnost dívky</b>						<b>50,00%</b>
<b>Průměrná úspěšnost chlapci</b>						<b>37,50%</b>
<b>Celková průměrná úspěšnost</b>						<b>44,44%</b>

Výše uvedené tabulky ukazují, že studenti gymnázia v tomto pracovním listu neuspěli, jejich práce byla zřejmě poznamenána nedostatkem pílě a ochoty pracovní listy vyplnit.



## **5.5. Další pracovní listy a možnost jejich využití ve výuce**

Následující pracovní listy ještě nebyly vyzkoušeny v praxi, ale jsou zkontrolovány a schváleny Vzdělávacím oddělením Památníku Terezín.

### **5.5.1. Pracovní list č. 5: Jak se bydlelo v terezínském ghettu?**

Tento pracovní list obsahuje velké množství textu, je tudíž náročný na udržení pozornosti a na porozumění, proto je určen spíše pro studenty středních škol. Navíc se v pracovním listu vyskytuje též osmisměrka, která je poměrně rozsáhlá, takže by mohla žákům základních škol činit problémy.

V listu nalezneme úvodní text z odborné literatury, několik deníkových záznamů k tématu, otázky a úkoly k textu a rovněž již zmíněnou osmisměrku a obrázek od Helgy Weissové-Hoškové, který má studentům přiblížit život v Terezíně.

**Pracovní list obsahuje tyto úkoly a cvičení:**

#### **1. Přečtete si pozorně úvodní text.**

K největším problémům života v ghettu patřil naprostý nedostatek místa k ubytování. Přelidněnost vedla k úplné ztrátě soukromí a velkému nervovému vypětí vězňů. Významně také přispívala k šíření různých nemocí. Před válkou žilo v Terezíně včetně vojenské posádky asi 7500 osob. V září 1942 dosáhl počet vězňů nejvyšší úroveň, uvnitř hradeb města se tísnilo 58 491 lidí. Průměrná ubytovací plocha pro jednoho vězně tehdy činila 1,65m<sup>2</sup>. Neúnosnou situaci řešila komandatura SS deportacemi na Východ. Vězni byli ubytováni v bývalých kasárnách, v obytných domech civilních obyvatel, v nově postavených dřevěných barácích, ale také v mnoha nouzových prostorech, například v kůlnách na dvorech, v částích kasemat a především v půdních prostorech různých objektů.<sup>289</sup>

---

<sup>289</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 55.



(zdroj: [http://www.proformamemoria.it/?page\\_id=497](http://www.proformamemoria.it/?page_id=497))

Matka malé dcery Růžena Ludvíková byla v Terezíně odloučena od svých blízkých. O to hůř snášela tvrdou každodenní realitu života v terezínském ghettu: „Ubikace, to jsou špinavé vetešnické krámy přečpané hadrama, palandama a lidmi na nich. Každá osoba vlastní jen dva čtvereční metry, v těch jí, spí, vaří, vykonává veškeré domácí práce a přijímá návštěvy. Je tu několik prominentů, kteří bydlí jako lidi, ale těch je velmi málo. Jídlo by ušlo, ale je příliš jednotvárné a je ho málo. U kamínek v naší ubikaci, kde bydlí dvacet osm žen, se odehrávají stále hádky o místo. Lidé jsou nervózní, hádají se stále, nebo jsou výstředně veselí. Nedivím se tomu. Každý to snáší jinak a někteří jsou zde již příliš dlouho. Vypadá to tu vše tak groteskně. Plno hluku, frekvence jako na Příkopech, každý sedí na tom svém kavalci i s hosty, vzduch je ke krájení.“<sup>290</sup>

V kasárnách a bývalých civilních domech vězni spali nejčastěji na třípatrových kavalcích, postavených těsně vedle sebe. Lůžka byla 65 cm široká a

<sup>290</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 40.

výška mezi jednotlivými patry činila 80 centimetrů, takže se na nich nedalo ani sedět. Přítom právě lůžko představovalo jediný obytný prostor vězně. Situaci zhoršoval i všudypřítomný hmyz, myši a krysy a nedostatek vody.<sup>291</sup>

Obtížný hmyz se zde vyskytoval v nepřestavitelném množství, dokonce i v nejlepších příbytcích byly štěnice a blechy. I když se celá budova vydezinfikovala, hmyz se zase rychle uhnízdil. Z kavalcových konstrukcí a z matrací se hmyz nedal vyhnat.<sup>292</sup>

**2. Vypište alespoň tři problémy spojené s ubytováním, které ztěžovaly vězňům život v terezínském ghettu:**

_____	_____
_____	_____
_____	_____

**3. Kolikanásobně byly překročeny v době nejvyšší přelidněnosti ubytovací kapacity Terezína za války oproti stavu před válkou?**

**4.** Eva Roubíčková (roz. Mändlová, \*1921) byla do Terezína spolu se svou rodinou odvezena, když jí bylo dvacet let. Eva válku přečkala v Terezíně, zůstala tu ale sama, její rodinu odvezli na Východ. Po válce zjistila, že celá její rodina zahynula ve vyhlazovacích táborech. Eva Roubíčková si o životě v terezínském ghettu psala deník, který vyšel tiskem v roce 2009.

**V následujícím deníkovém záznamu Eva popisuje, jak se jí žije v terezínském ghettu. V úryvku jsou vynechána slova, doplňte je z nápovědi pod textem. (POZOR! Některá slova jsou v nápovědě navíc, takže je nevyužijete.)**

---

<sup>291</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně.* Praha, 2003. s. 55.

<sup>292</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství.* Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 142-143.

„Špína a hmyz se stávají stále nesnesitelnějšími. Lidí přibývá, musíme se stále více stěsnávat a \_\_\_\_\_, štěnice a vši se denně množí. Je prostě nemožné za těchto poměrů něco proti tomu dělat, když jeden člověk leží na druhém. Zejména na blocích, kde jsou lidé ubytováni způsobem zcela nedůstojným lidských tvorů, se množí vši všeho druhu strašidelným způsobem. Teď v lednu nesmíme oficiálně ještě \_\_\_\_\_. V kasárnách se sice všude topí, avšak v blocích lidé pomalu umrzávají, zejména \_\_\_\_\_, kde není vůbec možnost topení. Při dvaceti stupních pod nulou byli již nalezeni umrzlí lidé. A řešení? Lidé musí být ubytováni v kasárnách, kde panují tím pádem stále stísněnější podmínky. Přírozenou reakcí na tento stav jsou další transporty \_\_\_\_\_, jakkoliv to zní cynicky. Ale horší než zde na půdách to v Polsku být nemůže. Více než zmrznout lidé v Polsku také nemohou.

Část lidí zde má komfortní pokoje, manželé spolu, docela přepychově zařízené, a část je namačkána v pokojích s tisíci štěnic. Někteří lidé zde ani nevědí, co dělat s veškerým jídlem, které mají, a oproti tomu se příšerně šíří \_\_\_\_\_, měknutí kostí a anemie pro \_\_\_\_\_ potravin. To vše je naprosto typické pro ghetto – ty ohromné rozdíly. Ale člověk nesmí zoufat, nesmíme připustit, abychom tomu podlehlí!“<sup>293</sup>

#### **NÁPOVĚDA:**

**tuberkulóza, vařit, nedostatek, na půdách, topit, na chodbách, z Prahy, do Polska, blechy**

#### **6. Osmisměrka (Po vyškrtání všech slov z legendy doplňte ze zbylých písmen tajenku.)**

*důsledek nedostatečných ubytovacích kapacit v ghettu Terezín*

*nejčastější místa, kde v Terezíně lidé bydleli: 1. \_\_\_\_\_; 2. \_\_\_\_\_; 3. \_\_\_\_\_)*

*patrové postele*

<sup>293</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 72.

*zkratka ozbrojené organizace vytvořené v roce 1925 z přívrženců oddaných Adolfu Hitlerovi (česky Ochranný oddíl, německy Schutzstaffel)*

*tepelná zařízení v Terezíně používaná k vytápění místností*

*noční hmyz parazitující na lidech, živící se především lidskou krví*

*rozsáhlá vojenská stavba s obrannými prvky a stálou vojenskou posádkou*

*násilný transport jedné či více osob do vyhlazovacích táborů*

*bezkrídlý hmyz parazitující na ptácích či savcích, dobře skáčou a pohybují se v srsti hostitele*

*důsledek nedostatečného vytápění ubikací*

*opatření proti šíření nemocí a hmyzu*

*biblický výraz pro holocaust*

D	T	S	O	N	Ě	N	D	I	L	E	Ř	P
D	E	P	O	R	T	A	C	E	R	Á	Y	Ž
E	C	K	E	F	N	I	Z	E	D	N	Ď	A
D	Ř	E	V	Ě	N	É	B	A	R	Á	K	Y
P	E	V	N	O	S	T	S	Á	N	Š	D	CH
Š	T	Ě	N	I	C	E	S	S	O	Ů	K	E
Á	K	A	Y	D	N	A	L	A	P	S	Á	L
Z	I	M	A	R	K	A	M	N	A	N	A	B

**Tajenka:** \_\_\_\_\_

### 5.5.2. Pracovní list č. 6: Tereziňské děti

Tento pracovní list obsahuje velké množství textu, proto je vhodný spíše pro studenty středních škol:

**1. Prohlédněte si obrázky, zamyslete se nad otázkami na následující stránce a pokuste se je zodpovědět. Poté své odpovědi prodiskutujte se sousedem a budete-li chtít, tak své odpovědi doplňte či upravte:**



(zdroj: <http://holocaustoenespanol.blogspot.cz/2010/03/pinceladas-de-suenos-rotos-semblanza.html>)



(zdroj: <http://www.vallecamoniacultura.it/notizia.php?newsid=38341>)

## **Otázky:**

*Byly v terezínském ghettu nějaké děti?*

*Jestli ano:*

*Jestli ne:*

*Bydlely s rodiči?*

*Kde tedy byly děti židovského původu umístěny?*

*Chodily tu do školy?*

*Jak trávily volný čas?*

*Co mohlo trápit děti v ghettu?*

## **2. Přečtěte si následující text a pokuste se znovu odpovědět na výše položené otázky.**

První děti přijely do ghetta Terezín již v prosinci 1941. Zpočátku byly umístěny s rodiči, děvčata a chlapci do 12 let u matek, starší chlapci u otců. Ve všech mužských kasárnách byly ihned zřízeny zvláštní místnosti pro chlapce do 16 let, později pro děti obou pohlaví v Podmokelských kasárnách. V únoru 1942 vznikl první dívčí domov v Hamburských a Drážďanských kasárnách. Z těchto pokojů se vyvinuly první domovy mládeže, které byly v létě 1942 umístěny do vlastních budov. Personál tvořili dobrovolníci, odborníků bylo mezi nimi málo. Většinou se jednalo o mladé lidi. Opatrovníci žili s dětmi společně.<sup>294</sup>

---

<sup>294</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 417.

Dětské domovy nakonec zabíraly 13 budov. V každé bydlelo 200 až 300 dětí, v jedné místnosti jich bylo patnáct až čtyřicet. Každá místnost byla považována za samostatný dětský domov, který měl své vychovatele a vedoucí.<sup>295</sup>

Vyučování dětí bylo kvůli vnějším okolnostem velmi obtížné. Pro děti do 7 let byly určeny mateřské školky. Od 16 let podléhaly pracovní povinnosti. Celkem prošlo Terezínem asi 10 500 dětí ve věku do 15 let. Zpočátku bylo možné před transporty do Polska chránit děti do 12 let, postupně se věková hranice snižovala, v říjnu 1944 byla dokonce deportována už i nemluvňata.<sup>296</sup>

I když bylo vyučování dětí zakázáno, někdy se tajně uskutečňovalo. Podporována byla i literární a umělecká tvorba dětí. Jejich díla byla prezentována především na stránkách časopisů, z nichž nejznámější byl „Vedem“, vydávaný chlapci z objektu L 417. Hrána byla i dětská opera Brundibár.<sup>297</sup>

Zážitky z dětského domova si zaznamenala tehdy třináctiletá Helga Weissová-Hošková: „*Už bych se odsud nestěhovala, ani kdybych mohla. Máme tu báječný kolektiv. Společně se učíme pod vedením „betreuerek“ češtinu, zeměpis, dějepis, matiku. Vždyť je nám 13 let a máme všechny jen obecnou školu. Co z nás bude po válce? Večer obvykle čteme. Když jsme balili svá 50kilová zavazadla, na knihy moc místa nebylo. Zato vzal každý tu nejhodnotnější. Přečetly jsme společně Čapkovu První partu a Hugovy Bídničky.*“<sup>298</sup>

O pár let starší Hana Posseltová-Ledererová si o situaci dětí v táboře do svého deníku zapsala: „*Dověděla jsem se, že jsou v takzvaných „dětských domovech“ a v „domovech mládeže“ čili v „kinderheimech“ a v „jugendheimech“.* Nejsou tam se svými rodiči. Dověděla jsem se, že vyučování je tam zakázané.

---

<sup>295</sup> MAKAROVA, E. *Pevnost nad propastí - já, děcko bloudící?: děti a učitelé v terezínském ghettu 1941-1945*. Praha, 2009. s. 25.

<sup>296</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 418-419.

<sup>297</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 91.

<sup>298</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 33.



*Naštěstí jsou jejich vychovatelé – jak se dovidám – odvážní, skvělí, většinou mladí lidé, kteří nedbají na nacistický zvrhlý zákaz vyučovat děti a tajně a pravidelně je učí číst, psát, počítat i jiné věci. Hlasitě jim předčítají z knih, děti je tiše, napjatě poslouchají, všechno vnímají, všechno si pamatují. Vyprávějí jim, recitují, učí je přednášet, zpívat. Cvičí s nimi, učí je tančit. Nalézají pro ně různé zábavy. A také pro ně drammatizují dětské příběhy. Zpestřují své tajné vyučování všemožným způsobem. Jsou neobyčejně vynalézaví. Jsou to prý rození učitelé. A děti prý jsou pozorné, nadšené, podvědomě asi chápou, jak je to pro ně důležité, jak velké to je, co to pro ně znamená. Vyspívají v těch nenormálních podmínkách rychleji než doma.“<sup>299</sup>*

### **Otázky:**

*Byly v terezínském ghettu nějaké děti?*

*Jestli ano:*

*Jestli ne:*

*Bydlely s rodiči?*

*Kde tedy byly děti židovského původu umístěny?*

*Chodily tu do školy?*

*Jak trávily volný čas?*

*Co mohlo trápit děti v ghettu?*

---

<sup>299</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 49-50.

**3. Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

a) Děvčata i chlapci bydleli v Terezíně se svými matkami.

ANO-NE

b) Dětské domovy byly známé také jako jugendheimy, domovům mládeže se říkalo kinderheimy.

ANO-NE

c) Většina vychovatelů neměla pedagogické vzdělání.

ANO-NE

d) Školní docházka byla pro děti v terezínském ghettu povinná už od prvních měsíců jeho existence.

ANO-NE

e) Děti v Terezíně byly literárně i umělecky činné. Chlapci vydávali časopis Vedem, některé děti si zahrály v opeře Brundibár.

ANO-NE

f) V dětských domovech zůstávaly děti do 18 let.

ANO-NE

## 5.6. Další možnosti využití deníkových záznamů ve výuce

Vhodnými metodami pro práci s textem jsou rovněž metody R.W.C.T. Následující řádky přinášejí nápady, jak lze s deníkovými texty dále pracovat.

### 5.6.1. Metoda I.N.S.E.R.T.

Metoda I.N.S.E.R.T. je metodou kritického myšlení, která žákům umožňuje podrobně zpracovat předložený text a případně jej následně tvůrčím způsobem rozvíjet. Žáci si text individuálně pečlivě pročítají a k jednotlivým pojmům a větám přiřazují předem dohodnutá znaménka.<sup>300</sup>

#### Návrh práce s metodou I.N.S.E.R.T. na téma Nemoci a umírání v terezínském ghettu:

A) Přečtěte si následující text.

B) Poté označte v textu: √ fajnku udělejte tam, kde jsou informace, které potvrzují to, co už víte, + plus udělejte tam, kde jste narazili na zajímavou novou informaci, – minus udělejte tam, kde jsou informace, jež jsou v rozporu s tím, co jste si mysleli, že víte, ? otazník udělejte tam, kde něčemu nerozumíte nebo máte další otázky k textu.

C) Pak vyplňte tabulku, ke každé značce запиšte alespoň 4 položky z textu (neopisujte je doslova, přeformulujte je vlastními slovy).

D) Zapsané informace prodiskutujte se spolužákem.

E) Neznámé pojmy vyhledejte ve slovníku, v odborné literatuře, na internetu.

#### Výchozí text:

Nemoci byly v Terezíně způsobeny především špatnými hygienickými podmínkami, přelidněností a jednotvárnou či nedostatečnou stravou. Nejčastějším onemocněním byl břišní tyfus, ten se v táboře objevil již v roce 1942. Vězni byli ohrožováni především tyfovými epidemiemi, ale i původně dětskými nemocemi (spála, spalničky, příušnice, zarděnky), encefalitidou, tuberkulózou či infekční žloutenkou.

---

<sup>300</sup> *Letem ke klíčovým kompetencím aneb Pohádkou o Raškovi to nekončí: Metody* [online]. 2013-05-19 [cit. 2013-05-21]. Dostupné z:

<http://zstyfren.cz/Aktivity/projekty/granty/benefit09/materialy/metody/17I.N.S.E.R.T..pdf>

V deníku Evy Roubíčkové je vylíčen těžký život lidí nemocných úplavicí: „*Situace zde se sice lepší, pokud se týče svobody a stravy, ale nikdo se nesmí podívat na blokové domy s jejich špinou, kde leží jeden nemocný úplavící na druhém, kde mrtvolky a ti, kteří jsou téměř mrtvolami, leží po celé dny stlačeni vedle sebe, kde matrace se rozkládají vlhkostí a nemohou být vyměněny, takže pod nimi se nacházejí červi. To vše by mělo být filmováno a posláno do ciziny! To si nikdo nemůže ani představit.*“ Všimla si rovněž dalšího nebezpečného onemocnění: „*Encefalitida je zde novou chorobou. V normálním životě se prý vyskytuje jen velice zřídka, je to vlastně mozková choroba a má obvykle těžké následky. Máme tu doposud pouze lehké případy, nemocní dlouho spí, mají zvýšené teploty, bolesti hlavy a poruchy rovnováhy. Kromě toho je ještě mnoho dalších příznaků, je zjistitelná také dle očí. Zneklidňující je pouze značné rozšíření této choroby v Terezíně. Zejména v domovech mládeže je mnoho případů, mají tam již celé pokoje. Tato nemoc musí být velice nakažlivá, není však známo čím. Nemoc samotná není těžká, horší jsou recidivy, které následují často dvakrát až třikrát.*“

Zpráva o tyfové epidemii v Terezíně se zachovala z poznámek Helgy Weissové-Hoškové: „*Tyfus řádil strašně celým Terezínem. Nemocnice i marodky byly přeplněny. Vyprázdnili celý dům a udělali z něho tyfové oddělení. Všude je vidět tabulky „Achtung“ Tyfus“. U všech vodovodů a pump „Nie vergessen Hände waschen“ – skoro nikdy však neteče voda.*“

Kvůli nemoci se Hana Posseltová-Ledererová dostala do terezínské nemocnice, vše, co tu viděla, si zaznamenala do svého deníku: „*Rozhlížím se po sále. Říkám si, že na první pohled to tu vypadá jako jinde v nemocnici. Je to ale omyl. Nejsou tu černé tabulky, na nichž je v normální nemocnici křídou napsané jméno pacienta, nejsou tu noční stolky, jen málokdo má vedle sebe hrubě sbitou stoličku, většina nemá nic. Ta stolička je ale vratká, každou chvíli se převrhne. Podlaha tmavá. Klenutý strop je bílý, ostatní stěny sálu žluté. Velká obdélníková okna jsou rozdělena na pět menších obdélníků. Stojí tu třiadvacet postelí, deset bílých s drátěnkou na pravé straně, deset černých bez drátěnky na levé straně, tři uprostřed uličky. To jsou takzvané „notbelágy“ – nouzová lůžka. Překázejí lékařům, sestrám, pacientům, „puckoloně“ čili úklidové četě, ale nedá se nic dělat, jinam se už postele nevešly. Matrace jsou tvrdé, jsme celé obolavělé, jako bychom ležely na prkně.*“

*Jídlo nosí setry v kbelících. Jsou to většinou bledé dívky, na hlavě mají čepeček z ručníku nebo jiné látky. Všechny mají bílou zástěrku. (Kde si ji asi opatřily?) Některá sestra mluví česky, jiná německy a česky nerozumí ani slovo. Jak by se mohla v Berlíně naučit česky?*

*To jsou ale jen formální rozdíly proti ostatním nemocnicím. Hlavní rozdíly tkví úplně v něčem jiném: nejsou tu léky, injekční stříkačky jsou staré a poškozené, tupé, sterilizační prostředky minimální. Kastrol, v němž se vaří voda na špatně hořících kamnech, je jediná nádoba na vyvařování nástrojů – nůžek, injekčních jehel atd. Někdy chybí obvaz, jindy náplast, většinou obojí. Všechno tu hnisá, prostředí není sterilní. Vyskytují se zde bacily známé i neznámé, úplně nové, bůhví odkud sem zavlečené.*

*Pacienti jsou podvyživení, nikdo jim víc jídla a vitamínů nemůže dát. Myslím, že v téhle nemocnici neexistují oddělení pro různé choroby, že tu je všechno pohromadě – žloutenka, tyfus, paratyfus, spála, záškrt, zánět mozkových blan a jiné. S některými zdejšími nemocemi se prý lékaři ve své dlouholeté praxi dosud nesetkali. Nebezpečí hrozí také ze strašných průjmů, únavy, slabosti, vyčerpání a ustavičně zvýšených teplot.“*

#### **Tabulka I.N.S.E.R.T.**

√	+	-	?

## 5.6.2. Metoda literárních kroužků

### Zadání:

1. Zamyslete se nad tím, co víte o životě terezínském ghettu za druhé světové války. Svě poznatky sdílejte se sousedem. Poté své závěry sdělte učiteli a společně vytvořte myšlenkovou mapu s názvem *Život v Terezíně*.

2. Rozdělte se do skupin po 5 žácích.

3. Přečtěte si potichu úryvky deníkových záznamů.

4. Rozdělte si mezi sebou následující role:

NOVINÁŘ: Podle deníkových záznamů napište krátkou novinovou zprávu o životě v Terezíně.

SPISOVATEL: Napište dialog, který mohl proběhnout mezi dvěma terezínskými vězni o jejich ubytování.

TAZATEL: Vypracujte seznam otázek pro diskuzi ve skupině.

HLEDAČ SLOV: Vyhledejte v textu zajímavá, nejasná, důležitá či nová slova, upozorněte na ně ostatní a společně o nich diskutujte.

VÝTVARNÍK: Nakreslete obrázek, jak si představujete podle roho, co jste přečetli, život v Terezíně.

5. Splňte zadání rolí.

6. Prezentujte své výstupy před třídou.

7. Vraťte se k myšlenkové mapě. Co byste opravili/škrtili/přidali?

### Výchozí texty

Eva Roubíčková: „*Špína a hmyz stávají stále nesnesitelnějšími. Lidí přibývá, musíme se stále více stěsnávat a blechy, štěnice a vši se denně množí. Je prostě nemožné za těchto poměrů něco proti tomu dělat, když jeden člověk leží na druhém. Zejména na blocích, kde jsou lidé ubytováni způsobem zcela nedůstojným lidských tvorů, se množí vši všeho druhu strašidelným způsobem. Teď v lednu nesmíme oficiálně ještě topit. V kasárnách se sice všude topí, avšak v blocích lidé pomalu umrzávají, zejména na půdách, kde není vůbec možnost topení. Při dvaceti stupních pod nulou byli již nalezeni umrzlí lidé. A řešení? Lidé musí být ubytováni*

*v kasárnách, kde panují tím pádem stále stísněnější podmínky. Přirozenou reakcí na tento stav jsou další transporty do Polska, jakkoliv to zní cynicky. Ale horší než zde na půdách to v Polsku být nemůže. Více než zmrznout lidé v Polsku také nemohou. (...) Část lidí zde má komfortní pokoje, manželé spolu, docela přepychově zařízené, a část je namačkána v pokojích s tisíci štěnic. Někteří lidé zde ani nevědí, co dělat s veškerým jídlem, které mají, a oproti tomu se příšerně šíří tuberkulóza, měknutí kostí a anemie pro nedostatek potravin. To vše je naprosto typické pro ghetto – ty ohromné rozdíly. Ale člověk nesmí zoufat, nesmíme připustit, abychom tomu podlehl!*““

Helga Weisssová-Hošková: *„Tři dny v Terezíně. Zavazadla máme již všechna u sebe, místo jsme si uklidily, hezky zrovna nevypadá, ale lépe to nejde. Je nás 21 v docela malé místnosti. S maminkou máme 1,20 m<sup>2</sup>. V noci leží lidé i na prostředku, jde-li někdo ven, musí je přeskokovat, strkáme jedna druhé nohy do obličeje. Kdo to na vlastní oči neviděl, nebude si umět nikdy představit, a snad ani my jednou nepochopíme, že se za takových podmínek dalo žít.“*

Růžena Ludvíková: *„Ubikace, to jsou špinavé vetešnické krámy přecpané hadrama, palandama a lidmi na nich. Každá osoba vlastní jen dva čtvereční metry, v těch jí, spí, vaří, vykonává veškeré domácí práce a přijímá návštěvy. Je tu několik prominentů, kteří bydlí jako lidi, ale těch je velmi málo. Jídlo by ušlo, ale je příliš jednotvárné a je ho málo. U kamínek v naší ubikaci, kde bydlí dvacet osm žen, se odehrávají stálé hádky o místo. Lidé jsou nervózní, hádají se stále, nebo jsou výstředně veselí. Nedivím se tomu. Každý to snáší jinak a někteří jsou zde již příliš dlouho.(...) Vypadá to tu vše tak groteskně. Plno hluku, frekvence jako na Příkopech, každý sedí na tom svém kavalci i s hosty, vzduch je ke krájení. (...) Nejvíce zde řádí „serezínka“ – to je průjem s velmi ošklivým průběhem a postižený musí slézat třeba dvacetkrát denně z kavalce a běžet na záchod, který je dost daleko přes otevřenou chodbu až na dvoře.“*

Růžena Ludvíková: *„Ztratila jsem své hezké místečko v pokoji, sotva sem je získala. Musela jsem dál do tmy a do štěnic. Marek mi čistil palandu, a jak to namazal, začalo lézt sta a sta štěnic, to jsem ještě v životě neviděla. S hrůzou jsem si večer lehla, na spaní však nebylo ani pomyslení. Štěnice mi lezly po obličeji, po ruce, zkrátka všude. Když jsem rozsvítila lampičku, zrovna se rojily a nejvíce na polštáři. Byla jsem ospalá, unavená, myslela jsem, že se rozpláču. Šla jsem ven,*

*chodila po chodbách jako mnoho dalších žen. Všechny jsme nařikaly na štěnice, o blechách ani nemluvě. Většina žen spí na dvoře. Druhý den mi marek vynesl prkna ven (kolem dokola jsou lavice pro fotbalové diváky), udělal mi ještě jednu lavičku a já jsem si tam ustlala.“*



## **6. Vyhodnocení dotazníků k pracovním listům**

K pracovním listům byl přiložen dotazník, který reflektoval práci žáků s listy. Žáci odpovídali na následující otázky:

**1) Otázky a úkoly byly (zakroužkujte vhodnou odpověď, případně připojte komentář):**

a) lehké

b) středně těžké

c) těžké

d) jiná možnost, komentář:

**2) Byly otázky a úkoly v pracovním listu zadány srozumitelně?**

**3) Byl pro vás pracovní list přínosný?**

**4) Dozvěděl/a jste se při práci s pracovním listem něco nového?**

**5) Co vám v pracovním listu chybělo?**

**6) Bavila vás práce s pracovním listem?**

**7) Byl/a jste se někdy podívat v nějakém koncentračním táboře v zahraničí?  
Jestli ano, kde to bylo?**

**8) Byl někdo z vaší rodiny za druhé světové války v koncentračním táboře?  
Jestli ano, kdo to byl? Vyprávěl vám o tom, co v koncentračním táboře zažil?**

### **6.1. Odpovědi žáků 8. ročníku ZŠ Polesná**

Žáci osmého ročníku ZŠ Polesná vyplňovali pracovní list „Nemoci v terezínském ghettu“ a „Jídlo a stravování v terezínském ghettu“. Odpovědi v dotazníku se pak vztahovaly k oběma listům. Celkem na dotazník odpovědělo čtrnáct dětí. Osmi žákům 8. třídy se pracovní listy zdály středně těžké, pěti lehké a jednomu se pracovní list zdál těžký. Pro deset dětí byly otázky srozumitelné, zbylé čtyři napsaly, že pro ně byly srozumitelné některé otázky. Přínosný byl pracovní list pro sedm žáků, pro tři jednoznačně přínosný nebyl, pro zbývající žáky byl přínosný „trochu“. Dvanáct dětí se dozvědělo z pracovního listu něco nového, zbylé čtyři „něco málo“. Dvanácti v pracovním listu nic nechybělo, jeden žák chtěl víc obrázků a méně textu. Sedm ze čtrnácti dětí práce s listem bavila, dva nebavila, jednoho „trochu“ a čtyři napsaly, že vyplňování listů bylo „lepší než se učit“. Třináct žáků se v žádném koncentračním táboře nikdy podívat nebylo, jeden byl v Terezíně, a to proto, že tam má příbuzné. Nikdo neměl příbuzného, který by byl osobně za druhé světové války v koncentračním táboře.

### **6.2. Odpovědi žáků 9. ročníku ZŠ Polesná**

Devět žáků 9. ročníku ZŠ Polesná vyplňovalo pracovní list s názvem „Jídlo a stravování v terezínském ghettu“. Pro dva žáky byly pracovní listy lehké, pro pět středně těžké, pro jednoho těžké a poslední napsal, že tam bylo „moc textu, takže nuda“. Všech devět uvedlo, že otázky byly zadány srozumitelně. Pro šest dětí byl pracovní list přínosný, pro dva „trochu“ a pro jednoho přínosný vůbec nebyl. Šest se z pracovního listu dozvědělo něco nového, třem nic nového nepřinesl. Osmi dotazovaným v pracovním listu nic nechybělo, jeden respondent odpověděl: „nevím“. Pět žáků práce s listem bavila, čtyři nebavila. Sedm žáků se bylo podívat osobně v Terezíně, zbylí dva v žádném koncentračním táboře na návštěvě nebyli. Nikdo z nich neměl příbuzného, který by byl osobně za druhé světové války v koncentračním táboře.

Deset žáků 9. třídy ZŠ Polesná pracovalo s listem „Nemoci v terezínském ghettu“, pro čtyři byl lehký a pro šest středně těžký. Pro všechny byly otázky zadány srozumitelně. Pro sedm z nich byl list přínosný, tři odpověděli, že pro ně přínosný spíše nebyl. Pouze polovina se z pracovních listů dozvěděla něco nového. Jeden žák napsal, že „mu pracovní list připadal nepřehledný“. Sedm respondentů práce s listy

bavila, jednoho trochu a dva nebavila. Šest jich napsalo, že se bylo podívat v Terezíně se školou, ostatní se v žádném koncentračním táboře podívat nebyli. Žádné z dětí nemělo za druhé světové války svého příbuzného či známého v koncentračním táboře.

### **6.3. Odpovědi žáků 9. ročníku ZŠ Kelč**

Žáci ZŠ Kelč vyplňovali dva pracovní listy: „Jídlo a stravování v terezínském ghettu“ a „První okamžiky v ghettu Terezín“. Celkem byly listy rozdány dvaceti čtyřem dětem. Pro sedm dětí byly tyto listy lehké, pro patnáct středně těžké a pro dva žáky byly „některé otázky až příliš těžké, jiné lehké“. Všichni žáci napsali, že otázky byly zadány srozumitelně. Pro dvacet žáků byly listy přínosné, pro tři „ano i ne“ a jednomu žákovi nic nového nepřinesly. Devatenáct žáků se z listů dozvědělo něco nového, tři z listů nevytěžili žádnou novou informaci a dva si oživilo a doplnilo to, co se ten den dozvěděli v Terezíně. Dvaceti dětem v pracovních listech nic nechybělo, další chtěly „méně textu, víc osmisměrek“, „řešení“, „omalovánky“ a „nápopovědy na těžké otázky“. Pouze dva žáky práce s listy nebavila. Pracovní listy byly vyplňovány přímo v Terezíně, takže zkušenost s jeho návštěvou měli všichni respondenti, součástí školní exkurze byla rovněž cesta do Osvětimi, kam žáci ZŠ Kelč zamířili rovnou z Terezína. Jeden z dotazovaných znal osobně někoho, kdo byl v Terezíně za druhé světové války, jednalo se o jeho souseda.

### **6.4. Odpovědi studentů Gymnázia Sázavská**

Devět studentů Gymnázia Sázavská vyplňovalo pracovní list na téma Cesta do terezínského ghetta. Pro sedm studentů byly otázky a úkoly v listu lehké, pro dva středně lehké a pro jednoho těžké. Pro osm studentů byly otázky a úkoly v listu zadány srozumitelně, pro šest z devíti dotazovaných byl pracovní list přínosný. Pět v listu nic nechybělo, jeden chtěl víc otázek k textu, jeden křížovku, další víc obrázků a poslední víc informací. Sedm studentů práce s listem bavila. Studenti byli velmi zcestovalí, byli se podívat například v Terezíně, Osvětimi, Dachau, Treblince či Březince. Čtyři z nich měli příbuzné, co za druhé světové války byli v koncentračních táborech.

### ***6.5. Shrnutí informací získaných z dotazníků k pracovním listům***

Dotazníky ukázaly, že vytvořené pracovní listy jsou vhodným materiálem do výuky. Žáci/studenti je většinou vnímají jako přínosné a práce s nimi je baví. Rovněž se ukázalo, že respondenti by v listech ocenili ještě více křížovek, osmisměrek a obrázků. Pro studenty středních škol jsou pracovní listy možná až příliš lehké, ale i tak je mohou učitelé využít v hodinách, a to především ve fázích motivace a evokace.

## Závěr

Cílem práce bylo s využitím deníkových záznamů vytvořit sadu pracovních listů vztahujících se ke každodennímu životu v Terezíně a vyzkoušet možnosti jejich využití v praxi. Testovanými skupinami byli žáci základních a středních škol, a to žáci 9. třídy ZŠ Kelč a 8. a 9. ročníku ZŠ Polesná a studenti 2. ročníku Gymnázia Sázavská. Žáci ZŠ Kelč vyplnili listy přímo v terezínských Magdeburských kasárnách. Jeden z pracovních listů byl navíc přepracován do podoby elektronického dotazníku a umístěn na stránky Vyplňto.cz.

Při tvorbě pracovních listů byly využity jak citace z odborné literatury, tak úryvky z deníků terezínských vězňů, texty byly rovněž doplněny obrázky Helgy-Weissové Hoškové, které celý list oživily a žáky motivovaly k dalšímu poznávání.

Obsah i forma pracovních listů byla konzultována nejen s vedoucím práce, ale i s Vzdělávacím oddělením Památníku Terezín.

Pro žáky základních škol se pracovní listy ukázaly být přiměřeně těžké, pro studenty středních škol sice tak obtížné nebyly, ale přinesly jim i tak několik nových informací. Rovněž bylo zjištěno, že úspěšnější jsou v těchto listech žáci, kteří mají osobní zkušenost s návštěvou Památníku Terezín.

Srovnání výsledků pracovních listů podle pohlaví ukázalo, že celkově úspěšnější byly při práci s listy dívky, ale rozdíl mezi výsledky obou pohlaví nebyl příliš markantní (graf viz Příloha G).

Práce dokázala, že pracovní listy lze uplatnit nejen v projektovém vyučování, ale i v rámci mimoškolní výuky a také v běžných hodinách školního dějepisu. Učitelé by však měli před samotným rozdělením pracovních listů své žáky/studenty seznámit alespoň se základními informacemi o holocaustu Židů, aby jim vyplňování listů usnadnili a motivovali je k práci s listy.

## Seznam příloh

Příloha A: Pracovní list č. 1 (Nemoci v terezínském ghettu – zadání) .....	I
Příloha A: Pracovní list č. 1 (Nemoci v terezínském ghettu – řešení) .....	IV
Příloha B: Pracovní list č. 2 (Jídlo a stravování v terezínském ghettu – zadání).....	VI
Příloha B: Pracovní list č. 2 (Jídlo a stravování v terezínském ghettu – řešení).....	XI
Příloha C: Pracovní list č. 3 (První okamžiky v ghettu Terezín – zadání).....	XIV
Příloha C: Pracovní list č. 3 (První okamžiky v ghettu Terezín – řešení).....	XIX
Příloha D: Pracovní list č. 4 (Cesta do terezínského ghetta – zadání) .....	XXII
Příloha D: Pracovní list č. 4 (Cesta do terezínského ghetta – řešení) .....	XXVI
Příloha E: Pracovní list č. 5 (Jak se bydlelo v terezínském ghettu? – zadání .....	XXIX
Příloha E: Pracovní list č. 5 (Jak se bydlelo v terezínském ghettu? – řešení)...	XXXIV
Příloha F: Pracovní list č. 6 (Terezínské děti – zadání) .....	XXXVII
Příloha F: Pracovní list č. 6 (Terezínské děti – řešení) .....	XLII
Příloha G: Graf úspěšnosti pracovních listů podle pohlaví.....	XLIII

## ***Příloha A: Pracovní list č. 1 (Nemoci v terezínském ghettu – zadání)***

**1. Spojte názvy nejčastějších nemocí v Terezíně s jejich definicí. (POZOR! Ne pro všechny názvy v tomto úkolu naleznete vhodnou definici)**

<b>spála</b>	<b>infekční žloutenka</b>	Je to zánětlivé onemocnění mozku, projevuje se bolestmi hlavy, zvýšenou teplotou, unaveností a častou ztuhlostí šíje. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.
Jedná se o bakteriální onemocnění přenášené stravou nebo kontaminovanou vodou. Projevuje se vysokou horečkou, průjmem a bolestmi hlavy a svalů. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.		
<b>encefalitida</b>	<b>břišní tyfus</b>	<b>tuberkulóza</b>
Jedná se o infekční onemocnění bakteriálního původu, většinou napadá plíce. Šíří se vzduchem přes kašel či kýchání nemocného. Hlavními příznaky jsou kašel s krvavým chrchlem, horečka, noční pocení a ztráta tělesné hmotnosti. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.		Je to zánět jater infekční podoby, který je doprovázen zežloutnutím kůže, očního bělma, sliznic i ostatních tkání. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.

**2. Přečtěte si pozorně úvodní text:**

Nemoci byly v terezínském ghettu způsobeny především špatnými hygienickými podmínkami, přelidněností a jednotvárnou či nedostatečnou stravou. Nejčastějším onemocněním byl břišní tyfus, ten se v táboře objevil již v roce 1942. Vězni byli ohrožováni především tyfovými epidemiemi, ale i původně dětskými nemocemi (spála, spalničky, příušnice, zarděnky), encefalitidou, tuberkulózou či infekční žloutenkou.<sup>301</sup>

V deníku Evy Roubíčkové je vyličen těžký život lidí nemocných úplavicí: „*Situace zde se sice lepší, pokud se týče svobody a stravy, ale nikdo se nesmí podívat na blokové domy s jejich špínou, kde leží jeden nemocný úplavicí na druhém, kde mrtvolky a ti, kteří jsou téměř mrtvolami, leží po celé dny stlačeni vedle sebe, kde*

<sup>301</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 342-364.

matrace se rozkládají vlhkostí a nemohou být vyměněny, takže pod nimi se nacházejí červi.“<sup>302</sup> Všimla si rovněž dalšího nebezpečného onemocnění: „Encefalitida je zde novou chorobou. V normálním životě se prý vyskytuje jen velice zřídka, je to vlastně mozková choroba a má obvykle těžké následky. Máme tu doposud pouze lehké případy, nemocní dlouho spí, mají zvýšené teploty, bolesti hlavy a poruchy rovnováhy. Kromě toho je ještě mnoho dalších příznaků, je zjistitelná také dle očí. Zneklidňující je pouze značné rozšíření této choroby v Terezíně. Zejména v domovech mládeže je mnoho případů, mají tam již celé pokoje. Tato nemoc musí být velice nakažlivá, není však známo čím. Nemoc samotná není těžká, horší jsou recidivy, které následují často dvakrát až třikrát.“<sup>303</sup>

Zpráva o terezínské tyfové epidemii se zachovala v poznámkách Helgy Weissové-Hoškové: „Tyfus řádil strašně celým Terezínem. Nemocnice i marodky byly přeplněny. Vyprázdnili celý dům a udělali z něho tyfové oddělení. Všude je vidět tabulky „Achtung Tyfus“. U všech vodovodů a pump „Nie vergessen Hände waschen“ – skoro nikdy však neteče voda.“<sup>304</sup>

**3. Porozuměli jste výrazům v němčině? Jestli ano, odpovědět na následující otázky pro vás bude snadné. Jestli jste německým výrazům nerozuměli, pokuste se následující otázky zodpovědět podle kontextu:**

**„Achtung Tyfus“ v češtině znamená:**

- a) „Rychle, tyfus!“
- b) „Pozor, tyfus!“
- c) „Léčíme tyfus!“

---

<sup>302</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 53.

<sup>303</sup> Tamtéž, s. 128-129.

<sup>304</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 35.



**„Nie vergessen Hände waschen“ znamená:**

a) „*Nikdy si nezapomeňte umýt ruce!*“

b) „*Šetřete vodou!*“

c) „*Myjte se v teplé vodě!*“

**4. Nyní se zamyslete nad tím, jestli jsou následující výroky pravdivé. Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

a) Příčinou nemocí v Terezíně byla kromě jiného nedostatečná lékařská péče.

ANO-NE

b) I dospělé terezínské vězně trápily některé dětské nemoci, například zarděnky a spalničky.

ANO-NE

c) K šíření nemocí přispívala mimo jiné přelidněnost ghetta.

ANO-NE

d) Lidé nemocní encefalitidou trpěli těžkými průjmy.

ANO-NE

e) Nedostatek vody pro osobní hygienu přispíval k rychlejšímu šíření tyfové epidemie.

ANO-NE

## ***Příloha A: Pracovní list č. 1 (Nemoci v terezínském ghettu – řešení)***

**1. Spojte názvy nejčastějších nemocí v Terezíně s jejich definicí. (POZOR! Ne pro všechny názvy v tomto úkolu naleznete vhodnou definici)**

**infekční žloutenka** = Je to zánět jater infekční podoby, který je doprovázen zežloutnutím kůže, očního bělma, sliznic i ostatních tkání. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.

**encefalitida** = Je to zánětlivé onemocnění mozku, projevuje se bolestmi hlavy, zvýšenou teplotou, unaveností a častou ztuhlostí šíje. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.

**břišní tyfus** = Jedná se o bakteriální onemocnění přenášené stravou nebo kontaminovanou vodou. Projevuje se vysokou horečkou, průjmem a bolestmi hlavy a svalů. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.

**tuberkulóza** = Jedná se o infekční onemocnění bakteriálního původu, většinou napadá plicе. Šíří se vzduchem přes kašel či kýchání nemocného. Hlavními příznaky jsou kašel s krvavým chrchlem, horečka, noční pocení a ztráta tělesné hmotnosti. V případě neléčení může být tato nemoc smrtelná.

**3. Porozuměli jste výrazům v němčině? Jestli ano, odpovědět na následující otázky pro vás bude snadné. Jestli jste německým výrazům nerozuměli, pokuste se následující otázky zodpovědět podle kontextu:**

„Achtung Tyfus“ v češtině znamená: b) „Pozor, tyfus!“

„Nie vergessen Hände waschen“ znamená: a) „Nikdy si nezapomeňte umýt ruce!“

**4. Nyní se zamyslete nad tím, jestli jsou následující výroky pravdivé. Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

a) Příčinou nemocí v Terezíně byla kromě jiného nedostatečná lékařská péče.

**ANO i NE**

b) I dospělé terezínské vězně trápily některé dětské nemoci, například zarděnky a spalničky.

**ANO**

c) K šíření nemocí přispívala mimo jiné přelidněnost ghetta.

**ANO**

d) Lidé nemocní encefalitidou trpěli těžkými průjmy.

*Lidé nemocní encefalitidou trpěli velkými bolestmi hlavy.*

*Lidé nemocní břišním tyfem trpěli těžkými průjmy.*

**NE**

e) Nedostatek vody pro osobní hygienu přispíval k rychlejšímu šíření tyfové epidemie.

**ANO**

**Příloha B: Pracovní list č. 2 (Jídlo a stravování v terezínském ghettu – zadání)**

1. Prohlédněte si následující obrázky. Co je na nich vyobrazeno? Zkuste je popsat.



(zdroj: <http://hbla-steyr.eduhi.at/projekte/archiv/proj0809/thereseienstadt/zeichne.html>)



(zdroj: <http://collections.ushmm.org/search/catalog/irn517882>)



(zdroj: <http://collections.ushmm.org/search/catalog/irn517883>)



(zdroj: [http://www.memoiresjuives.com/2013\\_03\\_01\\_archive.html](http://www.memoiresjuives.com/2013_03_01_archive.html))

## 2. Přečtěte si následující deníkové záznamy terezínských vězňů:

*„Dostáváme tady pravidelně jídlo – Linsensuppe čili „linzovku“, brambory, 2 krajíce chleba a teplou špínu zvanou čaj; občas tři studené kynuté knedlíky a jednou za týden 2kg margarínu. Je to málo, ale zcela určitě víc než v jiných koncentračních táborech.“<sup>305</sup>*

*„Stojíme na chodbě ve frontě a u okénka se v prvním a v druhém poschodí vydávají obědy na „eskarty“, které se vydávají jednou měsíčně. Teď vaří nejčastěji kroupy, kterým říkám šedý hnus. Svátečním obědem Terezína je buchta s omáčkou či krémem. Někdy je knedlík s omáčkou nebo kolečkem salámu či „porcí“ masa. Když to v jedenáct sním, mám ve dvanáct hlad. Polévka je vždy prázdná. Jen večer bývá polévka bramborová.“<sup>306</sup>*

<sup>305</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 29.

<sup>306</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 40-41.

„Dosud jsme pracovali týdně čtyřicet osm hodin, za to jsme dostali osminu chleba navíc. Od příštího týdne budeme pracovat devět a půl hodiny denně. Jsem ráda, alespoň bude více chleba.“<sup>307</sup>

„Půjdeš-li tam, kde se vydává jídlo, uvidíš vždy stejnou věc: lidé tě prosí o polévku. Polévku, která je jen teplou vodou; člověk, který dostává balíky, tuto polévku nebere.“<sup>308</sup>

„Další výhodou je šlojzování. Živím jím toho času celou rodinu, tj. sedm osob, a to je ze Štábní zahrady. Budu-li to později vypravovat, tak mi nikdo nebude věřit, jak denně vypadáme v poledne a večer. Jsem na to vybavena velkou podprsenkou, trenýrkami na gumu a širokou sukni, ostatní mají zase kalhoty, punčochy a gumové holínky. Tam nacpeme, co je jen možné. Nyní jsou to rajčata, papriky, jablka, hrušky, mrkve a kapusta. V posledních dnech jsem objevila záhon s brambory a šlojzuji je také.“<sup>309</sup>

#### **Na základě výše uvedených záznamů doplňte chybějící slova v textu:**

Strava v ghettu Terezín byla mnohem horší než normální jídlo v káznicích a znatelně méně hodnotná než jídlo podávané v německých koncentračních táborech na západ od polské hranice. Stravy bylo málo a především byla jednotvárná.<sup>310</sup>

Nejčastěji k snídani byla náhražková káva, k obědu řídká polévka nebo vodová omáčka se třemi či čtyřmi neloupanými bramborami, k večeři suchý chleba, občas s trochou margarínu či paštiky.

Výše přidělů závisela na druhu \_\_\_\_\_, které vězni vykonávali. Méně jídla dostávali lidé, kteří nepracovali.<sup>311</sup> Větší příděly dostávaly i děti.

Nejdůležitějším zdrojem pomoci byly \_\_\_\_\_ s nejrůznějšími potravinami, které do ghetta přicházely v malém počtu od podzimu 1942 a nakonec ve značném množství v roce 1944.

<sup>307</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 44.

<sup>308</sup> REDLICH, E. *Zítرا jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno, 1995. s. 195.

<sup>309</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 97-98.

<sup>310</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 176.

<sup>311</sup> Tamtéž, s. 177.

Ne všichni lidé ale balíky dostávali. Někteří trpěli absolutním nedostatkem jídla, často ho sháněli i v odpadcích. Bída je nutila chodit od pokoje k pokoji, aby si vyžebraли trochu polévky a chleba. Jídlo si také lidé opatřovali tzv. \_\_\_\_\_, tedy krádežemi z táborových zásob.

Vězni prakticky neměli teplé jídlo, na oběd se stály dlouhé \_\_\_\_\_. Důsledkem nekvalitní stravy byly časté průjmy – vězni si pro tuto nemoc vytvořili vlastní název: „terezínka“.

**3. Uveďte důvody, proč bylo „šlojzování“ správné a proč bylo špatné. Ke každému stanovisku (správné x špatné) uveďte alespoň dva důvody:**

správné:

špatné:

**4. Osmisměrka (Po vyškrtání všech slov z legendy doplňte ze zbylých písmen tajenku.) Legenda k osmisměrce:**

*čočková polévka (německy)*

*poukázky na jídlo*

*časté jídlo v Terezíně*

*nejčastější způsoby obstarání jídla v Terezíně (celkem 4: 1. \_\_\_\_\_; 2. \_\_\_\_\_; 3. \_\_\_\_\_; 4. \_\_\_\_\_)*

*jeden z důsledků nekvalitní stravy v Terezíně*

*jedna ze skupin obyvatel ghetta dostávající větší přiděly jídla*

*jedna ze skupin obyvatel ghetta dostávající nejmenší přiděly jídla*

**Osmisměrka:**

S	L	E	S	T	É	A	R
A	I	T	Ě	D	D	L	Í
E	N	A	M	M	I	B	N
E	S	A	N	E	L	A	Á
Í	E	K	Á	J	Í	L	V
N	N	V	A	Ů	Ř	Í	O
Á	S	É	Ž	R	A	Č	Z
R	U	L	N	P	T	K	J
B	P	O	Í	S	S	Y	O
E	P	P	Ř	Í	D	Ě	L
Ž	E	L	U	Ž	B	A	Š

**Tajenka: O terezínskou stravu \_\_\_\_\_ . (22 písmen)**



## ***Příloha B: Pracovní list č. 2 (Jídlo a stravování v terezínském ghettu – řešení)***

**1. Prohlédněte si následující obrázky. Co je na nich vyobrazeno? Zkuste je popsat.**

obrázek č. 1: Žena, která hledá jídlo, v odpadcích z kuchyně.

obrázek č. 2: potravinové lístky (eskarty, essenkarte)

obrázek č. 3: fronta terezínských vězňů na jídlo

**2. Na základě výše uvedených záznamů doplňte chybějící slova v textu:**

Strava v ghettu Terezín byla mnohem horší než normální jídlo v káznicích a znatelně méně hodnotná než jídlo podávané v německých koncentračních táborech na západ od polské hranice. Stravy bylo málo a především byla jednotvárná.<sup>312</sup>

Nejčastěji k snídani byla náhražková káva, k obědu řídká polévka nebo vodová omáčka se třemi či čtyřmi neloupanými bramborami, k večeři suchý chleba, občas s trochou margarínu či paštiky.

Výše přidělů závisela na druhu **zaměstnání**, které vězni vykonávali. Méně jídla dostávali lidé, kteří nepracovali.<sup>313</sup> Větší přiděly dostávaly i děti.

Nejdůležitějším zdrojem pomoci byly **balíky** s nejrůznějšími potravinami, které do ghetta přicházely v malém počtu od podzimu 1942 a nakonec ve značném množství v roce 1944.

Ne všichni lidé ale balíky dostávali. Někteří trpěli absolutním nedostatkem jídla, často ho sháněli i v odpadcích. Bída je nutila chodit od pokoje k pokoji, aby si vyžebraли trochu polévky a chleba. Jídlo si také lidé opatřovali tzv. **šlojzování**, tedy krádežemi z táborových zásob.

---

<sup>312</sup>ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 176.

<sup>313</sup> Tamtéž, s. 177.

Vězni prakticky neměli teplé jídlo, na oběd se stály dlouhé **fronty**. Důsledkem nekvalitní stravy byly časté průjmy – vězni si pro tuto nemoc vytvořili vlastní název: „terezínka“.

**3. Uveďte důvody, proč bylo „šlojzování“ správné a proč bylo špatné. Ke každému stanovisku (správné x špatné) uveďte alespoň dva důvody:**

správné: uživení rodiny, uživení sebe sama, více energie, ...

špatné: krádež je nemorální, druhým může chybět, mohli je chytit, ...

**4. Osmisměrka (Po vyškrtání všech slov z legendy doplňte ze zbylých písmen tajenku.) Legenda k osmisměrce:**

*čočková polévka (německy) = linsensuppe*

*poukázky na jídlo = eskarty*

*časté jídlo v Terezíně = polévka*

*nejčastější způsoby obstarání jídla v Terezíně (celkem 4: 1. přiděl; 2. balíčky; 3. šlojzování; 4. žebrání)*

*jeden z důsledků nekvalitní stravy v Terezíně = průjem*

*jedna ze skupin obyvatel ghetta dostávající větší přiděly jídla = děti*

*jedna ze skupin obyvatel ghetta dostávající nejmenší přiděly jídla = staří lidé*

**Osmisměrka:**

S	L	E	S	T	É	A	R
A	I	T	Ě	D	D	L	Í
E	N	A	M	M	I	B	N
E	S	A	N	E	L	A	Á
Í	E	K	Á	J	Í	L	V
N	N	V	A	Ů	Ř	Í	O
Á	S	É	Ž	R	A	Č	Z
R	U	L	N	P	T	K	J
B	P	O	Í	S	S	Y	O
E	P	P	Ř	Í	D	Ě	L
Ž	E	L	U	Ž	B	A	Š

**Tajenka: O terezínskou stravu se starala menážní služba. (22 písmen)**

### ***Příloha C: Pracovní list č. 3 (První okamžiky v ghettu Terezín – zadání)***

*Lidé přijížděli do terezínského ghetta v osobních nebo dobytčích vagonech. Až do června 1943 byly transporty směřovány na nádraží do nedalekých Bohušovic, poté bezprostředně do tábora. Vězni, kteří přijeli z Protektorátu, měli na šňůrce kolem krku připevněno své transportní číslo. Krátce po příjezdu byli vyloženi z vagonů, kdo mohl chodit, opustil vagon s příručním zavazadlem, spoluzavazadla a inventář připojený k transportu vykládali ze zvláštních vagonů dělníci z transportní setniny. Ten, kdo mohl jít pěšky, byl za nekonečného nadávání esesmanů, četníků a též některých Židů zařazen do průvodu. Esesmani příležitostně rozdávali rány a kopance a házeli kameny. Nemocní a staří lidé byli naloženi na nákladní auta a přívěsy traktorů.*



(zdroj:<http://clatl.com/atlanta/art-and-books-helga-weissova-hoskova-and-ilse-reiner/Content?oid=1266476>)

*Cílem bylo shromaždiště transportů, „schleuse“ (šlojzka), kde se každý musel nadále pohybovat s transportním číslem na krku. Příchozí byli po dlouhé a obtížné cestě unaveni a ustrašení. Nikdo nevěděl, co ho čeká. Většinou se strachovali o svá zavazadla. Velká část z nich si z celé události odnesla trvalé trauma. Lidé naráz ztratili vše, co jim bylo milé a blízké.*

První okamžiky v ghettu byly traumatizující především pro děti<sup>314</sup>, které byly odloučeny od svých rodičů a ocitly se ve zcela neznámém prostředí. Následující obrázek a deníkový záznam patří tehdy dvanáctileté Helze Weissové-Hoškové:



(zdroj: <http://newsletter.pamatnik-terezin.cz/zivotni-osudy-mlade-malirky-z-ghetta-terezin/>)

Helžiny obrázky jsou rovněž doplněny jejím deníkovým záznamem: „Před námi stojí velká budova, patrně kasárny. Vedou nás do nich. „Muži nalevo, ženy dál!“ „Sbohem tati, honem, honem neslyšeli jste?“ A už mne proud lidí odnáší dál na dvůr. Samá oblouková okna a jsou tu nějakí lidé, tedy nejsme první. Samé ženy, asi ženská kasárna. Už nevydržím stát. Od pěti vzhůru, teď ta cesta, opravdu nemohu, jsem strašně ospalá a unavená. Kdyby mě alespoň nebolely nohy. „Ne, mami, nic mi není, jsem jen trochu unavená.“ Přece mamince neřeknu, že už nemohu. Může mi pomoci? Vždyť jistě, chudák, sama není o nic méně unavená než já. Ale nemuselo by to tak dlouho trvat. Ať už nás někam odvedou, kam, je jedno, jen ať si mohu sednout, třeba na zemi, jen ať už nemusím stát.“<sup>315</sup>

<sup>314</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 63-65.

<sup>315</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 26-27.

**1. Zamyslete se nad tím, čeho se nově příchozí do ghetta Terezín obávali. Napište ke každé skupině alespoň jednu obavu, se kterou se museli potýkat dospělí, děti a staří lidé.**

**dospělí:**

**děti:**

**staří lidé:**

**2. Podle úvodního textu seřad'te, jak šly za sebou události prvních okamžiků v Terezíně:**

\_\_\_ přidělení ubikace

\_\_\_ pěší přesun do ghetta

\_\_\_ prohlídka nově příchozích ve šlojzce

\_\_\_ příjezd vlaku do Bohušovic nebo přímo do Terezína

\_\_\_ příchod do šlojzky

**3. K následujícím úryvkům z deníkových záznamů přiřad'te jako titulky některé z bodů z předchozího cvičení.**

---

*„Byli jsme zavedeni přes celý Terezín do tzv. šlojzky, to je místnost, kde nás prohlédli, zda nemáme peníze či cigarety a podobně. Než na mne přišla řada, stála jsem prokřehlá tři hodiny ve studeném průjezdu. Když konečně tato procedura skončila, vedli nás do jiné budovy očkovat a prohlídnout, jestli snad nemáme vši. Konečně jsme dostali trochu teplé černé „kávy“ (melty) a byli jsme zavedeni do kanceláře, kde nás přidělovali na různé ubikace.“<sup>316</sup>*

---

<sup>316</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 26.

---

„Tedy jedenáctého ledna ve čtyři ráno otevřeli naše dobytčáky, a my konečně vystoupili. Přes všechno utrpení působili na mě takzvaní „geťáci“ hrozně komicky - jsou to židovští strážníci, mají čepice zdobené žlutými prýmkami a vypadají jako funebráci. Stáli u vlaku a čekali na nás.“<sup>317</sup>

---

„Celé dopoledne jsme seděly na svých kufrech, pak nás odvedli do našich nových kasáren. Tam jsme musely dlouho stát na dvoře za všeobecného rozčilení. Zmatek. Jen abychom nemusely být pohromadě se starými lidmi. (...) Nakonec jsme my samy zůstaly bez pokoje. Šly jsme prostě do jednoho pokoje, ve kterém již byli nějací lidé a ti nás vyhodili. Konečně nás dali do jiného, obrovsky velikého, studeného pokoje. Situace zoufalá, vše tam plakalo.“<sup>318</sup>

---

„Přišli jsme bez zavazadel, která jsme nechali v Praze v Halštalské ulici. Šli jsme zas dál, odpočítání na kusy, zablácenými ulicemi Terezína, zmrzlí a s promáčenými botama, unaveni a zmoženi.“<sup>319</sup>

#### **4. Křížovka: Vyplňte křížovku podle legendy.**

1. shromaždiště transportů (německy)
2. dopravní prostředek, kterým byli vězni přiváženi do ghetta
3. způsob identifikace nově přicházejících do terezínského ghetta
4. město v těsném sousedství Terezína, kam zpočátku přijížděly transporty
5. nejčastější typ budov, ve kterých byli ubytováni terezínští vězni
6. náboženství Židů

---

<sup>317</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 26.

<sup>318</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 21-22.

<sup>319</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 26.

1.																		
2.																		
3.																		
4.																		
5.																		
6.																		

**Tajenka:** \_\_\_\_\_ (židovský svátek)

**5. Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

a) Transporty přijížděly do terezínského ghetta ve speciálně zkonstruovaných vagonch. ANO-NE

b) Transporty přijížděly nejprve do Bohušovic, poté co byla v roce 1943 vybudována vězni železniční vlečka, byly transporty dopravovány po ní až do ghetta. ANO-NE

c) Nově příchozí vězni byli do ghetta dováženi v zelených autobusech. ANO-NE

d) K evidenci lidí přivezených do ghetta Terezín sloužila transportní čísla. ANO-NE

e) Šlojzka rovněž sloužila jako shromaždiště pro předvolané k transportům na Východ. ANO-NE



### ***Příloha C: Pracovní list č. 3 (První okamžiky v ghettu Terezín – řešení)***

**1. Zamyslete se nad tím, čeho se nově příchozí do ghetta Terezín obávali. Napište ke každé skupině alespoň jednu obavu, se kterou se museli potýkat dospělí, děti a staří lidé.**

**dospělí:** odloučení od dětí, ztráta domova a zaměstnání, obavy z budoucnosti, ...

**děti:** ztráta rodiny a kamarádů, nedostatek hraček, ...

**staří lidé:** obavy z budoucnosti, smrt, osamění, ...

**2. Podle úvodního textu seřad'te, jak šly za sebou události prvních okamžiků v Terezíně:**

5 přidělení ubikace

2 pěší přesun do ghetta

4 prohlídka nově příchozích ve šlojzce

1 příjezd vlaku do Bohušovic nebo přímo do Terezína

3 příchod do šlojzky

**3. K následujícím úryvkům z deníkových záznamů přiřad'te jako titulky některé z bodů z předchozího cvičení.**

Příchod do šlojzky, prohlídka nově příchozích ve šlojzce

*„Byli jsme zavedeni přes celý Terezín do tzv. šlojzky, to je místnost, kde nás prohlédli, zda nemáme peníze či cigarety a podobně. Než na mne přišla řada, stála jsem prokřehlá tři hodiny ve studeném průjezdu. Když konečně tato procedura skončila, vedli nás do jiné budovy očkovat a prohlídnout, jestli snad nemáme vši. Konečně jsme dostali trochu teplé černé „kávy“ (melty) a byli jsme zavedeni do kanceláře, kde nás přidělovali na různé ubikace.“<sup>320</sup>*

---

<sup>320</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 26.

### Příjezd vlaku do Bohušovic nebo přímo do Terezína

*„Tedy jedenáctého ledna ve čtyři ráno otevřeli naše dobytčáky, a my konečně vystoupili. Přes všechno utrpení působili na mě takzvaní „geťáci“ hrozně komicky - jsou to židovští strážníci, mají čepice zdobené žlutými prýmký a vypadají jako funebráci. Stáli u vlaku a čekali na nás.“<sup>321</sup>*

### Přidělení ubikace

*„Celé dopoledne jsme seděly na svých kufrech, pak nás odvedli do našich nových kasáren. Tam jsme musely dlouho stát na dvoře za všeobecného rozčilení. Zmatek. Jen abychom nemusely být pohromadě se starými lidmi. (...) Nakonec jsme my samy zůstaly bez pokoje. Šly jsme prostě do jednoho pokoje, ve kterém již byli nějakí lidé a ti nás vyhodili. Konečně nás dali do jiného, obrovsky velikého, studeného pokoje. Situace zoufalá, vše tam plakalo.“<sup>322</sup>*

### Pěší přesun do ghetta

*„Přišli jsme bez zavazadel, která jsme nechali v Praze v Halštalské ulici. Šli jsme zas dál, odpočítání na kusy, zablácenými ulicemi Terezína, zmrzli a s promáčenýma botama, unaveni a zmoženi.“<sup>323</sup>*

## **4. Křížovka: Vyplňte křížovku podle legendy.**

1. shromaždiště transportů (německy)
2. dopravní prostředek, kterým byli vězni přiváženi do ghetta
3. způsob identifikace nově přicházejících do terezínského ghetta
4. město v těsném sousedství Terezína, kam zpočátku přijížděly transporty
5. nejčastější typ budov, ve kterých byli ubytováni terezínští vězni
6. náboženství Židů

---

<sup>321</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 26.

<sup>322</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 21-22.

<sup>323</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 26.

1.		s	ch	l	e	u	s	e								
2.		v	l	a	k											
3.	t	r	a	n	s	p	o	r	t	n	í	č	í	s	l	o
4.	B	o	h	u	š	o	v	i	c	e						
5.				k	a	s	á	r	n	a						
6.	j	u	d	a	i	s	m	u	s							

**Tajenka:** *chanuka*

**5. Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

a) Transporty přijížděly do terezínského ghetta ve speciálně zkonstruovaných vagonech. **NE**

*Transporty přijížděly do terezínského ghetta v osobních a dobytčích vagonech.*

b) Transporty přijížděly nejprve do Bohušovic, poté co byla v roce 1943 vybudována vězni železniční vlečka, byly transporty dopravovány po ní až do ghetta. **ANO**

c) Nově příchozí vězni byli do ghetta dováženi v zelených autobusech. **NE**

*Nově příchozí vězni do ghetta přišli pěšky.*

d) K evidenci lidí přivezených do ghetta Terezín sloužila transportní čísla. **ANO**

e) Šlojzka rovněž sloužila jako shromaždiště pro předvolané k transportům na Východ. **ANO**

***Příloha D: Pracovní list č. 4 (Cesta do terezínského ghetta – zadání)***

**1. Prohlédněte si následující obrázky, které namalovala tehdy dvanáctiletá Helga Weissová-Hošková. Na obrázcích jsou lidé na cestě do ghetta Terezín. Zamyslete se nad tím, jak se tito lidé cítili. Jaké pocity zažívali? Věděli, co je čeká?**

**Podle obrázků určete, kdo byl do Terezína poslán. Zkuste z obrázků vyčíst co nejvíce informací o transpotech do Terezína.**



(zdroj: <http://kuriioso.es/english-2/the-kids-who-lived-and-drew-the-holocaust/>)



(zdroj: <http://clatl.com/atlanta/art-and-books-helga-weissova-hoskova-and-ilse-reiner/Content?oid=1266476>)

## 2. Seřad'te jednotlivé okamžiky cesty do ghetta Terezín tak, jak šly po sobě.

- \_\_\_ pobyt na shromaždišti
- \_\_\_ balení a vážení věcí
- \_\_\_ předvolání k transportu
- \_\_\_ cesta z nádraží do ghetta
- \_\_\_ transport do ghetta

## 3. K následujícím úryvkům z deníkových záznamů přiřad'te jako titulky některé z výše uvedených bodů.

---

*„Veletržní palác (tzn. Radiotr) se hemží lidmi. Na podlaze jsou bíle namalovány čtverce v rozměrech dvou čtverečních metrů, v každém je napsané číslo, tu a tam leží hromada špinavých, zaprášených matrací. Dostáváme se konečně k místu označenému našimi transportními čísly. Vezmeme si z vedle ležící hromady každý dvě matrace a usedáme na ně. Veletrh se plní. Každý shání svoje místo, matrace, zavazadla. Vyhledám několik známých, o kterých vím, že jsou v našem transportu, a s několika děvčaty pomáhám roznášet zavazadla. Veletrh je již v plném počtu. (...) Po jejich odchodu jdu s maminkou na latrínu. Ještě jsem nikdy žádnou neviděla, proto jsem zvědavá, jak to uvnitř vypadá. Zvědavost mne brzy opouští, při pouhém vstupu se mi odporem zvedá žaludek. Za vchodem je úzká chodbička, z jedné strany dřevěná zeď, z druhé ohrada. Pod stříškou je přibito prkno a za ním postavena řada kbelíků. Na nich a kolem nich je rozházen chlor, na zemi plno louží, lépe řečeno klouzaček, protože je prosinec a mráz.“<sup>324</sup>*

---

*„Celé odpoledne na Obci. Dostala jsem číslo: N69. Nálada ani ne tak hrozná a zoufalá, jak jsem si představovala. Jsme na tom všichni stejně.(...) Pracovaly jsme dnem i nocí. Myslely jsme několikrát, že máme práci tak celkem za sebou, a pak jsme viděly, že skutečná práce je pořád ještě před námi. Zrušily jsme celý byt, věci jsme arizovaly, rozdělávaly jídlo. (...) V sedm hodin byli u nás Petr a Danny, šli pro*

---

<sup>324</sup> Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů. Praha, 1961. s. 22-23.

váhy. Vážili jsme všechny věci. Mám toho víc než padesát kilo. Ráno přišel muž z Obce, že naše žádost byla zamítnuta a musíme jet. (...) Dopoledne byla všechna zavazadla vyzvednuta. Odpoledne jsme vyklidili ještě spíž a bylo po největší práci.“<sup>325</sup>

---

„Kde to už jsme? Vždyť tamhle to je Říp. Za chvíli budeme v Terezíně. Cestující shánějí zavazadla. Oblékají se. Všude plno zmatku. U oken je tlačence. Venku stojí plno mužů, každý mezi nimi hledá své známé. Vlak zpomaluje, několik otřesů a stojí úplně ... Dveře našeho kupé se otevírají, pouštějí nás ven. „Co nemůžete unést, nechte na místech, všechno dostanete.“ Vystupujeme. Muži v montérkách, kanadkách, svetrech, rajtkách a čepicích. Nákladní auta. Staří a děti mohou jet, ostatní jdou pěšky.

Hrbolatá silnice a obleva. Těžké nohy se boří do bláta a špinavá, žlutá voda vystřikuje pod auty, vysoko naloženými zavazadly. Za každou skupinou vozíky pro případ, že by někdo nemohl unést zavazadlo, a muži, kteří je tlačí, ochotně odpovídají na naše otázky. Dovídáme se mnoho nových, nepěkných věcí ...“<sup>326</sup>

---

„Zavezli nás v nákladních autech na gestapo, dali nám čísla a stali jsme se vězni. V sedm večer nás nacpali do zelených antonů, zavezli na nádraží a vecpali do dobytčích vozů na holou zem. Rozrušené, hladové a zmrzlé, bez jediného vysvětlení, kam nás vezou, jen s čísly na krku a spočítané jako kusy dobytka. A když jsem tak v úplné tmě zůstala stát a jen jsme cítila, že si ostatní sedají a lehají na zem, řekla jsem celá ustrašená: „To si mám sednout na zem?“ Na to se ozval přívětivý mužský hlas: „Sedněte si mi na klín, madam“ – a já si sedla na klín úplně cizímu muži, muži, kterého jsem vůbec ani neviděla, v touze po ochraně a plna bolesti, v naprosté lhostejnosti ke všem společenským zvyklostem. A tak jsem našla přítele, přítele nejlepšího a neúnavného. Po celou cestu, která trvala od sedmi večer do čtyř do

---

<sup>325</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 16-17.

<sup>326</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 26.

*rána, mě balil do svého kabátu a ošetřoval jak malé dítě. Zachránil mě nejen před nachlazením, ale hlavně před zoufalstvím.* <sup>327</sup>

**5. Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

a) Jedním ze shromaždišť lidí povolanych k transportu byl Veletržní palác (Radioth). ANO-NE

b) Do Terezína byli lidé ze shromaždišť sváženi ve vojenských nákladních autech. ANO-NE

c) Do Terezína si lidé mohli vzít zavazadlo do 30 kg. ANO-NE

d) Už od předvolání k transportu byli Židé evidováni podle čísel. ANO-NE

e) Ti, co nemohli chodit, byli z nádraží do ghetta odváženi v nákladních autech. ANO-NE

---

<sup>327</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 11.

## ***Příloha D: Pracovní list č. 4 (Cesta do terezínského ghetta – řešení)***

**1. Prohlédněte si následující obrázky, které namalovala tehdy dvanáctiletá Helga Weissová-Hošková. Na obrázcích jsou lidé na cestě do ghetta Terezín. Zamyslete se nad tím, jak se tito lidé cítili. Jaké pocity zažívali? Věděli, co je čeká?**

**Podle obrázků určete, kdo byl do Terezína poslán. Zkuste z obrázků vyčíst co nejvíce informací o transportech do Terezína.**

Zažívali pocity strachu a nejistoty, nevěděli, co je čeká.

Do Terezína byli posíláni muži, ženy i děti, staří i mladí, zdraví i nemocní, ...

**2. Seřad'te jednotlivé okamžiky cesty do ghetta Terezín tak, jak šly po sobě.**

- 3 pobyt na shromaždišti
- 2 balení a vážení věcí
- 1 předvolání k transportu
- 5 cesta z nádraží do ghetta
- 4 transport do ghetta

**3. K následujícím úryvkům z deníkových záznamů přiřad'te jako titulky některé z výše uvedených bodů.**

### Pobyt na shromaždišti

*„Veletržní palác (tzn. Radiotr) se hemží lidmi. Na podlaze jsou bíle namalovány čtverce v rozměrech dvou čtverečních metrů, v každém je napsané číslo, tu a tam leží hromada špinavých, zaprášených matrací. Dostáváme se konečně k místu označenému našimi transportními čísly. Vezmeme si z vedle ležící hromady každý dvě matrace a usedáme na ně. Veletrh se plní. Každý shání svoje místo, matrace, zavazadla. Vyhledám několik známých, o kterých vím, že jsou v našem transportu, a s několika děvčaty pomáhám roznášet zavazadla. Veletrh je již v plném počtu. (...) Po jejich odchodu jdu s maminkou na latrínu. Ještě jsem nikdy žádnou neviděla, proto jsem zvědavá, jak to uvnitř vypadá. Zvědavost mne brzy opouští, při*



*pouhém vstupu se mi odporem zvedá žaludek. Za vchodem je úzká chodbička, z jedné strany dřevěná zeď, z druhé ohrada. Pod stříškou je přibito prkno a za ním postavena řada kbelíků. Na nich a kolem nich je rozházen chlor, na zemi plno louží, lépe řečeno klouzaček, protože je prosinec a mráz.* <sup>328</sup>

### Balení a vážení věcí

*„Celé odpoledne na Obci. Dostala jsem číslo: N69. Nálada ani ne tak hrozná a zoufalá, jak jsem si představovala. Jsme na tom všichni stejně.(...) Pracovaly jsme dnem i nocí. Myslely jsme několikrát, že máme práci tak celkem za sebou, a pak jsme viděly, že skutečná práce je pořád ještě před námi. Zrušily jsme celý byt, věci jsme arizovaly, rozdělovaly jídlo. (...) V sedm hodin byli u nás Petr a Danny, šli pro váhy. Vážili jsme všechny věci. Mám toho víc než padesát kilo. Ráno přišel muž z Obce, že naše žádost byla zamítnuta a musíme jet. (...) Dopoledne byla všechna zavazadla vyzvednuta. Odpoledne jsme vyklidili ještě spíž a bylo po největší práci.* <sup>329</sup>

### Cesta z nádraží do ghetta

*„Kde to už jsme? Vždyť tamhle to je Říp. Za chvíli budeme v Terezíně. Cestující shánějí zavazadla. Oblékají se. Všude plno zmatku. U oken je tlačence. Venku stojí plno mužů, každý mezi nimi hledá své známé. Vlak zpomaluje, několik otřesů a stojí úplně ... Dveře našeho kupé se otevírají, pouštějí nás ven. „Co nemůžete unést, nechte na místech, všechno dostanete.“ Vystupujeme. Muži v montérkách, kanadkách, svetrech, rajtkách a čepicích. Nákladní auta. Staří a děti mohou jet, ostatní jdou pěšky.*

*Hrbolatá silnice a obleva. Těžké nohy se boří do bláta a špinavá, žlutá voda vystřikuje pod auty, vysoko naloženými zavazadly. Za každou skupinou vozíky pro případ, že by někdo nemohl unést zavazadlo, a muži, kteří je tlačí, ochotně odpovídají na naše otázky. Dovídáme se mnoho nových, nepěkných věcí ...* <sup>330</sup>

---

<sup>328</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů.* Praha, 1961. s. 22-23.

<sup>329</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník.* Praha, 2009. s. 16-17.

<sup>330</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů.* Praha, 1961. s. 26.

## Transport do ghetta

„Zavezli nás v nákladních autech na gestapo, dali nám čísla a stali jsme se vězni. V sedm večer nás nacpali do zelených antonů, zavezli na nádraží a vecpali do dobytčích vozů na holou zem. Rozrušené, hladové a zmrzlé, bez jediného vysvětlení, kam nás vezou, jen s čísly na krku a spočítané jako kusy dobytka. A když jsem tak v úplné tmě zůstala stát a jen jsme cítila, že si ostatní sedají a lehají na zem, řekla jsem celá ustrašená: „To si mám sednout na zem?“ Na to se ozval přívětivý mužský hlas: „Sedněte si mi na klín, madam“ – a já si sedla na klín úplně cizímu muži, muži, kterého jsem vůbec ani neviděla, v touze po ochraně a plna bolesti, v naprosté lhostejnosti ke všem společenským zvyklostem. A tak jsem našla přítele, přítele nejlepšího a neúnavného. Po celou cestu, která trvala od sedmi večer do čtyř do rána, mě balil do svého kabátu a ošetřoval jak malé děcko. Zachránil mě nejen před nachlazením, ale hlavně před zoufalstvím.“<sup>331</sup>

### **5. Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

a) Jedním ze shromaždišť lidí povolanych k transportu byl Veletržní palác (Radioth). **ANO**

b) Do Terezína byli lidé ze shromaždišť sváženi ve vojenských nákladních autech. **NE**

*Do Terezína byli lidé ze shromaždišť sváženi v osobních a dobytčích vagonch.*

c) Do Terezína si lidé mohli vzít zavazadlo do 30 kg. **NE**

*Do Terezína si lidé mohli vzít zavazadlo do 50 kg.*

d) Už od předvolání k transportu byli Židé evidováni podle čísel. **ANO**

e) Ti, co nemohli chodit, byli z nádraží do ghetta odváženi v nákladních autech. **NE**

---

<sup>331</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 11.

## ***Příloha E: Pracovní list č. 5 (Jak se bydlelo v terezínském ghettu? – zadání)***

### **1. Přečtěte si pozorně úvodní text.**

K největším problémům života v ghettu patřil naprostý nedostatek místa k ubytování. Přelidněnost vedla k úplné ztrátě soukromí a velkému nervovému vypětí vězňů. Významně také přispívala k šíření různých nemocí. Před válkou žilo v Terezíně včetně vojenské posádky asi 7500 osob. V září 1942 dosáhl počet vězňů nejvyšší úrovně, uvnitř hradeb města se tísnilo 58 491 lidí. Průměrná ubytovací plocha pro jednoho vězně tehdy činila 1,65m<sup>2</sup>. Neúnosnou situaci řešila komandatura SS deportacemi na Východ. Vězni byli ubytováni v bývalých kasárnách, v obytných domech civilních obyvatel, v nově postavených dřevěných barácích, ale také v mnoha nouzových prostorech, například v kůlnách na dvorech, v částích kasemat a především v půdních prostorech různých objektů.<sup>332</sup>



(zdroj: [http://www.proformamemoria.it/?page\\_id=497](http://www.proformamemoria.it/?page_id=497))

<sup>332</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 55.

Matka malé dcery Růžena Ludvíková byla v Terezíně odloučena od svých blízkých. O to hůř snášela tvrdou každodenní realitu života v terezínském ghettu: „Ubikace, to jsou špinavé vetešnické krámy přecpané hadrama, palandama a lidmi na nich. Každá osoba vlastní jen dva čtvereční metry, v těch jí, spí, vaří, vykonává veškeré domácí práce a přijímá návštěvy. Je tu několik prominentů, kteří bydlí jako lidi, ale těch je velmi málo. Jídlo by ušlo, ale je příliš jednotvárné a je ho málo. U kamínek v naší ubikaci, kde bydlí dvacet osm žen, se odehrávají stálé hádky o místo. Lidé jsou nervózní, hádají se stále, nebo jsou výstředně veselí. Nedivím se tomu. Každý to snáší jinak a někteří jsou zde již příliš dlouho. Vypadá to tu vše tak groteskně. Plno hluku, frekvence jako na Příkopech, každý sedí na tom svém kavalci i s hosty, vzduch je ke krájení.“<sup>333</sup>

V kasárnách a bývalých civilních domech vězni spali nejčastěji na třípatrových kavalcích, postavených těsně vedle sebe. Lůžka byla 65 cm široká a výška mezi jednotlivými patry činila 80 centimetrů, takže se na nich nedalo ani sedět. Přitom právě lůžko představovalo jediný obytný prostor vězně. Situaci zhoršoval i všudypřítomný hmyz, myši a krysy a nedostatek vody.<sup>334</sup>

Obtížný hmyz se zde vyskytoval v nepředstavitelném množství, dokonce i v nejlepších příbytcích byly štěnice a blechy. I když se celá budova vydezinfikovala, hmyz se zase rychle uhnízdil. Z kavalcových konstrukcí a z matrací se hmyz nedal vyhnat.<sup>335</sup>

---

<sup>333</sup> LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha, 2006. s. 40.

<sup>334</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 55.

<sup>335</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 142-143.

**2. Vypište alespoň tři problémy spojené s ubytováním, které ztěžovaly vězňům život v terezínském ghettu:**

_____	_____
_____	_____
_____	_____

**3. Kolikanásobně byly překročeny v době nejvyšší přelidněnosti ubytovací kapacity Terezína za války oproti stavu před válkou?**

**4.** Eva Roubíčková (roz. Mändlová, \*1921) byla do Terezína spolu se svou rodinou odvezena, když jí bylo dvacet let. Eva válku přečkala v Terezíně, zůstala tu ale sama, její rodinu odvezli na Východ. Po válce zjistila, že celá její rodina zahynula ve vyhlazovacích táborech. Eva Roubíčková si o životě v terezínském ghettu psala deník, který vyšel tiskem v roce 2009.

**V následujícím deníkovém záznamu Eva popisuje, jak se jí žije v terezínském ghettu. V úryvku jsou vynechána slova, doplňte je z nápovědi pod textem. (POZOR! Některá slova jsou v nápovědě navíc, takže je nevyužijete.)**

*„Špína a hmyz se stávají stále nesnesitelnějšími. Lidí přibývá, musíme se stále více stěsnávat a \_\_\_\_\_, štěnice a vši se denně množí. Je prostě nemožné za těchto poměrů něco proti tomu dělat, když jeden člověk leží na druhém. Zejména na blocích, kde jsou lidé ubytováni způsobem zcela nedůstojným lidských tvorů, se množí vši všeho druhu strašidelným způsobem. Ted' v lednu nesmíme oficiálně ještě \_\_\_\_\_ . V kasárnách se sice všude topí, avšak v blocích lidé pomalu umrzávají, zejména \_\_\_\_\_ , kde není vůbec možnost topení. Při dvaceti stupních pod nulou byli již nalezeni umrzlí lidé. A řešení? Lidé musí být ubytováni v kasárnách, kde panují tím pádem stále stísněnější podmínky. Přirozenou reakcí na tento stav jsou další transporty \_\_\_\_\_ , jakkoliv to zní cynicky. Ale horší než zde na půdách to v Polsku být nemůže. Více než zmrznout lidé v Polsku také nemohou.*

*Část lidí zde má komfortní pokoje, manželé spolu, docela přepychově zařízené, a část je namačkána v pokojích s tisíci štěnic. Někteří lidé zde ani nevědí,*

*co dělat s veškerým jídlem, které mají, a oproti tomu se příšerně šíří \_\_\_\_\_, měknutí kostí a anemie pro \_\_\_\_\_ potravin. To vše je naprosto typické pro ghetto – ty ohromné rozdíly. Ale člověk nesmí zoufat, nesmíme připustit, abychom tomu podlehl!*<sup>336</sup>

### **NÁPOVĚDA:**

**tuberkulóza, vařit, nedostatek, na půdách, topit, na chodbách, z Prahy, do Polska, blechy**

### **6. Osmisměrka (Po vyškrtání všech slov z legendy doplňte ze zbylých písmen tajenku.)**

*důsledek nedostatečných ubytovacích kapacit v ghettu Terezín*

*nejčastější místa, kde v Terezíně lidé bydleli: 1. \_\_\_\_\_; 2. \_\_\_\_\_; 3. \_\_\_\_\_)*

*patrové postele*

*zkratka ozbrojené organizace vytvořené v roce 1925 z přívrženců oddaných Adolfu Hitlerovi (česky Ochranný oddíl, německy Schutzstaffel)*

*tepelná zařízení v Terezíně používaná k vytápění místností*

*noční hmyz parazitující na lidech, živící se především lidskou krví*

*rozsáhlá vojenská stavba s obranými prvky a stálou vojenskou posádkou*

*násilný transport jedné či více osob do vyhlazovacích táborů*

*bezkrídly hmyz parazitující na ptácích či savcích, dobře skáčou a pohybují se v srsti hostitele*

*důsledek nedostatečného vytápění ubikací*

*opatření proti šíření nemocí a hmyzu*

*biblický výraz pro holocaust*

---

<sup>336</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 72.

D	T	S	O	N	Ě	N	D	I	L	E	Ř	P
D	E	P	O	R	T	A	C	E	R	Á	Y	Ž
E	C	K	E	F	N	I	Z	E	D	N	Ď	A
D	Ř	E	V	Ě	N	É	B	A	R	Á	K	Y
P	E	V	N	O	S	T	S	Á	N	Š	D	CH
Š	T	Ě	N	I	C	E	S	S	O	Ů	K	E
Á	K	A	Y	D	N	A	L	A	P	S	Á	L
Z	I	M	A	R	K	A	M	N	A	N	A	B

**Tajenka:** \_\_\_\_\_

**Příloha E: Pracovní list č. 5 (Jak se bydlelo v terezínském ghettu? – řešení)**

**2. Vypište alespoň tři problémy spojené s ubytováním, které ztěžovaly vězňům život v terezínském ghettu:**

štěnice, přelidněnost, nedostatek soukromí, zima, špatné hygienické podmínky, nedostatečná strava, nemoci, ...

**3. Kolikanásobně byly překročeny v době nejvyšší přelidněnosti ubytovací kapacity Terezína za války oproti stavu před válkou?**

Téměř osmkrát.

**4. V úryvku jsou vynechána slova, doplňte je z nápovědi pod textem. (POZOR! Některá slova jsou v nápovědě navíc, takže je nevyužijete.)**

*„Špína a hmyz se stávají stále nesnesitelnějšími. Lidí přibývá, musíme se stále více stěsnávat a **blechy**, štěnice a vši se denně množí. Je prostě nemožné za těchto poměrů něco proti tomu dělat, když jeden člověk leží na druhém. Zejména na blocích, kde jsou lidé ubytováni způsobem zcela nedůstojným lidských tvorů, se množí vši všeho druhu strašidelným způsobem. Teď v lednu nesmíme oficiálně ještě **topit**. V kasárnách se sice všude topí, avšak v blocích lidé pomalu umrzávají, zejména **na půdách**, kde není vůbec možnost topení. Při dvaceti stupních pod nulou byli již nalezeni umrzlí lidé. A řešení? Lidé musí být ubytováni v kasárnách, kde panují tím pádem stále stísněnější podmínky. Přirozenou reakcí na tento stav jsou další transporty **do Polska**, jakkoliv to zní cynicky. Ale horší než zde na půdách to v Polsku být nemůže. Více než zmrznout lidé v Polsku také nemohou.*

*Část lidí zde má komfortní pokoje, manželé spolu, docela přepychově zařízené, a část je namačkána v pokojích s tisíci štěnic. Někteří lidé zde ani nevědí, co dělat s veškerým jídlem, které mají, a oproti tomu se příšerně šíří **tuberkulóza**, měknutí kostí a anemie pro **nedostatek** potravin. To vše je naprosto typické pro*



*ghetto – ty ohromné rozdíly. Ale člověk nesmí zoufat, nesmíme připustit, abychom tomu podlehl!*<sup>337</sup>

## **6. Osmisměrka (Po vyškrtání všech slov z legendy doplňte ze zbylých písmen tajenku.)**

*důsledek nedostatečných ubytovacích kapacit v ghettu Terezín = přelidněnost*

*nejčastější místa, kde v Terezíně lidé bydleli: 1. půdy; 2. kasárny; 3. dřevěné baráky)*

*patrové postele = palandy*

*zkratka ozbrojené organizace vytvořené v roce 1925 z přívrženců oddaných Adolfu Hitlerovi (česky Ochranný oddíl, německy Schutzstaffel) = SS*

*tepelná zařízení v Terezíně používaná k vytápění místností = kamna*

*noční hmyz parazitující na lidech, živící se především lidskou krví = štěnice*

*rozsáhlá vojenská stavba s obranými prvky a stálou vojenskou posádkou = pevnost*

*násilný transport jedné či více osob do vyhlazovacích táborů = deportace*

*bezkrídlý hmyz parazitující na ptácích či savcích, dobře skáče a pohybuje se v srsti hostitele = blechy*

*důsledek nedostatečného vytápění ubikací = zima*

*opatření proti šíření nemocí a hmyzu = dezinfekce*

*biblický výraz pro holocaust = šoa*

---

<sup>337</sup> ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha, 2009. s. 72.

D	T	S	O	N	Ě	N	D	I	L	E	Ř	P
D	E	P	O	R	T	A	C	E	R	Á	Y	Ž
E	C	K	E	F	N	I	Z	E	D	N	Ď	Á
D	Ř	E	V	Ě	N	É	B	A	R	Á	K	Y
P	E	V	N	O	S	T	S	Á	N	Š	D	CH
Š	T	Ě	N	I	C	E	S	S	O	Ů	K	E
Á	K	Á	Y	D	N	A	L	A	P	S	Á	L
Z	I	M	A	R	K	A	M	N	A	N	Á	B

**Tajenka:** *Drážďanská kasárna*

**Příloha F: Pracovní list č. 6 (Terezínské děti – zadání)**

1. Prohlédněte si obrázky, zamyslete se nad otázkami na následující stránce a pokuste se je zodpovědět. Poté své odpovědi prodiskutujte se sousedem a budete-li chtít, tak své odpovědi doplňte či upravte:



(zdroj: <http://holocaustoenespanol.blogspot.cz/2010/03/pinceladas-de-suenos-rotos-semblanza.html>)



(zdroj: <http://www.vallecamoniacultura.it/notizia.php?newsid=38341>)

## **Otázky:**

*Byly v terezínském ghettu nějaké děti?*

*Jestli ano:*

*Jestli ne:*

*Bydlely s rodiči?*

*Kde tedy byly děti židovského původu umístěny?*

*Chodily tu do školy?*

*Jak trávily volný čas?*

*Co mohlo trápit děti v ghettu?*

## **2. Přečtěte si následující text a pokuste se znovu odpovědět na výše položené otázky.**

První děti přijely do ghetta Terezín již v prosinci 1941. Zpočátku byly umístěny s rodiči, děvčata a chlapci do 12 let u matek, starší chlapci u otců. Ve všech mužských kasárnách byly ihned zřízeny zvláštní místnosti pro chlapce do 16 let, později pro děti obou pohlaví v Podmokelských kasárnách. V únoru 1942 vznikl první dívčí domov v Hamburských a Drážďanských kasárnách. Z těchto pokojů se vyvinuly první domovy mládeže, které byly v létě 1942 umístěny do vlastních budov. Personál tvořili dobrovolníci, odborníků bylo mezi nimi málo. Většinou se jednalo o mladé lidi. Opatrovníci žili s dětmi společně.<sup>338</sup>

---

<sup>338</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 417.

Dětské domovy nakonec zabíraly 13 budov. V každé bydlelo 200 až 300 dětí, v jedné místnosti jich bylo patnáct až čtyřicet. Každá místnost byla považována za samostatný dětský domov, který měl své vychovatele a vedoucí.<sup>339</sup>

Vyučování dětí bylo kvůli vnějším okolnostem velmi obtížné. Pro děti do 7 let byly určeny mateřské školky. Od 16 let podléhaly pracovní povinnosti. Celkem prošlo Terezínem asi 10 500 dětí ve věku do 15 let. Zpočátku bylo možné před transporty do Polska chránit děti do 12 let, postupně se věková hranice snižovala, v říjnu 1944 byla dokonce deportována už i nemluvňata.<sup>340</sup>

I když bylo vyučování dětí zakázáno, někdy se tajně uskutečňovalo. Podporována byla i literární a umělecká tvorba dětí. Jejich díla byla prezentována především na stránkách časopisů, z nichž nejznámější byl „Vedem“, vydávaný chlapci z objektu L 417. Hrána byla i dětská opera Brundibár.<sup>341</sup>

Zážitky z dětského domova si zaznamenala tehdy třináctiletá Helga Weissová-Hošková: „*Už bych se odsud nestěhovala, ani kdybych mohla. Máme tu báječný kolektiv. Společně se učíme pod vedením „betreuerek“ češtinu, zeměpis, dějepis, matiku. Vždyť je nám 13 let a máme všechny jen obecnou školu. Co z nás bude po válce? Večer obvykle čteme. Když jsme balili svá 50kilová zavazadla, na knihy moc místa nebylo. Zato vzal každý tu nejhodnotnější. Přečetly jsme společně Čapkovu První partu a Hugovy Bídničky.*“<sup>342</sup>

O pár let starší Hana Posseltová-Ledererová si o situaci dětí v táboře do svého deníku zapsala: „*Dověděla jsem se, že jsou v takzvaných „dětských domovech“ a v „domovech mládeže“ čili v „kinderheimech“ a v „jugendheimech“.* Nejsou tam se svými rodiči. Dověděla jsem se, že vyučování je tam zakázané.

---

<sup>339</sup> MAKAROVA, E. *Pevnost nad propastí - já, děcko bloudící?: děti a učitelé v terezínském ghettu 1941-1945*. Praha, 2009. s. 25.

<sup>340</sup> ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno, 2006. s. 418-419.

<sup>341</sup> BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha, 2003. s. 91.

<sup>342</sup> *Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha, 1961. s. 33.

*Naštěstí jsou jejich vychovatelé – jak se dovidám – odvážní, skvělí, většinou mladí lidé, kteří nedbají na nacistický zvrhlý zákaz vyučovat děti a tajně a pravidelně je učí číst, psát, počítat i jiné věci. Hlasitě jim předčítají z knih, děti je tiše, napjatě poslouchají, všechno vnímají, všechno si pamatují. Vyprávějí jim, recitují, učí je přednášet, zpívat. Cvičí s nimi, učí je tančit. Nalézají pro ně různé zábavy. A také pro ně dramaturgizují dětské příběhy. Zpestřují své tajné vyučování všemožným způsobem. Jsou neobyčejně vynalézaví. Jsou to prý rození učitelé. A děti prý jsou pozorné, nadšené, podvědomě asi chápou, jak je to pro ně důležité, jak velké to je, co to pro ně znamená. Vyspívají v těch nenormálních podmínkách rychleji než doma.“<sup>343</sup>*

### **Otázky:**

*Byly v terezínském ghettu nějaké děti?*

*Jestli ano:*

*Jestli ne:*

*Bydlely s rodiči?*

*Kde tedy byly děti židovského původu umístěny?*

*Chodily tu do školy?*

*Jak trávily volný čas?*

*Co mohlo trápit děti v ghettu?*

---

<sup>343</sup> POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha, 1997. s. 49-50.

**3. Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

a) Děvčata i chlapci bydleli v Terezíně se svými matkami.

ANO-NE

b) Dětské domovy byly známé také jako jugendheimy, domovům mládeže se říkalo kinderheimy.

ANO-NE

c) Většina vychovatelů neměla pedagogické vzdělání.

ANO-NE

d) Školní docházka byla pro děti v terezínském ghettu povinná už od prvních měsíců jeho existence.

ANO-NE

e) Děti v Terezíně byly literárně i umělecky činné. Chlapci vydávali časopis Vedem, některé děti si zahrály v opeře Brundibár.

ANO-NE

f) V dětských domovech zůstávaly děti do 18 let.

ANO-NE

## ***Příloha F: Pracovní list č. 6 (Terezínské děti – řešení)***

### **2. Přečtěte si následující text a pokuste se znovu odpovědět na položené otázky.**

*Byly v terezínském ghettu nějaké děti?* ano

*Bydlely s rodiči?* ano, ale od určitého věku byly umístěny do dětských domovů

*Chodily tu do školy?* ne

*Jak trávily volný čas?* tajně se učily, četly knížky, vydávali časopis, ...

*Co mohlo trápit děti v ghettu?* odloučení od domova, přátel, rodiny, hlad, ...

### **3. Jsou následující výroky pravdivé? Zakroužkujte možnosti ano/ne a v případě nepravdivého výroku výrok opravte:**

a) Děvčata i chlapci bydleli v Terezíně se svými matkami. **ANO**

b) Dětské domovy byly známé také jako jugendheimy, domovům mládeže se říkalo kinderheimy. **NE**

*Dětské domovy byly známé také jako kinderheimy, domovům mládeže se říkalo jugendheimy.*

c) Většina vychovatelů neměla pedagogické vzdělání. **ANO**

d) Školní docházka byla pro děti v terezínském ghettu povinná už od prvních měsíců jeho existence. **NE**

*Školní docházku měly děti v terezínském ghettu zakázanou.*

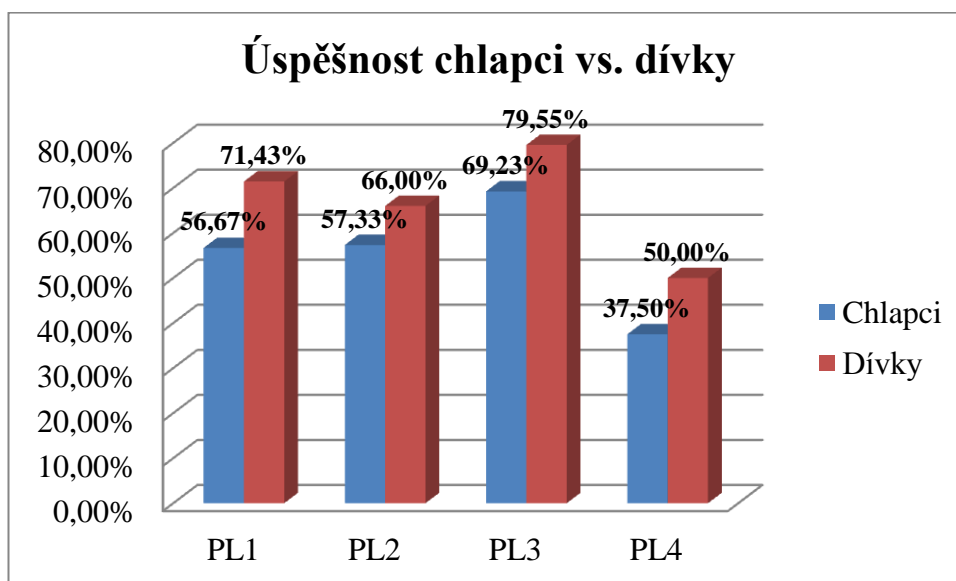
e) Děti v Terezíně byly literárně i umělecky činné. Chlapci vydávali časopis Vedem, některé děti si zahrály v opeře Brundibár. **ANO**

f) V dětských domovech zůstávaly děti do 18 let. **NE**

*V dětských domovech zůstávaly děti do 16 let.*



*Příloha G: Graf úspěšnosti pracovních listů podle pohlaví*



## Seznam použité literatury

### *Monografie*

ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl I.: Dějiny. Brno: Barrister & Principal, 2006. ISBN: 80-7364-024-4.

ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945: tvář nuceného společenství*. Díl II.: Sociologie. Brno: Barrister & Principal, 2006. ISBN: 80-7364-024-4.

ADLER, H. G. *Terezín 1941-1945 : tvář nuceného společenství*. Díl III: Psychologie. Brno: Barrister & Principal, 2007. ISBN: 80-7364-024-4.

BLODIG, V. *Terezín v „konečném řešení židovské otázky“ otázky“ 1941-1945: Průvodce stálou expozicí Muzea ghetta v Terezíně*. Praha: Oswald, 2003. ISBN: 80-85433-88-5.

*Deníky dětí: deníky a zápisky z koncentračních táborů*. Praha: Naše vojsko, 1961.

DÖMISCHOVÁ, I. *Projektová výuka: Moderní strategie vzdělávání v České republice a německy mluvících zemích*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci – Pedagogická fakulta, 2011. ISBN: 978-80-244-2915-1.

DVOŘÁKOVÁ, M. *Projektové vyučování v české škole: vývoj, inspirace, současné problémy*. Praha: Karolinum, 2009. s. 145. ISBN: ISBN: 978-80-246-1620-9.

FRANKOVÁ, A. Terezínská výchova. Zprávy k prvnímu výročí terezínských domovů v L 417. In *Terezínské studie a dokumenty:1998*. Miroslav Kárný, Margita Kárná, Eva Lorencová. Praha: Academia, 1998. s. ISBN: 80-200-0682-6.

HYNDRÁKOVÁ, A., KREJČOVÁ, H. SVOBODOVÁ, J. *Prominenti v ghettu Terezín (1942-45)*. Praha: Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, 1996. ISBN: 80-85270-51-X.

KRATOCHVÍLOVÁ, J. *Teorie a praxe projektové výuky*. Brno: Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity. 2009. ISBN: 978-80-210-4142-4.

LUDVÍKOVÁ, A. *Až budu velká, napíšu román: deník matky a dcery z doby protektorátu*. Praha: G plus G, 2006. ISBN: 80-86103-92-7.

MAKAROVA, E. *Pevnost nad propastí - já, děcko bloudící?: děti a učitelé v terezínském ghettu 1941-1945*. Praha: TIMUC: Bergman, 2009. ISBN: 978-80-904207-2-4.

MOCNÁ, D., PETERKA, J. *Encyklopedie literárních žánrů*. Praha; Litomyšl: Paseka, 2004. ISBN: 80-7185-669-X.

POSSELTOVÁ-LEDEREROVÁ, H. *Máma a já: terezínský deník*. Praha: G plus G, 1997. ISBN: 80-86103-00-5.

REDLICH, E. *Zítřka jedeme, synu, pojedeme transportem*. Brno: Doplněk; Praha: Ústav pro soudobé dějiny Akademie věd České republiky, 1995. ISBN: 80-85765-40-3.

ROUBÍČKOVÁ, E. *Terezínský deník*. Praha: P3K, 2009. ISBN: 978-80-87343-00-5.

*Terezínská pamětní kniha: židovské oběti nacistických deportací z Čech a Moravy 1941-1945*. Díl I. Praha: Melantrich, 1995. ISBN: 80-7023-209-9.

*Terezínská pamětní kniha: židovské oběti nacistických deportací z Čech a Moravy 1941-1945*. Díl II. Praha: Melantrich, 1995. ISBN: 80-7023-225-0.

TOMKOVÁ, A., KAŠOVÁ, J., DVOŘÁKOVÁ, M. *Učíme v projektech*. Praha: Portál, 2009. ISBN: 978-80-7367-527-1.

ZEMANOVÁ, P. Terezínská pracovní komanda vnějšího nasazení. In *Terezínské studie a dokumenty: 2001*. Miroslav Kárný, Jaroslava Milotová, Eva Lorencová. Praha: Academia, 2001. ISBN: 80-200-0924-8.

## ***Elektronické zdroje***

*Art & Books: Helga Weissova-Hoskova and Ilse Reiner.* [online]. 2013-05-19 [cit. 2013-05-19]. Dostupné z: <http://clatl.com/atlanta/art-and-books-helga-weissova-hoskova-and-ilse-reiner/Content?oid=1266476>

*Holocausto en Español: Pinceladas de Sueños Rotos: Semblanza Grafológica de los dibujos.* [online]. 2013-05-08 [cit. 2013-05-21]. Dostupné z: <http://holocaustoenespanol.blogspot.cz/2010/03/pinceladas-de-suenos-rotos-semblanza.html>

*HWL Steyr: Projekte.* [online]. 2012-01-25 [cit. 2013-05-19]. Dostupné z: <http://hbla-steyr.eduhi.at/projekte/archiv/proj0809/thereseienstadt/zeichne.html>

*Letem ke klíčovým kompetencím aneb Pohádkou o Raškovi to nekončí: Metody* [online]. 2013-05-19 [cit. 2013-05-21]. Dostupné z: <http://zsturfren.cz/Aktivita/projekty/granty/benefit09/materialy/metody/17I.N.S.E.R.T..pdf>

*Mémoires juives: Au Luxembourg en 1940, 280 enfants juifs ont été livrés aux nazis.* [online]. 2013-05-19 [cit. 2013-05-19]. Dostupné z: [http://www.memoiresjuives.com/2013\\_03\\_01\\_archive.html](http://www.memoiresjuives.com/2013_03_01_archive.html)

*Pametnaroda.cz* [online]. 2000-2011 [cit. 2011-02-25]. Helga Hošková-Weissová (1929) - Životopis. Dostupné z WWW: <<http://www.pametnaroda.cz/index.php/witness/index/id/1370>>.

*Posseltová-Ledererová Hana* [online]. 2011-02-23 [cit. 2011-02-23]. Obecprekladatel.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.obecprekladatel.cz/P/PosseltovaLedererovaHana.htm>>.

*PRO FORMA memoria: Foto mostra Disegna ciò che vedi. Helga Weissova: da Terezin i disegni di una bambina.* [online]. 2013-05-21 [cit. 2013-05-21]. Dostupné z: [http://www.proformamemoria.it/?page\\_id=497](http://www.proformamemoria.it/?page_id=497)

*United States Holocaust Memorial Museum: Theresienstadt concentration camp-ghetto ration coupon.* [online]. 2013-05-19 [cit. 2013-05-19]. Dostupné z: <http://collections.ushmm.org/search/catalog/irn517882>

*United States Holocaust Memorial Museum: Theresienstadt concentration camp-ghetto ration coupon.* [online]. 2013-05-19 [cit. 2013-05-19]. Dostupné z: <http://collections.ushmm.org/search/catalog/irn517883>

*Valle Camonica Distretto Culturale: "Disegna ciò che Vedi": Helga Weissova.* [online]. 2013-05-21 [cit. 2013-05-21]. Dostupné z: <http://www.vallecamoniacultura.it/notizia.php?newsid=38341>

*Zpravodaj: Životní osudy mladé malířky z ghetta Terezín....* [online]. 2013-05-19 [cit. 2013-05-19]. Dostupné z: <http://newsletter.pamatnik-terezin.cz/zivotni-osudy-mlade-malirky-z-ghetta-terezin/>

## **BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE**

Jméno autora: Bc. Helena Jordánová

Obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy  
český jazyk – dějepis (N ČJ-D)

Forma studia: prezenční

Název práce: Tereziánské deníky v projektové výuce

Rok: 2013

Počet stran textu bez příloh: 154

Celkový počet stran příloh: 44

Počet titulů české literatury a pramenů: 20

Počet titulů zahraniční literatury a pramenů: 0

Počet internetových zdrojů: 12

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Mikeska