

P o s u d e k

vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Marian Havel**

Téma a rozsah práce: Právo na ochranu osobnosti ve vztahu k médiím,
stran 80

Datum odevzdání práce: červen 2013

1/ Aktuálnost tématu:

Zvolené téma diplomové práce je vysoce aktuální, a to nejen vzhledem ke stále častějším výskytům neoprávněných zásahů do osobnostních práv (zejména v mediální oblasti), nýbrž i vzhledem k nové úpravě ochrany osobnosti v nově přijatém občanském zákoníku z r. 2012.

2/ Náročnost tématu:

Diplomant jak celkovým obsahem, tak i způsobem zpracování zvolené tematiky osvědčuje potřebné teoretické znalosti, velmi solidní přehled po odborné literatuře, zejména však výbornou orientaci v judikatorní činnosti jak obecních soudů, tak zejména Ústavního soudu ČR (ostatně zkoumané ústavněprávní problematice je diplomantem věnována celá 3. kapitola, ve které diplomant se znalostí věci analyzuje vzájemný vztah dvou ústavních práv, tj. práva na ochranu osobnosti a svobodu projevu tak, jak se projevuje v poměrně obsáhlé judikatuře Ústavního soudu ČR).

3/ Kritéria hodnocení práce:

Práce rozhodně splnila cíl, který si diplomant vytkl. Práce jako celek má logickou stavbu, diplomant při jejím zpracování osvědčuje jak své analytické schopnosti (to platí zejména o kapitole první a kapitole druhé), tak zároveň i způsobilost formulovat v dílčí podobě určité syntetizující závěry (to platí zejména o kapitole čtvrté).

I když diplomant uznává potřebu zachovat ve zkoumané právní oblasti poměrně široký prostor pro judikatorní činnosti soudů, nicméně zároveň zdůrazňuje, a to zcela právem, že česká právní úprava zejména v mediální oblasti není při řešení střetu dvou práv, to je práva na ochranu osobnosti a svobodu projevu, zcela dostatečná. To platí zejména o mediální sféře, kde jak lze důvodně předpokládat, bude stále více a častěji (rozvoj vědeckotechnických a informativních prvků) docházet ke konfliktům mezi oběma zmíněnými právy.

4/ Otázka k zodpovězení při obhajobě:

Při ústní obhajobě doporučuji zabývat se otázkou, nad kterou se při rozboru konkrétní problematiky pozastavuje v textu i diplomant. Jde o otázku stálého hledání a najetí optimálního vztahu mezi abstraktností právní úpravy a její kazuičností.

5/ Závěr:

Práce je po všech stránkách, to je po stránce obsahové, systematické i stylistické na výborné úrovni. Svědčí o celkovém solidním přehledu diplomanta, zejména pak o tom, že je způsobilý formulovat vlastní samostatné závěry.

6/ Navržený klasifikační stupeň: v ý b o r n ě.

V Praze dne 16. 8. 2013

Prof. JUDr. Jiří Š v e s t k a , DrSc.