

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Bc. Hana Špátová

**Název práce:** Popularita sportu u studentů středních škol v Hradci Králové.

**Cíl práce:** Hlavním cílem práce je zjistit rozsah a míru sportovních a pohybových aktivit u studentů vybraných středních škol v Hradci Králové

## **Celková náročnost práce:**

Podprůměrné

**Průměrné**

Nadprůměrné

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

## **Praktická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

**průměrná**

nadprůměrná

**Hodnocení:** Diplomantka si zvolila dnes již tradiční téma popularity sportů, které však specifikovala do regionu Hradce Králové a na výběr studentů středních škol. Při zpracování výzkumu postupovala velmi samostatně a iniciativně vyhledávala informace. Teoretická část je poměrně rozsáhlá a dosahuje téměř 50 %, což ochuzuje rozsah věnovaný vlastnímu výzkumu. V této části prokázala autorka schopnost zacházení s literaturou včetně citace a oceňují i poměrně dobré textové propojení jednotlivých kapitol, které mají většinou přímou souvislost s výzkumem. Je škoda, že se v této části nevěnuje více vlastní popularitě sportů a výsledkům předchozích výzkumů. Metoda dotazníkového šetření je považována již za tradiční a mohla být doplněna rozhovory. Autorka se pokusila i o druhý stupeň sociologické analýzy (srovnání děvčat a chlapců), ale jen ojediněle a metodicky ne zcela šťastně (viz připomínky). Výsledky jsou přesto celkem zajímavé a ukazují, že pohybové aktivity jsou u mladé generace populární a narážejí často na bariéru času. Práci lze považovat za konzervativní jak co do metod, tak provedení, ale má přínos třeba i ve zmapování možností pohybových aktivit na Hradecku, což autorka nedokázala zcela „prodat“.

## **Připomínky:**

1. Teoretická pasáž je mírně disproporční a nadbytečně rozsáhlá.
2. Zvolené zpracování dotazníku je tradiční a mohlo být doplněno rozhovory.
3. Srovnání oblíbených sportů chlapců a dívek je provedeno jen porovnáním výčtů četností, což zbytečně snižuje kvalitu práce (jinde jsou uváděna alespoň procenta). To přímo volá po využití statistických metod (s.63 -64).
4. Je škoda, že autorka si do cílů nedala zmapování možností pohybových aktivit v okolí H.K., Když už ho provedla, mohla ho lépe „prodat“.

**Otázka k obhajobě:**

1. Jaké statistické metody by šlo použít pro srovnání dvou různých souborů (chlapců a dívek).

**Práce je doporučena k obhajobě.**

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

**Navržený klasifikační stupeň:** S ohledem na průběh obhajoby: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 4. 5. 2013

.....  
PhDr. Vladimír Janák, CSc., FTVS UK