

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Dominika Čiháková

Název práce: Studium oboru Management TVS – motivace studentů a hodnocení spokojenosti se studiem.

Cíl práce: Cílem diplomové práce je zjistit hlavní motivy, které vedly absolventy oboru management TVS na FTVS UK ke studiu.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení: Diplomantka vybrala praktické téma s přímou návazností na studium v oboru management TVS FTVS UK. Pracovala velmi samostatně a aktivně si vybrala i téma práce. V teoretické části prokázala vhléd do problematiky, stejně jako schopnost správné citace literatury, která svým rozsahem plně vyhovuje požadavkům. Teoretická část je sice svým rozsahem proporčně adekvátní, přesto se však zbytečně zabývá vysvětlováním některých pojmů, které přímo nesouvisí s vlastním výzkumem (např. frustrace, deprivace atp.). Definice, resp. teorie jsou často jen citovány, bez vlastního komentáře. Stylistika sice používá vědecký jazyk, ale formulace jsou občas psané poněkud neobratným a šroubovaným způsobem. Vlastní výzkum byl proveden na dostatečném výběru studentů a také zvolené metody považuji za adekvátní. Přínosem je netradičně použitá metoda skupinové diskuse, jejíž výtěžnost však považuji jen za průměrnou. Výsledky jsou uvedeny jen v % a často postrádají hlubší analýzu a interpretaci, resp. vyvozování konsekvencí. Navržená opatření na změny ve studiu jsou spíše všeobecná a postrádám zde konkrétní návrhy. Jakoby autorka ztratila v závěru odvahy, kterou nutně prokázala tím, že se tohoto z jistého pohledu choulostivého tématu ujala. Je škoda, že alespoň orientačně neporovnávala sledovaný obor s jinými obory na FTVS, nebo svůj výzkum s výzkumem prováděným na FTVS Dr. Tůmou. Při důkladnější analýze, interpretaci výsledků a větší konkrétnosti navrhovaných změn mohla mít práce výrazně větší přínos pro úpravu studia. I tak je jistě využitelnou a cennou zpětnou vazbou pro garanty studia oboru management TVS. Rozsahem i obsahem vyhovuje nárokům kladených na DP.

Připomínky: Kromě připomínek zmíněných výše:

1. Teoretická část ukazuje na vhléd do problematiky, ale často postrádá vlastní komentář a zaujetí stanovisek, stejně jako spojovací text.
2. Cíle jsou stanoveny ne zcela přesně, spíše neobratně a zbytečně rozvláčně.

3. Styl jazyka ještě není vytrřibený.
4. Podrobnější interpretace dat někde chybí, často jde jen o výčet a popis získaných výsledků, bez hlubší analýzy příčin či konsekvencí vyplývajících ze získaných odpovědí.
5. Postrádám konkrétnější návrhy na změny ve studiu, formulace návrhů jsou příliš všeobecné, což chápu jako nedostatek odvahy či absenci hlubšího přemýšlení o problematice.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakých poznatků či předpokladů byly stanoveny vaše hypotézy (s. 36)?
2. Na s. 15 jste vysvětlovala pojem ideál. V čem by podle vás měl být učitel vzorem?
3. 34 % studentů uvádí (s. 41), že o dni otevřených dveří nevědlo. Jaké mohou být příčiny? Jaké důsledky vyplývají z tohoto faktu?

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: S ohledem na průběh obhajoby: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 2. 5. 2013

.....
PhDr. Vladimír Janák, CSc., FTVS UK