

Posudek (vedoucího práce) na diplomovou práci Bc. Martiny Behrové

Porovnání úrovně herních činností jednotlivce s individuálním herním výkonem ligových hráčů BK Brandýs v kategorii U19 v basketbale

93 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 16 tabulek zakomponovaných v textu, 33 odkazů v seznamu literatury, 3 odkazy na internetové zdroje, 5 odkazů v příloze

Diagnostika, diagnostikování patří v didaktice sportovních her k zajímavým teoretickým námětům a vlastní praxi odkazuje na celou řadu možností realizace. Literární rešerší zjišťujeme, že neobjektivnějším zdrojem pro získávání informací a kontrolou účinnosti tréninkového procesu je výkon v utkání. Existují však i jiné prostředky či techniky, které se aplikují. Poměrně velmi frekventovanou oblast představuje v tomto směru testování.

Předložená diplomová práce si klade za cíl zjistit a porovnat výsledky dvou způsobů diagnostikování, a sice jednak výsledků získaných prostřednictvím testové baterie, jednak údajů o individuálním herním výkonu (v utkáních). Šetření bylo uskutečněno u hráčů družstva BK Brandýs nad Labem kategorie U19. Využila se jedna testová baterie a kromě toho také jedna expertní analýza za účelem posouzení technické úrovně herních činností jednotlivce. Údaje o individuálním herním výkonu byly evidovány a následně zpracovány pomocí tzv. technických zápisů, které se zhotovovaly přímým pozorováním v průběhu celé sezóny 2011/1012. Takto získané podklady umožnily tvorbu pořadí hráčů v obou případech diagnostikování a inter i intraindividuální komparaci. V rámci takto pojatého šetření práce dospívá k zajímavým závěrům a doporučením pro praxi. Ukazuje se totiž, že dobře zvolená testová baterie může mít za určitých okolností svůj význam a opodstatnění. Validitu testů je ovšem třeba „hlídat“ ukazateli herního výkonu. Utkání, jakožto neobjektivnější diagnostický zdroj a současně neobjektivnější kontrola efektivity tréninkového procesu, nelze v těchto aspektech pomíjet.

Práce má bezpochyby velmi dobrou úroveň ať již z hlediska posouzení její obsahové nebo formální stránky. Obsahuje dvě části, přičemž pojednání o cílech, úkolech, metodách a charakteristice sledovaného souboru, které zpravidla vytváří samostatný oddíl práce, je zakomponováno do první části označené jako teoretická. Cíl práce je jasně formulovaný a vyplývá z něho celkem 12 úkolů, které svědčí o určité obsažnosti zvoleného námětu a jeho řešení.

Zpracování údajů, získaných jak testováním hráčů či expertní analýzou úrovně jejich individuálních dovedností, tak prostřednictvím pozorování a evidence herních výkonů, objevujeme v druhé – výzkumné části. V podstatě nejde o nic jiného, nežli o konstatování výsledků dosažených statistickými úkony naměřených dat. Pro větší přehlednost jsou tato data a jejich početní manipulace uváděny v tabulkovém ztvárnění. Interpretace výsledků a potvrzení či vyvrácení hypotéz se nacházejí v diskusi a v závěru práce.

Celkové posouzení práce bylo již v posudku vysloveno. Podstatnější nesrovnalosti v ní těžko nalzáme. Kritičtější náhledem se lze možná pozastavit nad poněkud krkolomným názvem práce. To však vyslovené hodnocení zásadně nemění. Práce splňuje požadavky kladené na elaboráty stejného či podobného typu a doporučujeme ji k obhajobě.

