

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka práce:	Bc. Alena Tesařová
Název práce:	Projekt cyklistické naučné stezky v CHKO Český kras
Vedoucí práce:	PeaDr. Jiří Šafránek, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

Autorka zvolila téma vhodně doplňující seriál děl zadávaných vedoucím práce. Práce je přínosná pro rozvoj malé oblasti CHKO. Kritériem úspěšnosti práce je převedení ideových podkladů, dokumentovaných v psané formě, do praxe. Práce je napsaná čtivě, bez vážnějších grafických a stylistických přestupků. Struktura práce přesně neodpovídá požadavkům kladených na tvorbu diplomových prací, ale lze ji přijmout.

V práci postrádám komplexní informace o naučných stezkách. Poměrně podrobně je popsána lokalita i současný stav naučných stezek, ale informace o podstatě naučných stezek je velmi obtížně dohledatelná. V textu je ne zcela vhodně zařazena kapitola 2.4 Klíčová slova spíše by se kapitola měla nazývat definice a měla být přiřazena ke kapitole 2.3.

Pro kvalitu zpracování návrhu nutno vyzdvihnout t spolupráci se správou CHKO a velmi důležité pro praxi je ověření cest skupinou cyklistů.

Z hlediska vylepšení komunikace mezi informačními tabulemi nebo psaným textem by bylo přínosem využití QR kódu. V současné době je tento zdroj informací poměrně častý. Dále v práci postrádám způsob distribuce informací a způsob značení zastávkových míst. Z pohledu realizace je takto odevzdaný projekt nedodělaný a v případě vlastní realizace by bylo nutné výše uvedené připomínky zpracovat a převést do praxe.

Cíle práce byly naplněny s výše uvedenými nedostatky, ale kapitoly diskuze a závěr nejsou obsahově správně naplněny. V diskuzi postrádám zhodnocení projektu pomocí nějaké analýzy (např. SWOT) a v kapitole Závěr se obsahově neobjevuje, to co by měla obsahovat tj. shrnout v krátkosti jednotlivé kapitoly.

Z gramatického hlediska je překvapující použití interpunkce před spojkou nebo. V některých větách se objevuje nadbytečné používání zájmen. Na straně 12 jsou trochu nejasné citace napřChrástky(Chrástka2007). Na straně 36 nerozumím slovu..... příhodných 39 kilometrů, ale

Díky použití zarovnání do bloku jsou na některých řádkách pouze dvě slova např
str. 30.

Práci doporučuji k obhajobě a prosím diplomantku o reakci na připomínky
v textu.

V Praze dne 3. 5. 2013

Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.