

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PhDr. Zděnka Kudláčková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: Pavlína Skýpalová

Název práce:

**Vliv kyseliny nikotinové na expresi endoglinu v aterosklerotických plátech
arteria brachiocephalica**

Rozsah práce: počet stran: 52, počet grafů: 2, počet obrázků: 12,

počet tabulek: 1, počet citací: 65

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: dobrý
- e) Presentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Teoretická část je sepsána velmi pečlivě a čtivým a srozumitelným jazykem. Autorka prokázala hluboký vhled do dané problematiky, což dokládá i rozsah literatury. Diskuze je vedena výborně. Závěr je výstižný.

Dotazy a připomínky:

1. Na straně č.12 uvádíte typy kapilár podle struktury cévní stěny. Popište blíže typy fenestrováných kapilár a místa jejich výskytu v lidském těle.
2. Jaký je průměr kapilárních fenestrací?
3. Jaký je mechanismus diapedézy monocytů při jejich prostupu celistvým endotelem a jaký je mechanismus prostupu skrz bazální membránu. Může docházet k transcytóze skrz samotnou endoteliální buňku? (viz str.15)
4. Na str.č.36 uvádíte, že všechny experimenty na zvířatech byly schváleny lokální etickou komisí pro zvířata. O jakou komisi přesně jde?
5. V kapitole "Potrava a krmení" se nachází část textu, který nesouvisí s potravou a krmením, neboť zde autorka popisuje odběr vzorků krve. Domnívám se, že tato pasáž by měla být umístěna v kapitole, kterou postrádám, kde by zároveň měl být popsán postup odběru vzorků pro imunohistochemické vyšetření. Rovněž postrádám kapitolu Experimentální skupiny zvířat, které jsou sice popsány a kapitole "Potrava a krmení", ale název pro tuto kapitolu nezvolila autorka vhodně.

6. V jaké anestezii byly odebírány vzorky krve ze srdeční komory? Při odběru a. brachiocephalica jste odebírali pouze aortální oblouk či část srdce?
7. Jaká byla stanovena hodnota pH pro ředěný roztok PBS?
8. Při popisu postupu imunohistochemie použila autorka v několika krocích odkaz na předchozí krok, např: byl znovu proveden krok 4, zopakoval se krok 8. Vzhledem k tomu, že krok 4 i krok 8 je slovně stejně dlouhý jako tento nepraktický odkaz, se mi jeví popis tohoto postupu méně vhodný. Nutí čtenáře se vracet na předchozí stranu a pak zase zpět k původnímu odkazu. Nevidím v tom žádný přínos.
9. U grafu číslo 1 a 2 postrádám uvedení počtu zvířat.
10. U obrázku 11 a 12 postrádám sdělení, že se jedná o a.brachiocephalica.
11. Postrádám seznam zkratek.

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 30.5. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta