

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Srovnání pracovních poměrů hráčů ledního hokeje v ČR a zahraničí

Vedoucí práce:

Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.

Zpracovala:

Bc. Veronika Vaňousová

Praha 2013

Abstrakt

Název práce: Srovnání pracovních poměrů hráčů ledního hokeje v ČR a zahraničí

Cíle práce: Cílem práce je porovnání povinností a práv jednotlivých pracovně – právních vztahů hráčů ledního hokeje v prvních dvou nejvyšších národních soutěžích v různých evropských státech. Na základě uvedené analýzy autorka praktikuje možné implementace v českých podmínkách.

Metoda: Pro zpracování uvedeného tématu byla použita analýza sekundárních dat a desk research z oblasti ekonomie, managementu a profesionálního sportu. Pro kvalitativní výzkum vybraného vzorku hokejistů a manažerů byla použita metoda interview.

Výsledky: Simulují aplikaci jednotlivých zahraničních pracovně – právních vztahů do českého prostředí, vždy s komentářem a porovnáním se stavem současným. Navrhují výhodnější podmínky pro právě dané národní soutěže.

Klíčová slova: profesionální sport, lední hokej, profesionální hráč ledního hokeje, OSVČ – definice, práva a povinnosti, hráčská smlouva, závislá činnost – definice, práva a povinnosti, pracovní smlouva, hokejová liga.

Abstract

Title: Comparison of the ice hockey players working relationship in Czech Republic and abroad

Goals: Comparison of duties and rights of individual work-legal relations for ice hockey players in the first two best national competitions in different European countries.

Method: For the treatment of this topic has been used secondary data analysis and desk research in economics, management, and professional sports. For qualitative research sample of hockey players and managers interview method was used.

Results: They simulate application of individual abroad work-legal relations into the Czech conditions, even commentaries and comparison to nowadays conditions. They suggest more favorable conditions for the national competition.

Key words: professional sport, ice – hockey, professional ice – hockey player, non-amateur ice – hockey player, self – employed – definition, right and duties, players contract, dependent activity – rights and duties, work contract, ice – hockey league.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně a uvedla veškeré literární prameny, které byly během této práce použity. Zároveň souhlasím se zveřejněním této práce jak v tištěné, tak v elektronické podobě.

V Praze dne 9. 4. 2013

Veronika Vaňousová

Poděkování

Ráda bych poděkovala Doc. Ing. Evě Čáslavové, CSc. za odborné vedení, pomoc a podporu při tvorbě této diplomové práce a za mnoho užitečných rad a návodů ke zpracování tohoto tématu. Také bych ráda poděkovala všem profesionálním hráčům a manažerům hokejových klubů, kteří mi ochotně poskytli rozhovory týkající se této tematiky.

Svoluji k zapůjčení své diplomové práce ke studijním účelům.

Prosím, aby byla vedena přesná evidence vypůjčovatelů, kteří musejí pramen převzaté literatury řádně citovat.

Jméno a příjmení: Číslo obč. průkazu: Datum vypůjčení: Poznámka:

OBSAH

1 ÚVOD.....	10
2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	12
2.1 Sport z pohledu teoretického.....	12
2.1.1 <i>Definice sportu</i>	12
2.1.2 <i>Historický vývoj náhledu na charakter sportu</i>	13
2.1.3 <i>Funkce sportu</i>	14
2.2 Sportovec.....	15
2.2.1 <i>Profesionální sportovec vs. amatérský sportovec</i>	15
2.3 Daňové pojmy	17
2.4 Pracovníprávní vztah a profesionální sportovec.....	18
2.4.1 <i>Zaměstnanecké benefity</i>	19
2.4.2 <i>Poskytování zaměstnaneckých výhod z hlediska zákoníku práce</i>	20
2.4.3 <i>Poskytování zaměstnaneckých benefitů a výhod z hlediska daně z příjmů</i>	20
2.5 Živnost na základě živnostenského zákona a profesionální sportovec	21
2.6 Výkon nezávislého povolání a profesionální sportovec.....	22
2.7 Postavení sportovce v právním řádu ČR.....	23
3 CÍLE PRÁCE, VÝZKUMNÉ OTÁZKY.....	24
3.1 Cíle diplomové práce	24
3.2 Výzkumné otázky.....	24
4 METODOLOGICKÁ ČÁST	25
4.1 Metodika výzkumu.....	25
4.1.1 <i>Desk research</i>	25
4.1.2 <i>Interview</i>	26
4.2 Charakteristika výzkumného souboru.....	26
4. 2. 1 <i>Hráči</i>	27
4. 2. 2 <i>Manažeři</i>	31

4.3 Metodika sběru, analýzy a vyhodnocení dat	34
5 ANALYTICKÁ ČÁST	36
5.1 Lední hokej.....	36
5.1.1 Schéma soutěží ledního hokeje v ČR	36
5.2 Postavení profesionálního hokejisty v právních poměrech v ČR	38
5.2.1 Profesionální hokejista vs. nelegální práce.....	39
5.3 Systém soutěží ledního hokeje v zahraničí	41
5.3.1 Systém soutěží ledního hokeje v Německu	41
5.3.2 Postavení profesionálního hokejisty v Německu	42
5.3.3 Systém soutěží ledního hokeje ve Švédsku	43
5.3.4 Postavení profesionálního hokejisty ve Švédsku	44
5.3.5 Systém soutěží ledního hokeje na Slovensku	45
5.3.6 Postavení profesionálního hokejisty na Slovensku.....	46
5.4 Zdůvodnění výběru otázek interview pro hráče a manažery extraligy	47
5.4.1 Zdůvodnění výběru otázek interview pro hráče nejvyšší národní české ligy..	48
5.4.2 Zdůvodnění výběru otázek interview pro sportovní manažery klubů nejvyšší národní české ligy.....	49
5.5 Zdůvodnění výběru otázek interview pro hráče a manažery 1. ligy	49
5.5.1 Zdůvodnění výběru otázek interview pro hráče 1. ligy.....	50
5.5.2 Zdůvodnění výběru otázek interview pro sportovní manažery klubů 1. ligy ..	50
6 VÝSLEDKY Z POSUZOVANÝCH INTERVIEW	52
6.1 Výsledky rozhovorů s primárními respondenty	52
6.2 Výsledky rozhovorů s ostatními respondenty	56
7 DISKUZE K VÝSLEDKŮM	60
7.1 Aplikace slovenského systému pracovních poměrů a benefitů do ligových soutěží ČR (nejvyšší liga a 1. liga).....	60
7.2 Aplikace německého systému pracovních poměrů a benefitů do ligových soutěží ČR (nejvyšší liga a 1. liga).....	60

7.3 Aplikace švédského systému pracovních poměrů a benefitů do ligových soutěží ČR (nejvyšší liga a 1. liga).....	62
8 ZÁVĚR A DOPORUČENÍ	64
SEZNAM LITERATURY.....	66

1 ÚVOD

Situace pracovních poměrů profesionálních sportovců je poněkud specifická a z pohledu laické společnosti mnohdy neznalá. Na tuzemském trhu ani není přímá literatura, která by se tomuto tématu věnovala, neboť profesionální sportovec, ať v individuálním sportu či sportu kolektivním není ani často zmiňován v našem právním systému. A přitom finanční obraty, které se těchto sportovců týkají, jsou skutečně nemalé. V očích veřejnosti jsou profesionální sportovci bráni jako známé osobnosti, samozřejmě zejména proto, že vrcholový sport, a hlavně ten profesionální, slouží pasivnímu divákovi jako zábava, odreagování se od stereotypních dní pracovního či jiného vypětí. A proto právě jednotlivci a skupiny těchto diváků si mnohdy neuvědomují anebo na ně nenahlíží tak, že profesionální sportovec je také jen osobou, která vykonává svou práci, v některých zemích své zaměstnání, a to za účelem vytváření určitých hodnot, které jsou oceněny finančními prostředky a ty užity pro uspokojení potřeba samotných sportovců. A proto by na profesionálního sportovce mělo být z hlediska hospodářství nahlíženo stejně jako na jiné profese a měla by být učiněna osvěta v tom, jak jsou tito sportovci zaměstnání a jak je jejich činnost přínosná státnímu hospodářství.

Ve své práci se budu zabývat sportovci profesionály, a to konkrétně v kolektivním sportu, ledním hokeji. Tento sport jsem si vybrala záměrně, a to díky svému nynějšímu zaměstnání v hokejovém klubu HC Sparta Praha, ve kterém mohu čerpat mnoho užitečných poznatků a kde v současné době hraje, či pracuje mnoho aktivních i již neaktivních hráčů právě tohoto sportu, kteří mají bohaté zkušenosti z ostatních národních soutěží, a mohou mi být tedy nápomocni při mém zkoumání, které bude dále popsáno v analytické části této diplomové práce.

Samozřejmě zajímavým zjištěním bude nejen to, jaké pracovní poměry zastávají hráči v tuzemských klubových soutěžích (extraliga, 1. liga), ale také jejich srovnání s podobně vrcholovými sportovci v jiných evropských státech. A to konkrétně v Německu, Slovensku a Švédsku. Záměrně nezmiňuji, ani má práce neobsahuje hokejově velmi vyspělé země jako Kanada či Spojené státy americké, neboť právní a daňový systém je zde velice odlišný, a to jak od evropských systémů, tak od amerických a kanadských mezi sebou. Také jsem nezahrnula do svého výzkumu ruskou mezinárodní soutěž KHL, protože právě v této soutěži mezi sebou zápolí mnoho klubů z různých – zejména východoevropských zemí, tudíž by nebylo možné přímo stanovit podmínky pracovních poměrů pro hráče v těchto klubech, neboť díky mezinárodnosti není ucelený jeden systém pracovních poměrů.

Následně bych byla ráda, aby tato práce byla prospěšná pro budoucí podmínky hokejistů v nejvyšší a 1. hokejové lize, jejichž smluvní vztahy by mohly být inspirovány právě podmínkami z cizích států, případně poukázáno na to, v čem je setrvání stávajícího systému výhodou pro hráče či klub.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

V této kapitole jsem shromáždila teoretické pohledy vztahující se k uvedenému tématu práce. Veškerá citovaná literatura je uvedena v závěrečném oddíle citací.

2.1 Sport z pohledu teoretického

2.1.1 Definice sportu

Pro začátek bych ráda definovala, co je vlastně sport, co si lze pod tímto označením představit. Definice sportu nalezneme mnoho, ačkoliv definovat sport není vůbec jednoduché. Králík (2001) ve své publikaci uvádí dvě definice, a to: „1. *Souborné označení pro tělesná cvičení sloužící k posílení tělesné zdatnosti, prováděná metodicky, případně i závodně, částečně i za pomoci zařízení a nářadí, ve formě individuálních nebo kolektivních her; 2. V přeneseném významu činnost prováděnou pro osobní zábavu nebo ze záliby*“. Také uvádí modernější definici, která znovu charakterizuje sport ve dvou rovinách: 1. jako tělesná cvičení, pohybová činnost, hry prováděné zpravidla soutěživou formou a organizovaně; 2. jakákoliv jiná činnost provozovaná ze záliby a pro zábavu. (12, s. 32)

Jinou definici nabízí encyklopedie Diderot (2000), a to: „*sport je rekreační fyzickou aktivitou tvořící složku volného času a životního stylu, ve vrcholové podobě prováděná i jako profese. Plní funkci zdravotní i rekreační, zahrnuje momenty soutěživosti, výkonu, regulované ventilace agrese, příslušnost ke skupině. Se sportem souvisí i problém diváctví jako masové zábavy. Pohybová činnost soutěžního charakteru prováděná podle určitých pravidel. Závodní soutěžení se vyznačuje snahou po nejvyšším výkonu.*“ (7, s. 495) Významným dokumentem týkající se sportu je evropský dokument Bílá kniha o sportu, která hned v úvodní větě obsahuje definici sportu, jejímž autorem je zakladatel novodobých olympijských her Pierre de Coubertin: „*Sport tvoří dědictví každého muže a ženy a nelze jej ničím jiným nahradit*“ (2 s. 2)

Jednou z nejvíce důležitých definic sportu je ta dle Evropské charty sporty z roku 1992: „*...se sportem se rozumějí všechny formy tělesné činnosti, které – ať již prostřednictvím organizované účasti či nikoliv – si kladou za cíl projevení či zdokonalení tělesné i psychické kondice, rozvoj společenských vztahů nebo dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních*“ (27, s. 14)

Protože se budeme dále zabývat i oblastí sportovního práva a ekonomiky sportu, je nasnadě zmínit definici sportu, tak jak ji uvádí zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu ze dne 28. 2. 2001: „sport představuje všechny formy tělesné činnosti, které prostřednictvím organizované a neorganizované účasti si kladou za cíl harmonický rozvoj tělesné i psychické kondice, upevňování zdraví a dosahování sportovních výkonů v soutěžích všech úrovní“. (45)

V moderním pojetí sportu, nabízí se definice, jak ji zavedla Rada Evropy (RE), a ta zní: „Všecké formy tělesné aktivity, které, provozovány příležitostně nebo organizovaně, usilují o vyjádření nebo vylepšení fyzické kondice a duševní pohody, vytvoření společenských vztahů či dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních“. (2, s. 2)

2.1.2 Historický vývoj náhledu na charakter sportu

Mnoho odborné literatury se shoduje, že slovo sport vychází ze starofrancouzského slova „deportare“ čili bavit se, později převzaté do románských jazyků. V Anglii také disport. Obdoba tohoto slova označovala zábavu a uvolnění od vážných situací. Dá se říci, že sport, ve smyslu aktivní zábavy jako fyzické aktivity, byl vnímán až od 16. století, a to zejména díky vlivu renesance a humanismu, kdy tělesný pohyb začínal být chápán jako jeden ze suverénních projevů lidské podstaty. (7, s. 1)

V 17. století označil Jan Ámos Komenský charakteristické rysy hry a ustanovil sedm podmínek, které způsobují, že „hra je hrou“. Doposud se nemluví o sportu jako takovém, nýbrž o hře, ale tehdejší pojmové znaky vystihují rovněž dnešní chápání sportu. Dle Komenského je řazen na první místo pohyb, dále absolutní volnost a svoboda rozhodnutí se hry účastnit. Dalším aspektem je společenský a soutěžní charakter hry a v neposlední řadě také pravidla a řád. Posledními dvěma znaky jsou snadnost, kterou se každý učí praxí dané hry, a časová omezenost. (12, s. 30)

Samozřejmě výraznou pozornost, jejíž známost a povědomí přežívá dodnes, mají hry panhelénské, neboli antické olympijské, pořádané ve starověkém Řecku během 8. – 5. století před naším letopočtem. (6, s. 45)

I v téže době lze považovat tehdejší atlety za poloprofesionály až profesionály, neboť vítězové byli odměněni cennými hodnotami té doby a pokud bychom uvažovali

více filosoficky, vítězství pro ně znamenalo jakousi morální odměnu, ač těžko měřitelnou na hmotné statky. (6, s. 46)

2.1.3 Funkce sportu

Sport plní všeobecně mnoho funkcí, v následujících podkapitolách se budu snažit tyto funkce více přiblížit:

- Společenská role sportu

Příchodem 20. století se sport začal stávat opravdovým fenoménem, zájem diváků o jednotlivé disciplíny stoupl a později, s rozvojem komunikační techniky v čele s televizním vysíláním, se sport stal i významnou obchodní komoditou. (27, s. 81)

Sportovci se stávají populárními jako celebrity uměleckých profesí. Utkání oblíbeného klubu se stává pro fanouška téměř povinností, jako kdyby se setkával s lidmi stejného náboženského vyznání. (12, s. 51)

Sport je oblastí lidské činnosti, která se těší velkému zájmu občanů Evropské unie a která nabízí další velký potenciál tyto občany sdružovat a oslovovat bez ohledu na jakékoliv kulturní, náboženské, etnické či věkové rozdíly či původ. Ač převážná část sportovních aktivit se odehrává na amatérské úrovni, během let narůstá význam profesionálního sportu a přispívá tak ke společenské roli sportu. Dále zastává roli kulturní a rekreační, utužuje vztahy mezi občany. (2, s. 3)

- Prostředek pro rozvoj a utužení zdraví občanů

V antickém Římě bylo uznáváno sousloví: „Mens sana in corpore sano“ neboli ve zdravém těle, zdravý duch. (26)

A právě sport a tělesná kultura prospívá k rozvoji a udržení tělesného a psychického zdraví. (12, s. 51)

Naopak nedostatek aktivity je příčinou mnohých civilizačních onemocnění, jako je obezita či kardiovaskulární choroby a diabetes. Sportovní hnutí je jako nástroj pro upevňování zdraví prostřednictvím tělesné aktivity mnohem vlivnější než jakékoliv jiné společenské hnutí. Sport obecně je lidmi přitahován a vnímán kladně. (2, s. 3)

- Aktivní využití volného času

Sport je definován jako dobrovolný, tedy brán jako protiváha k životním nutnostem a povinnostem. Stává se prostředkem odpočinku a zábavy. A to zábavy

aktivní, kdy je sport provozován přímo samotnou osobou, či zábavou pasivní, kdy jako divák sledujeme dění sportu. (2, s. 3)

- Reprezentace státu

Při mezinárodních soutěžích reprezentují ti nejlepší sportovci své země a střetávají se s ostatními sportovci jiných kultur, jiné barvy pleti či jiného náboženství. Rovněž mnoho sportovních svazů je integrováno v nadnárodních sportovních svazech. (2, s. 3)

- Ekonomický fenomén

Sport představuje dynamické a rychle se rozvíjející odvětví v mnohdy podceňovaných makroekonomickém dosahem, které může sloužit k naplňování lisabonských cílů a vytváření pracovních míst. (2, s. 10)

Ze statistik vyplývá, že 2,5% světového obchodu a 3 – 4% hrubého domácího produktu v EU jsou realizovány v oblasti sportu. Rovněž je nutné zmínit vztah sportu k zaměstnanosti – sport má podíl na 2% zaměstnanosti ve státech EU. (12, s. 51)

2.2 Sportovec

Sportovec je osobou, která se aktivně věnuje sportu. Označují se tak zejména ti, kteří se sportu věnují výkonnostně či vrcholově. Pokud je sport pouze jako rekreační aktivita, lze osobu, konající sportovní činnost, nazvat rekreačním sportovcem. Zahraniční odborná literatura ještě definuje pojem „hráči“ a označuje tak sportovce, kteří se věnují hře (např. fotbal, hokej, golf, házená, apod.). (7, s. 4)

Tato práce se věnuje otázce profesionálních sportovců, je tedy potřeba vymezit tento pojem.

2.2.1 Profesionální sportovec vs. amatérský sportovec

Debata o profesionalismu a amatérismu byla vedena již na samotném Congres International Athletique v roce 1984, na kterém Pierre de Coubertin prezentoval „znovuobnovení olympijských her na bázi a za podmínek požadavků moderního života“. A protože kolébkou moderního sportu je Anglie před více jak 200 lety, lze právě zde poukázat na náznaky profesionalismu, ačkoliv na tehdejší profesionální sport

bylo nahlíženo s despektem, neboť mnohem větší váhu měl sport tzv. gentlemanský, a to sport vysoce postavených a majetných osob, pro něž vyhrát bylo samozřejmostí.

A právě uplatňování jiných než sportovních ocenění dalo základ definici tzv. amatéra. Tehdejší pravidla zakazovala vzájemné zápolení s profesionály a podmiňovala řádné zaměstnání. (6, s. 28)

V mnoha dnešních sportech tato pravidla zůstávají, i když nemusí být nutně spolu splňována. Kupříkladu amatérští boxeři povětšinou splňují obě podmínky, ačkoliv amatérský box je po sportovní stránce více ceněn nežli box profesionální. Anebo lze zmínit krasobruslení, kdy se bruslař stává profesionálem zpravidla pro skončení závodní kariéry a nastupuje v různých ledních revue, které jsou komerční a velmi populární záležitostí. Tudíž byl považován za své závodní doby za amatéra, a to i přesto, že pro velkou většinu vrcholných krasobruslařů je jejich prací právě krasobruslení. Avšak velké procento jejich příjmů je hrazeno podporami sponzorů a sportovních asociací.

Z dnešního pohledu spojujeme aspekt profesionála, profesionální přístup, s dokonalostí, uměním, znalostmi apod. Ze sportovní historie je známo, že amatér je často určován jako opak profesionála. Novodobé olympijské hry se také nevyhnuly této problematice, a tak až do roku 1986, kdy Mezinárodní olympijský výbor (MOV) začal nově připravovat tzv. Kodex sportovce a následně exekutiva MOV doporučila, aby všichni nejlepší sportovci, vč. těch profesionálních mohli startovat na olympijských hrách. (6, s. 29)

Nicméně pro potřeby této práce zabývající se konkrétními sportovci, a to hráči ledního hokeje, uvedu, že profesionální hráč ledního hokeje je hráč, který má za hraní ledního hokeje příjem vyšší, než jaké jsou jeho přímé náklady za hraní hokeje. Všichni ostatní hráči jsou považováni za neprofesionální hráče (včetně hráčů, kteří podepsali studijní/vzdělávací a rozvojové programy). (17)

Dále je vhodné uvést některé další znaky profesionálního sportovce, tak jak je uvádí SLUKA (2007):

- Sponzoring jednotlivého sportovce: Firmy více a více často využívají sportovce v komunikační strategii. Sportovci obdrží finanční či materiální podporu jako protislužbu k poskytování komunikačních služeb, jako například k aktivní prezentaci produktu či pasivním spojováním sebe samého s daným produktem. Často se firmy také snaží propagovat dané výrobky ve spojení se jménem sportovce.

- Známosti sportovce: Aby sportovec přitáhl pozornost reklamních parterů, je zapotřebí, aby byl veřejně známou osobou. Lze obecně říci, že čím známější sportovec, tím více reklamních nabídek přichází. S tím samozřejmě souvisí výkon sportovce na sportovištích.
- Sympatie sportovce: Na základě pozorování lze říci, že o výsledném efektu reklamní spolupráce sportovce se sponzorem rozhoduje míra sympatie sportovce. Často ovšem dochází ke kolísání této hodnoty.
- Image sportovce: Pod tímto pojmem rozumíme představy, nálady a myšlenky, které si spojíme s produktem či osobou.

2.3 Daňové pojmy

Abychom mohli poukázat na smluvní poměry mezi profesionálními sportovci a kluby, je potřeba si upřesnit některé pojmy z daňové tematiky:

- Daň

Daní lze rozumět legislativní zkratku zákonem zavedené správě o dani a poplatků, a to pro poplatky, odvody, zálohy a jiné dávky, anebo jí lze rozumět jako právním pojmem. Finanční teorie daň definuje jako povinnou, zákonem uloženou platbu do veřejného rozpočtu, která je neúčelová, neekvivalentní, nevratná a pravidelně se opakující. (18, s. 18)

- Poplatek

PATA (2009) ve své práci definuje poplatek jako peněžitou dávku zákonem stanovenou, nenávratnou, vybíranou státem nebo jinými veřejnoprávními korporacemi za zákonem stanovené úkoly jejich orgánů. (18, s. 18)

Tímto lze jej odlišit od daně – je nepravidelnou platbou a jako ekvivalent k platbě obdrží subjekt konkrétní protihodnotu orgánu veřejné správy.

- Daňový subjekt

Daňovým subjektem je dle BOŇKA a KOL. (2001) *osoba, fyzická či právnická, která je dle daňového zákona povinna odvádět nebo platit daň.* (3, s. 87)

Zákon rozlišuje dva základní typy daňových subjektů – poplatníky a plátce.

- Poplatník

Poplatníkem je rozuměna osoba, jejíž příjmy či úkony jsou přímo podrobeny dani. (46)

- Plátce daně

Plátcem daně je osoba, která pod vlastní majetkovou odpovědností odvádí správci daně daň, kterou vybrala od poplatníků nebo která byla poplatníkům sražena. (43)

2.4 Pracovněprávní vztah a profesionální sportovec

Je řízen na základě zákoníku práce a ten říká, že pracovněprávní vztah neboli pracovní poměr se vytváří na základě smlouvy mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. Takováto smlouva musí přesně obsahovat náplňová specifika práce, kterou má zaměstnanec vykonávat, být určen den nástupu do práce a místo výkonu práce. Od takovéto pracovní smlouvy lze odstoupit jen, dokud zaměstnanec nenastoupil do práce. Po podpisu zmíněné smlouvy může být zaměstnanec veden jako zaměstnanec ve zkušební době. Tato doba nesmí být delší než 3 po sobě jdoucí měsíce od vzniku pracovního poměru, výjimkou jsou vedoucí pracovníci, ale těmi se ve své práci zabývat nebudou. Zároveň nesmí být delší jak polovina trvání pracovního poměru. Pracovní poměr běžně trvá po dobu neurčitou. Pokud však trvá po dobu určitou, nesmí jeho délka přesáhnout dobu tří let a může být opakována jen dvakrát. Zaměstnanec dále musí být seznámen s údaji o délce dovolené a způsobu jejího určování, či o údaji o výpovědních dobách. Zde je třeba uvést, že sportovci jako zaměstnanci v běžných zahraničních praxích jsou vázáni s klubem právě pracovněprávním poměrem, neboť to nejvíce vystihuje vztah sportovce a klubu. Jedná se o závislou práci, která se koná v organizační podřízenosti, na veškeré náklady zaměstnavatele, jeho jménem a na jeho zodpovědnost. Koná se v pravidelných časových úsecích a za pravidelnou odměnu. (1, s. 125)

- Povinnosti zaměstnavatele:

- Udělovat zaměstnanci práci dle jeho pracovní smlouvy,
- Za vykonanou práci zaměstnanci zaplatit daný plat,
- Vytvářet vhodné podmínky pro plnění pracovních úkolů.

- Povinnosti zaměstnance:

- Plnit pokyny zaměstnavatele,

- Konat práci dle pracovní smlouvy v rozvržené týdenní pracovní době,
- Dodržovat povinnosti z pracovní smlouvy plynoucí.

2.4.1 Zaměstnanecké benefity

Poskytování zaměstnaneckých benefitů, rozuměno různých peněžitých či nepeněžních plnění zaměstnancům jejich zaměstnavatelem nad rámec ujednané mzdy přispívá k vyšší motivaci zaměstnanců a k jejich vyšší loajalitě k zaměstnavateli. V tomto oddíle se o nich zmiňuji proto, neboť níže poslouží k porovnání pracovních poměrů hráčů ledního hokeje, neboť v rozhovorech byly nejvíce zmiňovány.

Nejčastější poskytované zaměstnanecké benefity jsou:

- Příspěvek na stravování, hlavně formou stravenek,
- Příspěvky na odborný rozvoj zaměstnanců,
- Příspěvky na zaměstnaneckou rekreaci a rekreaci jejich rodinných příslušníků,
- Příspěvky na sportovní a kulturní vyžití,
- Příspěvky na penzijní připojištění se státním příspěvkem,
- Příspěvky na soukromé životní pojištění,
- Očkování proti chřipce,
- Dary k životním a jiným jubileím,
- Podpora při neštěstí v rodině, živelné pohromě, nemoci či tíživé situaci zaměstnance,
- Poskytování občerstvení na pracovišti,
- Manažerské auto,
- Hrazení dopravy do a ze zaměstnání,
- Poskytnutí bezplatného přechodného ubytování,
- Poskytování zaměstnaneckých akcií.

Benefity lze poskytovat formami:

- Fixní způsob poskytování: tj. poskytování benefitů je sepsáno v kolektivní smlouvě, podmínky jsou stejné pro veškeré zaměstnance, nevýhodou je, zda daní zaměstnanci o sepsané a jasně dané výhody stojí,
- Flexibilní způsobem, tzv. cafeteria systém: v takovémto případě je firmou stanoven firemní i balíček benefitů a rovněž stanoven roční limit pro každého zaměstnance.

Zaměstnanec si benefity z balíčku může vybrat sám, a to takové, které mu nejvíce vyhovují.

Benefity, poskytované zaměstnavatelem mohou být pro zaměstnance osvobozeny od daně z příjmů ze závislé činnosti a nezahrnovány do vyměřovacího základu zaměstnance pro stanovení odvodu pojistného na sociální a na zdravotní pojištění. Pro zaměstnavatele mohou být poskytovány na vrub daňově uznatelných výdajů. Takovéto benefity lze nazvat optimálními. (15, s. 1,2)

2.4.2 Poskytování zaměstnaneckých výhod z hlediska zákoníku práce

- Jedná se o zaměstnanecké benefity, které může zaměstnavatel zaměstnanci poskytnout, aniž by musely být zahrnuty v kolektivní smlouvě či vnitřním předpisu společnosti. Avšak je nutné je zahrnout do pracovní smlouvy uzavřené se zaměstnancem.
- Odstupné dle §67 a 68 Zákoníku práce (ZPr) – zaměstnanci, u kterých dochází k rozvázání pracovního poměru výpovědí danou zaměstnavatelem z důvodů uvedených v §53 písm. a) až c) ZPr nebo dohodou z týchž důvodů, a zaměstnanci, který okamžitě zrušil pracovní poměr dle §56, náleží při ukončení pracovního poměru odstupné ve výši nejméně trojnásobku průměrného výdělku a v případě ukončení pracovního poměru výpovědí danou zaměstnavatelem z důvodů uvedených v §52 písm. d) či dohodou z téže důvodů, náleží zaměstnanci při rozvázání pracovního poměru odstupné ve výši nejméně dvanáctinásobku průměrného výdělku.
- Dalšími zaměstnaneckými výhodami mohou být cestovní náhrady, kdy je zaměstnanci poskytovány stravné a kapesné při služebních cestách a dále odborný rozvoj zaměstnanců, který vymezuje zákoník práce jako zaškolení a zaučení zaměstnanců, prohlubování a zvyšování kvalifikace zaměstnanců. (15, s. 7, 8)

2.4.3 Poskytování zaměstnaneckých benefitů a výhod z hlediska daně z příjmů

- Daňově osvobozené benefity a výhody mohou při splnění veškerých zákonem stanovených podmínek tyto nepeněžní plnění zaměstnavatele,
- Odborný rozvoj zaměstnanců, souvisí – li s předmětem činnosti zaměstnavatele,
- Hodnota stravování zaměstnanců a hodnota nealko nápoje,
- Příspěvky na rekreaci, sport a kulturu,

- Dary,
- Přechodné ubytování zaměstnanců,
- Apod.

Peněžní plnění zaměstnavatele vyplácené přímo zaměstnancům podléhá vždy zdanění u zaměstnance, a to i na výše jmenované benefity. Pokud není plnění zaměstnavatele u zaměstnance osvobozeno od daně z příjmů ze závislé činnosti na základě ustanovení §6 odst. 9 ZDP, bude peněžní či nepeněžní plnění zaměstnavatelem zdaněno u zaměstnance z tzv. superhrubé mzdy. Základem daně poté bude součet hrubé mzdy podléhající zdanění, nepeněžní či peněžní plnění zaměstnavatele podléhající zdanění u zaměstnance a částka povinného pojistného na sociální a zdravotní pojištění hrazeného zaměstnavatelem. (15, s. 8)

2.5 Živnost na základě živnostenského zákona a profesionální sportovec

Živnostenský zákon, část první říká, že „živností je soustavná činnost, která je provozována samostatně, vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost za účelem dosažení zisku“. (47) Pokusím se tyto podmínky definovat:

- Soustavná činnost** – za soustavnou činnost nelze považovat činnost jednorázovou nebo nahodilou, za soustavnou se považuje činnost opakující se. S požadavkem soustavnosti není v rozporu, je-li činnost vykonávána sezónně.
- Samostatnost** – samostatností se podnikatelská činnost nejvíce odlišuje od pracovněprávního vztahu. Znamená to, že živnostník rozhoduje o své činnosti samostatně a nikoli v závislosti na pokynech a příkazech „nadřízených“.
- Vlastním jménem** – živnostníci, kteří nejsou zapsáni v obchodním rejstříku, činí jednotlivé úkony svým jménem a příjmením.
- Na vlastní odpovědnost** – požadavek provozování živnosti na vlastní odpovědnost vyjadřuje podnikatelské riziko. Živnostník odpovídá za své závazky celým svým majetkem.
- Za účelem dosažení zisku** – není rozhodující, zda bude zisku skutečně dosaženo, postačující je, je-li zde takový úmysl a vůbec není rozhodující, pro jaké účely bude zisk použit. (1, s. 125, 126)

Živnost probíhá za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených právě tímto živnostenským zákonem. (47)

Osoba fyzická i právnická může vykonávat živnost na základě získání živnostenského oprávnění (koncese). Podmínkami získání koncese jsou dosažení věku 18let, způsobilost k právním úkonům a bezúhonnost. Živnostenské oprávnění nemůže být přeneseno na jinou osobu.

Druhy živností jsou řemeslné, koncesované a vázané. Dále mohou být živnosti dle přílohy ř. 5 Živnostenského zákona a podmínkou takových je zajistit odbornou způsobilost. Mezi živnosti vázané se řadí i živnost poskytování tělovýchovných a sportovní služeb v oblasti. (47)

Právě v problematice kolektivních sportovců lze konstatovat, že tři výše zmíněné body (samostatnost, vlastní jméno a na vlastní zodpovědnost) nejsou těmito sportovci splněny, tudíž je nelze definovat jako na živnostníky. (1, s. 126)

2.6 Výkon nezávislého povolání a profesionální sportovec

Příjmy z výkonu nezávislého povolání nalezneme v §7 odst. 2 písm. b) Zákona o dani z příjmu (ZDP) jako jeden z druhů příjmů z jiné samostatné výdělečné činnosti, pokud nepatří do příjmů ze závislé činnosti dle §6 ZDP. Jedná se o výkon nezávislého povolání, které není živností ani podnikáním podle zvláštních předpisů. Na rozdíl od živnosti není k výkonu takového povolání potřeba žádné zvláštní povolení či potvrzení. Takováto osoba by měla být při výkonu svého povolání samostatnou. Není však zřejmé, jestli musí vykonávat svou činnost vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Názory na právní postavení profesionálních sportovců jako osob vykonávajících nezávislé povolání, ať již působících v individuálních, či kolektivních sportech, nejsou jednotné. V případě sportovců kolektivních sportů je u nás praxe taková, že sportovci jsou nejčastěji považováni právě za osoby vykonávající nezávislé povolání. Naproti tomu v zahraniční praxi má činnost sportovců kolektivních sportů převážně pracovní charakter.

Tento nesoulad může samozřejmě přinášet určité komplikace a střety se zákonem. (12, s. 126)

2.7 Postavení sportovce v právním řádu ČR

Stav před rokem 1989 byl takový, že všichni sportovci byli amatéři, oficiálně měli své vlastní civilní zaměstnání a pojem profesionál bylo tabu, neboť se takové pojetí neshodovalo s principy socialistické společnosti. Po změně režimu se sportovci stali oficiálně profesionály a těmto podmínkám se snažili přizpůsobit i sportovní řády a pravidla. Poprvé se definice sportu objevila v zákoně z roku 2011, a to ř. 115/2011 Sb., o podpoře sportu, avšak stále chyběla a doposavad chybí definice sportovce či právní úprava, která by přesně definovala jeho postavení. V současné praxi je sportovec na základě daňových předpisů uznáván jako osoba samostatně výdělečně činná (OSVČ), neboť právě daňová sféra byla nucena řešit postavení profesionálního sportovce. Ti vykonávají svou činnost zejména na základě smluv, které se řídí občanským zákoníkem, a proto nepřichází v úvahu jejich podřazení zaměstnaneckému poměru – závislé činnosti, i přesto, že zejména vztah kolektivních sportovců a klubů je založen na podřízenosti, která je charakteristická pro závislou činnost. (27, s. 69) Ustanovení o daních §6 odst. 1 zákona o daních z příjmů, který vymezuje závislou činnost, říká: „Příjmy ze závislé činnosti jsou příjmy ze současného nebo dřívějšího pracovněprávního, služebního nebo členského poměru a obdobného poměru, v nichž poplatník při výkonu práce pro plátce příjmu je povinen dbát příkazů plátce“. (48)

Činnost sportovce je tedy z hlediska právního řádu ČR považována jako výkon jiné samostatně výdělečné činnosti, a to konkrétně za výkon nezávislého povolání, které není živností ani podnikáním dle zvláštních předpisů. (27, s. 69)

3 CÍLE PRÁCE, VÝZKUMNÉ OTÁZKY

3.1 Cíle diplomové práce

Cílem této práce je definovat a analyzovat smluvní poměry profesionálních hráčů ledního hokeje v podmínkách ČR a zahraničí (resp. Německu, Švédsku a Slovensku). Komparací autorka zamýšlí vytvořit teoretický model pro použití v právních poměrech ČR. V návaznosti na zvolenou tematiku se zabývá profesionálními hráči z dvou nejvyšších národních soutěží, a to rezidenty daného státu. Je to z toho důvodu, že pro nerezidenty platí jiná práva a povinnosti, která nejsou předmětem této práce.

3.2 Výzkumné otázky

Je současně užívaný typ pracovního poměru profesionálních hráčů ledního hokeje s kluby v ČR vhodný pro hospodářství ČR?

Jak by se v případě aplikace zahraničních poměrů do legislativy smluv v ČR změnilы podmínky pro hráče a kluby, jejich výnosy a benefity?

4 METODOLOGICKÁ ČÁST

Tento oddíl je věnován přiblížení výzkumných metod, které byly použity pro teoretickou i analytickou část. Budou detailněji specifikovány, aby bylo zcela zřejmé, jakým způsobem bylo dosaženo výsledků výzkumné práce.

4.1 Metodika výzkumu

Pro účely diplomové práce bylo užito následujících metod výzkumu: desk research a interview. Následně byla provedena syntéza výsledků do tabulek a porovnání na základě reality daného prostředí. Pomocí těchto metod byla řešena daná problematika a zodpovězeny výzkumné otázky.

4.1.1 Desk research

Desk research jinak také nazývána analýza sekundárních dat je přístup, který se zakládá na zpracování již existujících dat. Tyto data mohou mít formu publikací, zpráv, výstupů z projektů, formálních či neformálních dokumentů, databázi státních i nestátních organizací, výročních zpráv, apod. Pro účely této práce jsem byla nejvíce využita analýza odborné publikace. Lze říci, že desk research je nedílnou součástí každého výzkumného projektu, neboť přináší základní znalosti o zkoumané problematice a zpřesnění výzkumu. V mnohých případech neexistuje dostatečné množství dat pro určitou problematiku, je tedy zapotřebí konat terénní šetření. V tomto případě se ale řešitel dostává do možné situace, že výsledky nemusí být validní.

Odborné literatury, která by měla za úkol řešit postavení profesionálního hokejisty v prostředí právních podmínek ČR, mnoho není, resp. žádná vydaná literatura se touto oblastí nezabývá. Proto jsem zvolila studium odborné literatury v oblasti profesionálního sportu obecně, konkrétně kolektivních sportů a získané poznatky aplikovala na profesionální hráče ledního hokeje. V této souvislosti jsem zpracovala informace týkající se daňové problematiky zemí, které byly vybrány k porovnání. K tomuto účelu jsem využila elektronických cizojazyčných databází, které mi poskytlly chtěné a potřebné údaje.

4.1.2 Interview

Interview neboli rozhovor je výzkumná metoda, kterou lze použít při nevelké skupině respondentů. Je zařazen mezi kvalitativní metody výzkumu, které, jak popisuje HENDL (2005), se provádí pomocí delšího a intenzivnějšího kontaktu s jednotlivcem či skupinou osob za běžné činnosti právě toho jednotlivce či skupiny. Jak uvádí PATA (2009) ve své práci, takovýto rozhovor může být standardizovaný či pojatý jako volně nestrukturovaný rozhovor. Standardizovaný rozhovor má dopředu připravené otázky a jejich pořadí, které musí tazatel dodržet. Je kladen důraz na formulaci otázek. Oproti tomu nestrukturovaný rozhovor je také dopředu připravován, ale je veden tak, že se co nejvíce blíží volnému rozhovoru. Takovýto rozhovor může být neřízený, znamená to tedy, že co nejméně tazatel vstupuje a usměrňuje respondenta, či řízený, kdy tazatel usměrňuje respondenta ve vychylování se od tématu. (18, s. 29) Výhodami rozhovoru s respondenty jsou rychlost odpovědí, možnost upřesnění otázek, vysvětlení odpovědi, osobní kontakt a důvěryhodnost získaných informací. Na opačné straně skýtá mnohé nevýhody, a to zejména nevelký dostatek času si položenou otázku dobře promyslet, časová náročnost pro dotazujícího nebo možnost nepříliš použitelných odpovědí v případě neznalosti respondenta, neboť v mém případě některé povinnosti v zahraničí za hráče vyřizovali jeho blízcí či agenti. Pro účely práce byly provedeny strukturované rozhovory se současnými i profesionálními hráči ledního hokeje. Rozhovory obsahovaly otázky iniciační a otevřené. Lze říci, že se jednalo o rozhovor částečně neformální, jak jej popisuje HENDL (2005), a to tedy rozhovor, který spoléhá na spontánní generování otázek během interview.

4.2 Charakteristika výzkumného souboru

Pro výzkum byli vybráni současní a bývalí profesionální sportovní hokejisté hrající nyní v klubech české nejvyšší soutěže či bývalí hokejisté, nicméně všichni ti, kteří mají zkušenost se smluvním poměrem v zahraničních profesionálních klubech.

4.2.1 Hráči

Respondent č. 1 – současný profesionální hokejista slovenské národnosti

Jako respondenta č. 1 jsem si zvolila profesionálního hokejistu Adama Lapšanského (obrázek 1). Tento odchovanec popradského hokeje, současný hráč HC Sparta Praha, pochází ze slovenské Spišské Nové Vsi. Svou hokejovou kariéru začal na ledovém ringu v Popradě, kde již v 16 letech hrál nejvyšší slovenskou mužskou soutěž za HC SKP Poprad. Ve dvaceti letech se stal nejlepším střelcem popradského mužstva a účastnil se také mnoha mládežnických reprezentačních utkání. Pro potřeby této práce byly využity jeho zkušenosti z fungování ve slovenském klubu HK SKP Poprad (nyní HK Autofinance Poprad), který hraje nejvyšší slovenskou soutěž ELH. (29)

Obrázek 1 Adam Lapšanský v dresu HK SKP Poprad



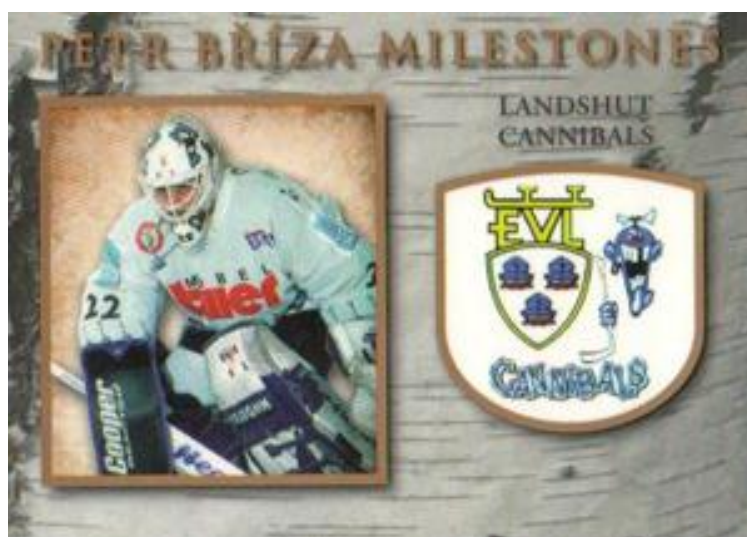
Zdroj: Hokejový klub Poprad (hkpoprad.cz)

Respondent č. 2 – bývalý reprezentační brankář, nyní významný manažer

Respondentem č. 2 je bývalý vynikající brankář, a to jak na klubové úrovni, tak úrovni reprezentační, a současný předseda představenstva HC Sparta Praha, a.s., Petr Bříza (obrázek 2). Ačkoliv svou dlouhou hokejovou kariéru začal ve Slavii Praha, již za dob své hráčské kariéry byl nazýván největší hrající legendou Sparty, za kterou hrál až do pokročilého věku 42 let. Po posledním utkání mu bylo napočítáno téměř 500

odchytných utkání v dresu HC Sparta Praha. (28, s. 491) Nicméně svou kariéru odstartoval na jihu Čech v mužstvu HC Dynamo České Budějovice a odtamtud byl „vytrejdován“ za tehdy vynikajícího reprezentačního hráče Tomáše Jelínka. Mnohokrát dopomohl Spartě k titulům Mistra ligy, naposledy v roce 2005/2006, kdy tímto triumfem ukončil svou letitou sportovní kariéru. Následně se stal generální manažerem klubu a od sezony 2011/2012 předsedou představenstva HC Sparta Praha, a.s. V neposlední řadě lze zmínit i jeho zájem o komunální politiku, neboť v roce 2010 se stal zastupitelem hlavního města Prahy jako nezávislý člen. Pro účely této práce bude využit rozhovor s Petrem Břízou právě o jeho angažmá v německé nejvyšší lize, a to v letech 1993 – 1999, kdy odehrál celkem 307 mistrovských utkání. (29)

Obrázek 2 Podpisová karta hokejového brankáře Petra Břízy



Zdroj: Eislaufverein Landshut e.V. (www.ev-landshut.com)

Respondent č. 3 – profesionální hráč ledního hokeje, reprezentant ČR

Respondent č. 3 je držitel bronzové medaile ze Světového šampionátu v roce 2012 ve Finsku Petr Tenkrát (obrázek 3). Současný hráč klubu HC Sparta Praha vyrostl na Kladně, kde také začal s profesionálním hokejem. Ve svých dvaceti letech přestoupil do finského klubu Ilves a získal finský titul. Zkusil si zahrát také kanadskoamerickou hokejovou ligu NHL v dresu Anaheim Ducks a Nashville Predators. V roce 2002 se znovu vrátil na Skandinávský poloostrov, tentokrát v dresu

Kärtpäätu Oulu, kde odehrál 4 roky, v nichž dvakrát mohl znovu slavit finský titul. Po sezóně 2005/2006, kdy získal stříbrnou medaili na Světovém šampionátu dospělých v Lotyšsku, znovu odešel do zámoří, tentokrát hájit barvy klubu Boston Bruins. Po roce se vrátil znovu na Skandinávský poloostrov, kde se domluvil na kontraktu s klubem nejvyšší švédské soutěže Timrou, kde působil dvě sezony. Rovněž vyzkoušel další švédský klub Skelleftea, za nějž hrál rovněž po dvě sezony. Právě kvůli těmto švédským zkušenostem Petr Tenkrát byl pro účely práce vybrán jako respondent a jeho zkušenosti z nejvyšší švédské soutěže byly užity v analytické části. (29)

Obrázek 3 Hokejový útočník Petr Tenkrát v dresu švédské Skelleftey



Zdroj: Svenskafans (www.svenskafans.com)

Respondent č. 4 – hráč 1. ligy, bývalý reprezentační útočník, hokejová legenda

Respondent č. 4 je hrající legenda českého hokeje David Výborný (obrázek 4). Tento hráč hrál již v 16-ti letech nejvyšší hokejovou soutěž za Spartu a také dříve se v mládežnických celcích projevoval jako velký talent. Během působení v klubu HC Sparta Praha, ještě před odchodem do zámoří, již býval zván do juniorských reprezentačních výběrů a mnohokrát se stal na mezinárodních turnajích nejlepším hráčem. Později byl draftován klubem Edmonton Oilers. I přes počáteční neúspěchy v nejlepší lize světa NHL a krátkému návratu do mateřské Sparty, dokázal nakonec David ukázat své kvality a vybojovat si stálé místo v sestavě klubu Columbus Jackets a

odehrát v zámořské soutěži celkem 7 sezón. Během výluk NHL byl znovu hráčem HC Sparta Praha a natrvalo se do Prahy navrátil na začátku sezony 2008/2009, kdy začal působit i jako hrající sportovní manažer. Zde si také přál ukončit kariéru. Nicméně nevydařená utkání a pokles hry celého týmu způsobily, že kapitán holešovického celku na konci sezony 2010/2011 ukončil své angažmá v mateřské Spartě a podepsal smlouvu s prvoligovou Mladou Boleslaví, kde pod vedením svého otce hodlá ukončit svou kariéru. David Výborný je ziskem 11 medailí z celkem 14 turnajů právem považován za jednoho z neúspěšnějších hráčů historie českého hokeje. (31)

Obrázek 4 Hokejový útočník David Výborný v dresu Mladé Boleslavi



Zdroj: Bruslařský klub Mladá Boleslav (www.bkboleslav.cz)

Respondent č. 5 – hokejový obránce hrající 1. ligu

Respondentem č. 5 byl zvolen hokejový obránce, zástupce silné generace ročníku 1985, Lukáš Handlovský (obrázek 5). Jedná se o hráče, který se objevil v juniorských letech v extraligových celcích a byl i častokrát zván do juniorských reprezentačních výběrů. I v kategorii Muži dosáhl úspěchů, a to když pomohl klubu BK Mladá Boleslav porazit soupeře a získat možnost stát se jedním z členů nejvyšší elitní ligy. Tohoto působení však trvalo pouze jeden rok. Pak jej následně získal, výměnou za jiného hráče, klub HC Slovan Ústečtí Lvi, jejichž členem je do současnosti. Lze jej tedy

považovat za hráče, který za svou dosavadní kariéru působil převážně v nižších soutěžích. (32)

Obrázek 5 Hokejový obránce Lukáš Handlovský v dresu HC Slovan Ústečtí Lvi



Zdroj: HC Slovan Ústečtí Lvi (www.hcusti.cz)

4.2.2 Manažeri

Respondent č. 6 – sportovní manažer působící v extraligovém celku

Respondentem č. 6 je sportovní funkcionář, sportovní manažer HC Sparta Praha, Patrik Martinec (obrázek 6). Tento postavou nevelký bývalý hráč, který má zkušenosti z české, ruské a asijské ligy, ukončil svou aktivní hráčskou kariéru ve svých 38 letech, v roce 2009. Následně působil v korejském hokejovém klubu Anyang Halla jako druhý trenér a toto angažmá získal na dva roky. V sezoně 2011/2012 přijal nabídku klubu HC Sparta Praha, kde působí po boku tehdejšího trenéra a sportovního manažera Josefa Jandače. Po odchodu Jandače do týmu HC LEV Praha se stal Martinec sám sportovním manažerem a v této funkci působí dodnes. Mezi jeho pravomoci patří uzavírání smluv s hráčskými agenty a jednání právě o těchto smlouvách. Jak sám uvádí, možnost trávit čas na střídačce hokejového týmu mu pomáhá i v manažerské funkci, jednání s hráči a jejich agenty. (22)

Obrázek 6 Patrik Martinec na trenérské lavičce HC Sparta Praha při domácím utkání



Zdroj: HC Sparta Praha (www.hcsparta.cz)

Respondent č. 7 – generální manažer působící v profesionálním klubu extraligy

Respondentem č. 7 je generální manažer slezského celku HC Oceláři Třinec. Klub má velmi silného generálního partnera, Třinecké železářny, jejímž majitelem je i majitel mužstva. Ač tedy v malém městě, patří k nejbohatším klubům v republice. Pavel Marek má velké zkušenosti téměř na všech postech týmu, byl hráčem, úspěšným trenérem a nyní zastává funkci ve vedení klubu. Sám zastává také péči o sportovní úsek klubu, je ve spojení s majiteli Ocelářů a vede s nimi diskuzi na téma složení a úspěch seniorského celku. V současné době se spekuluje o jeho návratu na třineckou střídačku. On patří k zastáncům této strategie, podobně jako Patrik Martinec, neboť věří, že čím blíže může být manažer dění týmu, tím více je možno posílit důvěru hráčů v management a „rodinnější atmosféře“ v klubu. (30)

Obrázek 7 Pavel Marek, generální manažer klubu HC Oceláři Třinec



Zdroj: HC Oceláři Třince (www.hcotelari.cz)

Respondent č. 8 – sportovní manažer působící v profesionálním klubu 1. ligy

Jako respondent č. 8, tedy takový, který má současné zkušenosti s komunikací, náborem a uzavíráním hráčských kontraktů v 1. lize, je Bedřich Ščerban (obrázek 8), generální manažer hokejového klubu HC Dukla Jihlava. Jako aktivní hráč má Ščerban zkušenosti s českou, švédskou a německou ligou. Rovněž za současný klub Dukla Jihlava hrál a v roce 1991 byl v jejím dresu vyhlášen jako nejlepší hráč ročníků. Ze zdravotních důvodů byl nucen profesionální dráhu v roce 2008 ukončit a od roku 2009 působí v klubu HC Dukla Jihlava jako jednatel a generální ředitel. Vzhledem k menšímu charakteru klubu je i rozhodující osobou o osudu hráčů, kontaktem pro hráčské agenty a má tedy právo se účastnit a uzavírat pracovní dohody s novými posilami klubu. (16)

Obrázek 8 Bedřich Ščerban, jednatel a generální manažer klubu HC Dukla Jihlava



Zdroj: HC Dukla Jihlava (www.hcdukla.cz)

4.3 Metodika sběru, analýzy a vyhodnocení dat

S respondenty č. 1, č. 2. a č. 3 byly vedeny rozhovory týkající se jejich angažmá v zahraničí, v případně respondenta č. 1 v domovském státě. Je důležité říci, že všichni respondenti byli v daných státech daňově uznáváni jako rezidenti. Pojem rezident definuje TOPINKA, STANJURA (2001) jako subjekt, který se na území určitého státu zdržuje určitou dobu. U fyzických osob se jedná o délku trvání pobytu alespoň 183 dní v příslušném kalendářním roce. Jakmile je splněna tato podmínka, subjekt se stává daňovým poplatníkem příslušného státu, tj. na území daného státu podléhají zdanění všemi svými příjmy z celého světa. (41, s. 176) Zaměření rozhovorů bylo zejména na jejich povinnosti a práva ke klubu, postavení klubu k nim jako „zaměstnancům“, pracovní podmínky, zajištění životních potřeb klubem a jejich náhled na angažmá a případný přínos do českých podmínek. Následně byl vytvořen výtah z rozhovorů a

jednotlivé aspekty zahraničních angažmá byly teoreticky aplikovány na české prostředí a byl vyvozen dopad na hráče samotné, kluby a přínos státnímu hospodářství.

Rozhovory s respondenty byly provedeny během herní části sezony. S respondenty č.1 – 4 a č. 6, byly rozhovory provedeny ústní formou, s respondenty č. 5, č. 7 a č. 8 formou písemnou.

Jako primární respondenti byli označení respondenti 1-3, neboť jejich poskytnutá data slouží k hlavnímu cíli této práce.

S respondenty č. 4 a 5 byly provedeny rozhovory týkající se přiblížení atmosféry v klubech, aby vznikla možnost objektivně posoudit komentáře respondentů 1. – 3.

S respondenty č. 6, 7 a 8 byly provedeny rozhovory týkající se podmínek v nižší soutěži a praktické působení smluvního vztahu a benefitů a odměn z něj vycházejícího.

Interview s respondenty č. 4, 5, 6, 7 a 8. byly provedeny za účelem zjištění stavů a možné aplikace zahraničních pracovních poměrů do prostředí českých klubů, ale je třeba zohlednit i stav klubů v nižších ligách. Nicméně jejich odpovědi ohledně benefitů a zaměstnaneckých poměrů neslouží k primárnímu výzkumu této práce. Slouží pouze k ilustraci prostředí klubů.

5 ANALYTICKÁ ČÁST

5.1 Lední hokej

Lední hokej je tvořivou hrou, která je vždy organizována v kolektivu. V kolektivu se uplatňuje myšlenka trenéra, umění hráčů a vliv prostředí. Je hrou, kde úspěch jedince roste úměrně s tím, jak dokáže svou individualitu spojit s hrou celého kolektivu. Hokej je tedy hrou kolektivní a zároveň dává vyniknout jednotlivým vlastnostem hráčů a individuálním záměrům trenéra. V mnoha evropských i jiných státech je hrou velmi oblíbenou a to zejména díky tomu, že se hraje v rychlém sledu, hra je plná překvapení v řešení herních situací, vzrušujících individuálních soubojů, které divák s mužstvem prožívá. Z obliby této hry vyplývá i enormní zájem o utkání a akce reprezentačního celku, a to dokonce i ze stran dívek, ač je lední hokej převážně mužským sportem. (40, s. 9, 10)

Pravidla hokeje nejsou přespříliš složitá, utkání probíhá po dobu 60 minut čistého času, který je rozdělen do třetin, mezi nimiž jsou dvacetiminutové přestávky. Hraje se na bílé ledové ploše, zvané hřiště, které nemá přesně zadané rozměry, nicméně minimální velikost hřiště je 56 m dlouhé a 25 m široké. Maximální velikost je 61 m dlouhé a 30 m široké. Hřiště je ohraničeno mantinely neboli hrazením. Hráčů jednoho mužstva může být 22, přičemž ve hře může být najednou, za předpokladu nulového trestu pro jakéhokoliv z nich, jen 6 hráčů, a to brankář a 5 hráčů v poli. V průběhu hry jsou hráči střídání dle herní taktiky a uvážení mužstva. Hlavním cílem je vstřelit soupeři více branek, pomocí hole a kotouče, a to do branky soupeřícího mužstva ve výše uvedeném limitu a dále, v případě nerozhodného stavu během nastavené hrací doby či penaltových rozstřelů. (20)

5.1.1 Schéma soutěží ledního hokeje v ČR

Lední hokej je jedním z neoblíbenějších a nejhranějších sportů světa, nejinak je tomu i u nás, v ČR sdružuje a organizuje soutěže Český svaz ledního hokeje (ČSLH). A to na centrální úrovni extraligu, I. ligu a II. ligu mužů, extraligu a ligu juniorů a žen. Dále prostřednictvím krajských svazů také extraligu a ligu mladšího dorostu a další mužské, juniorské, dorostenecké a žákovské soutěže. Dále vysílá českou hokejovou

reprezentaci (rovněž také mládežnickou, žen, veteránů a sledge hokejistů) k mezistátním utkáním. (17)

Obrázek 9 Logo ČSLH



Zdroj: Český svaz ledního hokeje (www.cslh.cz)

Extraliga ledního hokeje

Extraliga ledního hokeje (ELH) je nevyšší národní soutěží v ČR s účastí 14 mužstev. Soutěž organizuje ČSLH (obrázek 9) ve spolupráci s Asociací profesionálních klubů (APK). Jedná se o celosezónní soutěž hranou padesátidvoukolovým systémem a následnou nastavbovou částí play - off, které se zúčastní 8 týmů, přičemž poslední dva musí zvítězit v předkole, které hrají mužstva na pozici 7. – 10. v tabulce po základní části. Vítěz základní části získává Prezidentský pohár a odměnu od ČSLH. Po ukončení play - off je znám Mistr ligy ČR. Na opačném konci se po ukončení ZČ hraje play – out, kterého se účastní poslední 4 celky. Na rozdíl od nastavbové části play – off, je jim však ponechán uhraný počet bodů a po odehrání 12 kol mezi sebou je znám účastník baráže, ve které se utká s vítězem 1. ligy o postup do ELH. (38)

1. Liga

Systém druhé nejvyšší soutěže v ČR je rovněž padesátidvoukolový se 14 účastníky. Je velice podobný systém ELH, s výjimkou barážové soutěže, které se účastní poslední dva celky, které vzešly ze zápolení ve skupině o udržení mezi 6

mužstvy tabulky po konci základní části. Tito dva celky následně hrají baráž s vítězi tří skupin 2. ligy. (38)

5.2 Postavení profesionálního hokejisty v právních poměrech v ČR

Tématem této práce jsou pracovní poměry hokejistů profesionálů ve dvou nejvyšších ligových soutěžích – tyto osoby provozují sport na špičkové úrovni, za úplatu a jejich životní režim je plně přizpůsoben tréninku a soutěžím.

I přesto, že profesionálního hokejistu nelze nazvat živnostníkem, neboť jak je výše zmíněno, živnostník je osobou, který podniká na základě svého jména a na svou vlastní zodpovědnost, a to u profesionálních hokejistů není splněno, neboť vystupují jménem klubu, tento sportovec se v České republice řídí a pracuje dle živnostenského zákona. Také nevykazují určité znaky samostatnosti v soutěži a tréninku, k výkonu vždy potřebuje spoluhráče. Tím lze říci, že se na něj vztahují podmínky jako na podnikatele v České republice, a to i přesto, že jeho pracovní poměr se spíše podobá poměru zaměstnaneckému. Závislost hráče na klubu, zázemí, spoluhráčích a pokynech trenéra je velmi silná. Hráčský kontrakt (příloha č. 1) vymezuje určité povinnosti, které hráč svým podpisem stvrzuje a ty by mohly vést k takové domněnce, že by se mělo týkat o pracovněprávní poměr, např. hráč se zavazuje:

- účastnit se všech utkání, do kterých byl nominován,
- nastoupit v dobré fyzické kondici do tréninkového kempu v místě a čase stanoveným klubem a v takové kondici se udržovat po celou dobu konání smlouvy,
- účastnit se tréninků, soustředění, jakož i dalších akcí klubu směřujících k propagaci daného klubu,
- léky užívat jen se souhlasem lékaře klubu, na požádání se podrobit antidopingové zkoušce,
- neprovozovat jiné nebezpečné či extrémní sporty bez písemného souhlasu klubu, v případě zranění či nemoci se podrobit zdravotní péči a rehabilitaci ve spolupráci s klubovým lékařem. (11, s. 23, 24)

I přesto je profesionální hokejista daňově uznán jako osoba samostatně výdělečně činná. Pro účely daňového přiznání je potřebné doznat veškeré poskytnuté služby a materiál klubem. Naopak odpočitatelnými položkami jsou výdaje na dosažení a udržení fyzické kondice pro výkon povolání, jakož i výdaje na dopravu do míst

sportoviště. Celkové výdaje může hráč uplatňovat paušálně, ve výši 60% či z evidence účetnictví. (11, s. 24)

5.2.1 Profesionální hokejista vs. nelegální práce

V novele zákona o zaměstnanosti z roku 1991 bylo do právního řádu ČR zaneseno nové ustanovení o tzv. nelegální práci, přesněji řečeno o tom, že fyzická či právnická osoba musí zajišťovat běžné pracovní úkony výhradně svými zaměstnanci. (27, s. 72)

Byla to reakce na tzv. švarcsystém, který v té době začal aplikovat ve svých společnostech podnikatel Miroslav Švarc. Ten byl za své jednání, zejména krácení státu na daních za zaměstnance souzen. (14)

Přesněji se jedná o systém, při němž uzavírají smlouvu právnická či fyzická osoba s podnikatelem (OSVČ) na základě obchodněprávního vztahu. Může se tak zdát, že je to forma obchodu mezi dvěma subjekty. Nicméně ve skutečnosti se jedná o závislý pracovní vztah, který je pouze kryt jinou smlouvou nežli smlouvou pracovní. Tím dochází k nulovým odvodům za zaměstnance, větší flexibilitě pracovních sil a snížení administrativy. Švarcsystém v roce 2007 vypadl ze zákoníku práce, avšak stále bych státní správou považován za jeden ze způsobů daňových úniků. Novelou o zaměstnanosti z roku 2011, která vešla v platnost v roce 2012, se zpřísnily sankce za užívání tohoto systému a v současné době je přísně stíhán. (14)

Zákon nevypočítává jednotlivé typy závislých prací, jen určuje jejich znaky, a těmi zjednodušeně řečeno jsou:

- Pracovní činnost je poskytována obvykle v pracovní době a to s nástroji a pomůckami zaměstnavatele, na základě jeho pokynů,
 - Pracovní činnost probíhá v zaměstnanecké společnosti za pravidelnou měsíční odměnu.
- (12)

Nabízí se tedy otázka, zda právě profesionální hokejista není příkladem švarcsystému.

Ač jej nelze nazvat živnostníkem, z důvodů výše uvedených, je jeho pracovní vztah ke klubu vztahem, který splňuje podmínky švarcsystému. Jsou to tedy vztahy, které budou stíhány a trestány?

K hokejovému prostředí je švarcsystém velice lichotivý jako k podnikání. Sportovní kluby si určují určité podnikatelské strategie, které ČÁSLAVOVÁ (2009) definuje jako plánovací informační základnu pro stanovení základních cílů rozvoje firmy a postupů k jejich dosažení. (4)

5.2.1.1 Případ milevského hokejisty

Nejvyšší správní soud rozhodl svým rozsudkem ze dne 29. 11. 2011 ve věci hokejisty HC Sparta Praha proti žalovanému Finančnímu ředitelství v Českých Budějovicích, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích. Případem byl daňový sport, kdy stěžovatel, jako profesionální hokejista, uplatnil ve zdaňovacím období roku 2007 cestovní náhrady ve výši 301 326,- Kč, a to jako cestovní náhrady za cesty z místa výkonu nezávislého povolení, tedy Milevska, na zimní stadion HC Sparta Praha na tréninky a mistrovská utkání. Finanční úřad tyto náklady odmítl uznat s tím, že stěžovatel, vykonávající samostatnou výdělečnou činnost bez živnostenského oprávnění, kde by bylo uvedeno místo podnikání, má místo výkonu činnosti právě na zimním stadionu HC Sparta Praha a jeho doprava na toto místo není tedy pracovní cestou. Finanční úřad také přihlédl k hráčské smlouvě, která uváděla, že klub hradí hráči veškeré náklady na přípravu a výkon, z čehož Finanční úřad odvodil, že součástí tohoto odstavce je i náhrada cestovních výdajů z místa bydliště. Vyměřil tedy hráči pokutu. Krajský soud následně posoudil hráčskou smlouvu jako smlouvu pracovní a uznal správnost rozhodnutí Finančního úřadu v Českých Budějovicích. Práva se hráč domohl až u Nejvyššího správního soudu, který naopak posoudil, že by nebylo v zájmu klubu ani hráče uzavírat pracovní kontrakt. Lze si těžko představit, že by hráč mohl ukončit vztah je svému klubu jednostrannou výpovědí a následně přestoupit „zdarma“ do jiného klubu. Případně by musel pracovněprávní vztah odpovídat zákoníku práce a následně by měly být dodržovány přestávky na jídlo či dny pracovního klidu a hodnocena práce přesčas. Rovněž Nejvyšší správní soud uznal, že činnost profesionální sportovce je natolik osobitá, že ji nelze omezovat na „domovský“ stadion, právě z povinností, které plynou z hráčské smlouvy, a to reprezentace klubu na akcích klubem určených, péče o fyzickou kondici a dobrou psychiku a v neposlední řadě účast na přípravných kempech.

Nejvyšší správní soud tedy uznal stížnost sportovce a uznal výdaje na dopravu do místa výkonu činnosti jako oprávněné a daňově uznatelné. (23)

5.3 Systém soutěží ledního hokeje v zahraničí

Pro potřeby této práce, kdy se budu zabývat porovnáním jednotlivých poměrů pracovních výkonů, je nutné si stručně definovat systém soutěží v jiných státech, konkrétně Německu, Slovensku a Švédsku. Rovněž také budu definovat pracovní vztah z pohledu práva daných zemí..

5.3.1 Systém soutěží ledního hokeje v Německu

Soutěže ledního hokeje v Německu zajišťuje Deutscher Eishockey – Bund (DEB) neboli Německá hokejová federace (obrázek 10). Tato asociace byla založena v roce 1963 a její nynější sídlo je v Mnichově. Byla založena za účelem obecné péče a podpory hokejového sportu. Je členem Mezinárodní hokejové federace (IIHF). Je partnerem nejvyšší německé hokejové ligy Deutsche Eishockey liga a zodpovědný za pořádání 2. Bundesligy. Dále zajišťuje ligu žen, juniorské a mládežnické soutěže, jakožto také studentské soutěže. (35) Z povahy této práce se budu zabývat pouze dvěma nejvyššími soutěžemi:

Obrázek 10 Logo Německé hokejové federace (DEB)



Zdroj: Německá hokejová federace (www.deb-online.de)

Deutche Eishockey Liga

Jedná se o celosezónní soutěž, které se účastní 14 mužstev z celého Německa, a to hranou od poloviny září do konce dubna roku následujícího. Základní herní systém spočívá v odehrání 52 kol základní části a následně v odehrání vyřazovací nastavbové části play off, kterou hraje 8 nejlepších družstev (poslední dvě jsou známa z vyřazovacích soubojů mezi 7. – 10. místem v tabulce po ukončení základní části). V nejvyšší německé soutěži není třeba obavy ze sestupu. Poslední tým po skončení základní části znovu v příští sezoně bude hrát tuto soutěž. Nejúspěšnějším klubem historie této soutěže, která se datuje od roku 1994 je Eisbären Berlín, rovněž letošní vítěz. (34)

2. Bundesliga

2. Bundesliga (ESBG) je druhou nejvyšší německou soutěží. Účastní se jí 13 mužstev, které odehrají 48 kol základní části, a následně 8 týmů nejvýše umístěných odehraje nastavbovou část play off. Tato soutěž rovněž nemá sestupový systém, je tedy, podobně jako Deutche Eishockey Liga (DEL) uzavřenou soutěží. (21)

5.3.2 Postavení profesionálního hokejisty v Německu

Profesionální sportovci mohou zastávat zaměstnanecký poměr i být osobami samostatně výdělečně činnými. Podstatný je charakter činnosti, kterou sportovec provozuje. Sportovci kolektivních sportů, a tak i profesionální němečtí hokejisté působící v DEL a ESBG jsou posouzeni jako zaměstnanci, neboť se podřizují režimu daným trenérem, a je s nimi uzavírána běžná pracovní smlouva, a to smlouva na dobu určitou. Hokejisté jsou z daňového pohledu bráni jako běžní zaměstnanci a neplatí pro ně zvláštní režim. Součástí jejich mzdy je fixní plat, prémie a odměny za individuální i kolektivní body a umístění v soutěži, odstupné, stravenky a případné poskytnutí služebního vozu či bytu. (9, s. 69) Tím se německý systém pracovních poměrů hráčů liší od českých poměrů. Přesto jsou německé kluby schopny hráčům nabídnout adekvátní pracovní podmínky.

Jako běžní zaměstnanci mohou hokejisté uplatnit částečné daňové osvobození na příjmy plynoucí z přesčasů, tedy i z příjmů plynoucích za odehraná utkání o nedělích a svátcích. Nicméně musí být splněna podmínka, že hodinová mzda či plat je nižší než

50 EUR. Rovněž se toto osvobození vztahuje pouze na fixní plat, nikoliv na bonusy či odměny.

V Německu je sazba daně z příjmu klouzavě progresivní, a to od 0% do 45% a dále je daň navýšena o solidární přírážku ve výši 5,5%. Lze využít společného zdanění manželů a daně jsou vybírány srážkou u zaměstnavatele. (9, s. 69)

5.3.3 Systém soutěží ledního hokeje ve Švédsku

Švédsko je proslulé vynikající úrovní hokeje a vyplývá to z dobrých podmínek, tradice a mentality Švédů. Disponuje největším počtem ledových ploch v Evropě, počet se blíží ke 200, a dostatkem přírodního ledu. Hokej je nejoblíbenějším sportem Švédska, těší se velké popularitě v tisku, rozhlasu i televizi. (37, s. 20)

Švédské hokejové soutěže zajišťuje Švédský svaz ledního hokeje (SIHA). Byl založen 17. 11. 1922 a již od počátku byl členem federace IIHF. Vzhledem k veliké oblibě hokejového sportu ve Švédsku, působí zde celkem 22 okresních svazů ledního hokeje s 598 kluby, 2311 týmy a více než 82 000 registrovanými hráči. Součástí SIHA (obrázek 11) je i Liga in-line hokeje. Švédsko má velmi kvalitně rozpracovaný systém výchovy mládežnického hokeje, z čehož vyplývají i mnohé úspěchy juniorských i mladších celků na mezinárodních turnajích a následný odchod mladých hráčů do nejprestižnějších hokejových soutěží.

Na profesionální úrovni lze jmenovat dvě ligy, a to nejvyšší Elitserien a druhou nejvyšší švédskou ligu HockeyAllsvenskan. (23)

Obrázek 11 Logo Švédské hokejové asociace



Zdroj: Švédská hokejová asociace (www.swehockey.se)

Elitserien

Jedná se o nejvyšší švédskou hokejovou soutěž založenou roku 1987. Této soutěže se pravidelně účastní 12 týmů, přičemž každý tým odehraje 55 utkání základní části. Vítěz základní části je vyhlášen Mistrem ligy a získá odměnu jeden milion švédských korun. Druhý v pořadí získá polovinu. Následně je rozehrána soutěž play - off, kdy si vítěz základní části může vybrat, zda chce hrát se sedmým či osmým týmem tabulky základní části. Nejslabší týmy celé soutěže hrají baráž o udržení se v nejvyšší soutěži, ke kterým se přidávají 4 nejsilnější týmy z druhé švédské ligy a společně hrají o dvě postupová místa do Elitserien. (30)

HockeyAllsvenskan

Druhé nejvyšší soutěže Švédska se účastní 14 mužstev. Hrají mezi sebou 52 kol, vždy 4 utkání s každým mužstvem. Na konci 3 nejlepší týmy přímo postupují do tzv. Kvalserien, kde se utkání s posledními 2 týmy z Elitserien a vítězem play off HockeyAllsvenskan o postup do nejvyšší soutěže. Týmy, které po základní části skončí na 4. – 7. místě hrají play off o postup právě také do Kvalserien. (22)

5.3.4 Postavení profesionálního hokejisty ve Švédsku

Profesionální hokejista ve Švédsku uzavírá s klubem hráčskou smlouvu, která se řídí dle zákona o ochraně zaměstnanosti z roku 1982, zákonem o pracovní době, zákonem o pracovních úrazech a zákonem o pracovním ročním volnu. Pracovní vztah je uzavírán prostřednictvím pracovní smlouvy, a ačkoliv švédské zákony nepodmiňují písemnou formu smlouvy, v profesionálních klubech je právě písemná forma zavedenou zvyklostí. Výpovědní lhůta pro zaměstnance je vždy jeden měsíc, nicméně dle švédských zákonů si zaměstnavatel může domluvit až 16 měsíční zkušební dobu. Tento model je v hokejových klubech rovněž využíván, lze využít i smlouvy na dobu určitou, nicméně zaměstnavatel může mít takových zaměstnanců pouze 5. (34)

Z pohledu daňového je nutno zmínit, že zaměstnanci odvádějí zálohy na daň a příspěvky na pojištění dle platných norem státu. Tento systém zahrnuje přímé i nepřímé daně či poplatky. Daň z příjmu je místní a národní. Místní daň se pohybuje okolo 31%, bývá stanovena poměrem k výši příjmu a povinnými poplatníky jsou všichni zaměstnanci. Státní daň je vybírána pouze z příjmů, které jsou vyšší než 340.990 SEK

ročně (*přepočteno dle kurzu ze dne 31. 5. 2011: jedná se o 976.937,-Kč* –. (13) Státní daň se pohybuje mezi 20 – 25%. Daň zahrnuje již příspěvek na sociální pojištění. (34) Kvůli vysokým švédským daním se mnoho zahraničních hráčů vyhýbá dlouhodobému angažmá ve švédských ligách, případně se snaží o možnost tzv. Artistkontraktu. Jedná se o smlouvu na 6 měsíců, kdy zahraniční hráč nepodléhá švédským daňovým zákonům a není rezidentem daného státu. Nicméně tuto podmínku musí splnit a nebýt na území Švédska po 6 měsíců v pracovním poměru. Tento smluvní kontrakt využívá převážná většina hráčů, ať obsahuje mnoho nevýhod, jako například nelze jej uzavřít na více let. Oproti tomu, český systém podobné kontrakty nenabízí a smlouvy s hráči mohou mít mnoholetá trvání.

5.3.5 Systém soutěží ledního hokeje na Slovensku

Veškeré soutěže na území Slovenska zajišťuje Slovenský zväz ľadového hokeja (SZL'H). Tento svaz začal svou účinnost po 2. světové válce jako součást Československého svazu ledního hokeje. V roce 1993 již vystupoval zcela samostatně. (8)

Největšího úspěchu dosáhla slovenská reprezentace v roce 2002, kdy se Slovensko stalo poprvé mistry světa. Od té doby úspěchy nepřicházely a sledovanost reprezentačního ledního hokeje na Slovensku měla klesavou tendenci. Tuto tendenci se pokusil pozastavit český trenér Vladimír Vůjtek, který vedl slovenské hráče na Mistrovství světa 2012 ve Švédsku a Finsku. A tah Slovenského zväzu ľadového hokeja (obrázek 12) se skutečně vyplatil, neboť slovenští hráči získali stříbrnou medaili a znovu tak povznesli lední hokej na jeden z nejoblíbenějších sportů v zemi. (8)

Na Slovensku je registrováno 8 280 hráčů, které hrají v 82 klubech. Svaz mimo jiné zajišťuje nejvyšší dvě národní soutěže, a to Tipsport extraligu a 1. hokejovou ligu SR. (33)

Obrázek 12 Logo Slovenského svazu ledního hokeje



Zdroj: Slovenský svaz ledního hokeje (www.hockeyslovakia.sk)

Tipsport extraliga

Nejvyšší slovenskou soutěž hraje 11 celků, z nichž jeden je Slovenský národní tým do 20 let, který odehraje v sezoně pouze 10 utkání před Mistrovstvím světa juniorů, tradičně hrané na přelomu roku. Tento tým tedy nemůže sestoupit ani hrát play - off, je stálým účastníkem nejvyšší slovenské ligy. Po konci základní části hraje prvních osm celků vyřazovací nástavbovou část play - off. Poslední tým hraje baráž s vítězem první slovenské ligy o postup do nejvyšší soutěže. (33)

1. hokejová liga SR

Celé soutěže se účastní 13 mužstev, které hrají celkem 38 kol. Následuje jednokolové play off o 8 účastnících a celkový vítěz se utká s posledním z nejvyšší ligy o postup právě do této ligy. Poslední tři týmy sehrávají malou ligu s třemi vítězi jednotlivých skupin 2. slovenské ligy SR o postup do 1. ligy. (36)

5.3.6 Postavení profesionálního hokejisty na Slovensku

Obdobně jako v České republice se i na Slovensku používá na úpravu vztahu profesionální hokejisty a klubu dohody občanskoprávního a obchodněprávního charakteru. S hráči je uzavírána hráčská smlouva, která plní kritéria smlouvy pracovní (17, 2011). Zdanění sportovců se řídí dle zákona č. 595/2003 Z.z., o dani z příjmů (o dani z příjmů), a to konkrétně §6 odst. 2 b), který uvádí profesionální sportovní činnost

jako činnost, která není živností ani podnikáním, tedy jako „*inou samostatno zárobkovou činnosť*“ V tomto zákoně najdeme ještě jedinou zmínku o sportovci, a ta je v §16 podle ods.1 d), kde se udává, že sportovec je daňovým poplatníkem s omezenou daňovou povinností. (46) Nicméně ve výkladových pojmech slovenské vlády nalezneme definici daňového poplatníka s omezenou daňovou povinností, která říká, že takový poplatník je ten, který na SR nemá trvalý pobyt a zdržuje se na území SR pouze do 183 dní do roka. (41) Z této definice vyvodíme, že takového poplatníka bychom v našich poměrech nazvali nerezidentem. Slovenský systém zdaňování sportovců je velice podobný systému v ČR, což lze přisuzovat k nedávné společné historii obou států a tedy i hokejových lig.

5.4 Zdůvodnění výběru otázek interview pro hráče a manažery extraligy

Na základě provedených interview byla sesbírána data od výše zmíněných respondentů z řad aktivních hráčů a z řad manažerů hokejových klubů Extraligy a 1. ligy. Složení interview bylo složeno z otázek, které byly položeny jednotlivým respondentům na základě jejich postavení v ligách a rozlišnosti klubů. Bylo nutno vytvořit dotazníky odpovídající přímo vhodné situaci, ve které se hráč či manažer se sportovním klubem nacházel. Podmínky Tipsport extraligy a 1. ligy jsou velmi rozlišné, z hlediska finanční náročnosti na participaci jednotlivých klubů, z hlediska požadavků náležitostí stadionů a podmínek pro jednotlivé kluby z hlediska smluv. I přes tato kritéria lze však postavit na stejnou úroveň klub hrající Tipsport extraligu a klub hrající 1. ligu. Zejména pak, budeme-li dotazovat klub, který v Tipsport Extralize působil a vlivem nedobré herní situace sestoupil do ligy nižší. Stejně tak bychom mohli nahlížet na opačný případ, klub působící dříve v 1. lize, nicméně nyní hrající nejvyšší národní soutěž.

K účelům práce je potřeba přiblížit prostředí a atmosféru, ve kterých se dotazování respondentů nacházeli, a na základě tohoto aspektu také lze přistoupit k výběru otázek interview. Současný stav hokejové extraligy je příznivý oběma stranám. Slavné generace hokejových legend se vrací do mateřských klubů ke sklonku hráčské kariéry, někteří dokonce ještě za velmi dobré fyzické připravenosti, a to aby mateřskému klubu pomohli jak herně, tak pomohli i rozvoji mládeže a rozkvětu nejrychlejší kolektivní hry

v kraji, případně městě. A rovněž také nelze opomenout fakt, že investice do klubu, se kterým daná hokejová legenda spojí svou tvář, je investicí dobře cílenou a činí z hráče ve společnosti vysoce váženou osobu. Lze tedy sledovat aktivity mnoha majetných hráčů, kterým není lhostejný osud právě těchto klubů. A je to i jistou motivací pro hráče současné, kteří vidí vzor právě v těchto legendách a protože jsou si vědomi toho, že hokejový život netrvá věčně, poohlížejí se třeba i za dob své aktivní hráčské působnosti po možnostech pomoci oblíbenému klubu. Avšak nemůžeme samozřejmě tyto aktivity vztahovat na všechny. Neboť vždy nemusí dosahovat hráč takové úrovně, aby mohl být právě trenérem či funkcionářem daného klubu. V níže sepsaném odstavci tedy přiblížím atmosféru, kterou lze předpokládat při dotazování jednotlivých respondentů a tedy i zdůvodnění, proč byly otázky položeny právě takovou formou a daným respondentům.

5.4.1 Zdůvodnění výběru otázek interview pro hráče nejvyšší národní české ligy

Vzorek dotazovaných respondentů byli hráči, kteří aktivně působili v zahraniční lize, a to jako rezidenti. Tato podmínka byla dodržena u celého vzorku dotazovaných, kromě respondenta č. 3. Pro splnění podmínky totiž nebyl nalezen vhodný respondent. Avšak neurčili jsme podmínku, aby hráč byl stále aktivní, a proto jsme dotazovali také respondenta, který již ukončil aktivní kariéru. Právě tato skutečnost se mohla promítnout do hodnocení pracovního poměru a benefitů z něj vycházejících. Rovněž nebylo podmínkou u respondentů jisté časové omezení zahraniční zkušenosti, tedy některé odpovědi mohly zkreslovat skutečnost již lehkým pozapomenutím.

Právě přihlédnutím k těmto skutečnostem byl volen soubor otázek v následujícím pořadí:

- otázky na místo, přesný klub, časové období působení,
- otázky na úspěšnost klubu v době působení,
- otázky na způsob získání angažmá,
- otázky na typ uzavřeného pracovního poměru,
 - dodatečnými otázkami byla spokojenost hráče s poměrem, případně, jestli mohl uvést připomínky, těžkosti či klady spojené s uzavřeným kontraktem
- otázky na jednotlivé typy benefitů vyjma ohodnocení finančního přímo určeného smluvně,
- otázky na prostředí klubu,

- otázky na porovnání se současným angažmá,
- otázka na osobní názor na aplikaci pracovních poměrů a odměn do současného prostředí.

5.4.2 Zdůvodnění výběru otázek interview pro sportovní manažery klubů nejvyšší národní české ligy

Manažeři hokejových klubů jsou zpravidla osobnosti, které se aktivně pohybují v hokejovém prostředí již dlouhá léta. Jen velmi málo sportovních manažerů si samo nevyzkoušelo dráhu profesionálního sportovce, respektive profesionálního hráče ledního hokeje, ať už v domácí soutěži či soutěži zahraniční a rovněž je třeba zmínit jejich možné působení jak v nejvyšších soutěžích, tak soutěžích nižších úrovní. Mnoho ze sportovních manažerů je i aktivními hráči amatérských či neamatérských lig, aktivně se tedy zapojují i do herního dění na nižších úrovních, převážně z důvodu rekreace a vyplnění volného času. Jako podmínku pro respondenty byla zvolena jejich aktivní participace na hokejovém dění, avšak profesionální herní kariéra respondentů již musela být ukončena. Nebyla ale dána podmínka v jakém časovém odstupu by měla být aktivní kariéra ukončena, neboť nelze empiricky nijak dotázat vztah mezi objektivností hodnocení pracovních poměrů a z nich vyplývajících benefitů a délky neherní činnosti funkcionáře, a toto zkoumání ani není cílem této práce. Otázky pro interview byly tedy zvoleny z oblastí:

- otázky na pohled pracovních kontraktů mezi hráči a kluby, uvědomění si jejich výhod či nevýhod pro klub samotný,
- benefity a odměny (mimo finančních odměn plynoucích ze smluvních podmínek) poskytované hráčům a jejich náročnost pro klub samotný,
- problémy vyplývající z potřeb hráčů jako OSVČ ve vztahu klubu,
- možnost aplikace jiného systému či změna podmínek současného stavu.

5.5 Zdůvodnění výběru otázek interview pro hráče a manažery 1. ligy

Cílem práce je také přiblížit možnosti fungování jiného smluvního vztahu v pracovních poměrech hráčů 1. ligy, tudíž rovněž byly vybrány otázky pro interview s hráči a manažery těchto klubů. Vzhledem k tomu, že se jedná o nižší soutěž, kde lze

předpokládat nižší úroveň hry, klubového rozpočtu, ligových stadionů i zájmu veřejnosti, je nutno zohlednit právě tuto skutečnost ve výsledcích a následné možné aplikaci jiného systému.

5.5.1 Zdůvodnění výběru otázek interview pro hráče 1. ligy

Hráči 1. ligy nemusejí být nutně hráči, kteří na úroveň nejvyšší národní soutěže herně nemají, nýbrž zde mohou působit z důvodů osobních (láska k městu, klubu, rodinné tradice) či zdravotních. Tito hráči často mají zkušenosti z mnoha světových soutěží a i mezinárodních turnajů. A proto bylo nutno přihlídnout k těmto skutečnostem i při vyhodnocení odpovědí a zahrnutí jich do výzkumu. Otázky pro interview s těmito respondenty byly vybrány z oblastí:

- otázky na pracovní poměr v aktuálním klubu,
- jaké podmínky předcházeli příchodu do aktuálního klubu,
- spokojenost s prostředím klubu a možnostmi, které klub nabízí,
- benefity či odměny, které by hráči rádi uvítali (i z jiného působení v klubech, případně jiných zahraničních ligách),
- aktuální spokojenost v klubu, jeho postavení, případné další vyhlídky v budoucí působnosti.

5.5.2 Zdůvodnění výběru otázek interview pro sportovní manažery klubů 1. ligy

Sportovní manažeři klubů působících v 1. lize rovněž zpravidla pocházejí z řad bývalých aktivních sportovců, hokejistů. Zpravidla mají méně manažerských zkušeností než manažeři z nejvyšší ligy, nicméně vedení společností bývá také menší a není zde takový tlak veřejnosti a medií na působení klubu a jeho fungování. Kluby 1. ligy mají základnu fanoušků zpravidla ve svém kraji působení, výjimkou jsou kluby majetné, často podporované silnou společností v regionu, a tedy kluby, které mají možnost větší propagace a větší kvality nabízených služeb. S tím lze spojit i možnosti nákupu herně lepších sportovců a tedy předpoklad vyššího umístění v konečné pořadí tabulky 1. ligy. Nicméně pro širší ilustraci aktuální situace nebyla pro účely této práce podmínka majetnosti klubu určena. Otázky na manažery klubu 1. ligy se týkaly s ohledem na stav klubu, jeho působení a základnu fanoušků, těchto oblastí:

- otázky na aktuální herní situaci klubu,
- otázky na velikost a diferenciaci managementu klubu,
- otázky týkající se sponzoringu klubů a jeho návaznosti na určité benefity pro smluvně vázané hráče,
- otázky týkající se typu pracovního poměru sjednanými s profesionálními sportovci,
- otázky na benefity poskytované klubem a jejich zatížení na rozpočet klubu,
- otázky týkající se „stínu“ nejvyšší hokejové ligy a jeho působení na pracovní poměry hráčů a jejich odměny (mimo odměn finančních vyplývajících ze smluvních vztahů).

6 VÝSLEDKY Z POSUZOVANÝCH INTERVIEW

Metodou interview byly získány výsledky od požadovaných respondentů. V jednotlivých oddílech budou výsledky interpretovány v souvislostech sobě navazujících. Skupina respondentů byla rozdělena na primární respondenty a ostatní respondenty. Primárními respondenty byli zvoleni ti, kteří odpovídali na otázky týkající se jejich působení v zahraničních ligách. Právě jejich odpovědi slouží k ilustraci systémů zahraničních pracovních poměrů profesionálních hráčů ledního hokeje. Ostatní respondenti jsou skupinou hráčů a manažerů, kteří působí ve dvou nejvyšších českých ligách. Jejich odpovědi poskytnou pro účely práce náhled do podmínek právě těchto soutěží a jejich subjektivní pohled na možnost či nemožnost aplikace zahraničních zvyklostí do současného systému.

6.1 Výsledky rozhovorů s primárními respondenty

- *Respondent č. 1*

Ve svém působení ve slovenském týmu HK Poprad odehrál 4 sezóny v období let 2007 – 2011. Ačkoliv vstup do české extraligy byl jím velmi vítán, aktuální herní stav hráče není příznivý, výsledky profesní činnosti nejsou uspokojivé a hráč již delší dobu není členem stabilního kádru. Sám uvádí jako problém velké procento mladých hráčů v širším kádru HC Sparta Praha a tedy přiznává složitou situaci se prosadit. Rád by se více aktivně účastnil, což by prospívalo jeho dalšímu hernímu zlepšení. Připouští, že za pokračující situace, bude souhlasit s přestupem či hostováním do jiného klubu.

Při dotazech na působení ve slovenském klubu uvádí, že jeho pracovním poměrem byl hráčský kontrakt na dobu určitou 1 rok s následnou jednoletou opcí. Tento kontrakt se několikrát opakoval. Náležitosti smlouvy vyřizuje hráčský agent, sám hráč využíval služeb účetních pro měsíční osobní agendu a daně.

Klub za jeho působení poskytoval hráčům benefity v podobě týmového oblečení, vstupenek na sportovní a kulturní akce (konkrétně zmíněny vstupenky na golfové hřiště ve městě Poprad). Po dotazu respondent uvedl, že klubem byl hrazen týmový autobus, stravování během venkovních utkání či soustředění či ošetření klubovým lékařem. Nicméně tyto skutečnosti hráč nepovažuje za benefity, cítí povinnost klubu tyto potřeby

zabezpečit. Rovněž tak hráčskou výstroj, nicméně hráč uvádí, že v klubu neměl možnost výběru značky výstroje, pouze bruslí a hokejky.

Současné angažmá poskytuje srovnatelné podmínky smluvní spolupráce, jen dle slov respondenta, se zde nabízí lepší ohodnocení sportovce. Jinak hráč považuje podmínky smluvního poměru ve slovenském klubu srovnatelné jako v podmínkách českých, nicméně uznává, že mnoho administrativy týkající se jeho osoby, vyřizuje jeho hráčský agent.

- ***Respondent č. 2***

Respondent č. 2 zastává v současné době neherní pozici v týmu. Nelze tedy zařadit srovnání se současným stavem, neboť podmínky by nahrávali posuzovat pracovní vztah a odměny z něj plynoucí jako pozici nadřazenou. Respondent č. 2 tedy odpovídal na otázky týkající se jeho působení jako rezidentní sportovec v německé lize.

Období let 1993 – 1999, které odehrál za klub EV Landshut, považuje za velmi kladné období jeho hráčské kariéry, neboť se stal oblíbeným hráčem tamních fanoušků a německé prostředí bylo sympatické jemu i jeho rodině. Klub, ve kterém podepsal hráčský kontrakt na základě tehdejších německých zákonů, tedy kontrakt, který měl hodnoty pracovního vztahu, obsahoval náležitosti smlouvy vč. podrobností o odchodu hráče do jiného klubu a jeho odstupného. Ovšem jen z vůle klubu. Hráč byl povinen setrvat v týmu tak dlouho, jak mu přikazoval smluvní poměr, případně mohl smlouvu vypovědět se smluvně vázanou výpovědní lhůtou. Dle respondenta ale k takovým situacím docházelo velmi zřídka, neboť hráč zůstával po dobu výpovědní lhůty hráčem daného celku, ale vzhledem k jeho nespokojenosti do hry týmu už příliš nezasáhl, případně byl poslán do nižších soutěží, kde pobíral plat daný tamním klubem. Konkrétní detaily smlouvy vyjednával s herním agentem a klubem na straně obchodního partnera.

Klub poskytoval benefity jako oděv, doprava hráče na utkání, zajištění výstroje a výzbroje, neomezený počet hokejek, získání hraného dresu po ukončení sezony, poskytoval pitný režim po dobu působení. Respondent č. 2 velice ocenil participaci klubu na hledání ubytování a rovněž se zajištěním pobytu rodiny. A vzhledem ke kladným podmínkám města a vstřícnosti klubu (výpomoc rodině s německým doučováním, nabídka zajištění místa v mezinárodní škole pro staršího syna, ale hlavně prodloužení smlouvy s velmi kvalitním ohodnocením), rozhodl se respondent č. 2

přestěhovat i rodinu do Německa. Ohledně dopravního spojení mezi kluby tehdejší Deutche Eishockey ligy (Die 1. Bundesliga), byl klubem poskytován kvalitním autobus a doprava tak neubírala hráčům sílu a energii pro jejich výkon. Klub disponoval smlouvou s medicínskou klinikou, kam byli posíláni hráči se zraněními, s nemoci, ale rovněž bylo možné přihlásit na tuto kliniku své rodinné příslušníky s jistotou, že zde budou zaregistrováni. Respondent neuvádí další benefity a také vyvrací dotaz, že by on, jako populární hráč klubu získával něco navíc.

Při porovnání získaných benefitů v dresu HC Sparta Praha v letech 1990 – 2006 říká, že dosahovaných nemateriálních odměn bylo více a mnohé z nich byly jednorázové a k výkonu hokejové činnosti nepředpokládané. Zmiňuje například mobilní telefon, poukázky na oděvy, zapůjčení či sleva na luxusní vůz. Nicméně v současnosti z pozice manažera hokejového klubu si uvědomuje, že tyto kroky jsou většinou kroky majitelů společnosti, kteří často disponují i jinými podniky nežli jen hokejovým klubem. Rovněž jako hráč považuje pracovní poměr používaný v ČR pro současnou většinu hráčů jako výhodnější.

- **Respondent č. 3**

Respondent č. 3 je v době interview stabilním členem hráčského kádru, patří mezi starší hráče a časově je ve hře velmi vytěžovaný. Lze tedy říci, že je ve stávajícím angažmá spokojen a vzhledem k pokročilému věku a rodinnému stavu nezamýšlí odejít do další zahraniční soutěže.

Rozhovor byl orientován na jeho působení ve švédském klubu Timra IK, respektive dva roky v Skelleftea AIK, ve kterých byl pod smluvním poměrem v letech 2007-2011. Odchod do těchto klubů uvítal, neboť již skončil jeho čas v NHL a on sám hledal dále nějakou zahraniční ligu, nechtěl se ještě vrátit do ligy české.

Jak již bylo uvedeno výše v charakteristice výzkumného vzorku, respondent nebyl rezidentem daného státu během svého působení, a to z důvodu vysokých daní, které pro hráče (a umělce) plynou, jakmile se stane ve Švédsku aktivně vydělávajícím více jako 183 dní. Smluvní kontrakt, který respondent č. 3 podepsal s klubem, tzv. Artistkontrakt, tedy státním systémem povolená jakási umělecká smlouva. Tato smlouva zavazuje hráče jen k 6 odehraným měsícům v roce, právě kvůli vysoké daňové náročnosti. Nicméně o to přísnější jsou její pravidla. Není na více let, obsahuje opci, je tedy nutno souhlasu klubu, kde hráč odehraje zpravidla začátek sezony. Rovněž se v ní

sportovec zavazuje k tomu, že bude připraven nastoupit, jakmile by klub potřeboval a to dostatečné a požadované fyzické přípravě. Pokutovány jsou tedy zranění a indispozice hráče ve chvíli, kdy by již měl nastoupit ke hře pod Aritistkontrakt. Sám respondent uvedl, že tento kontrakt je uzavírán hráči z cizích zemí zejména jen pro daňovou úlevu, protože v jiných oblastech je náročnější a přísnější než klasická hráčská smlouva, která je v souladu se švédskými regulemi.

Benefity, které kluby poskytovaly, hráč uvedl: týmové oblečení na tréninky, na dopravu na utkání a na volný čas, anglický servis pro zahraniční hráče, ubytování v blocích domů, které byly majetkem klubu. Zde bylo možno rovněž ubytovat rodinu, čehož ale respondent nevyužil kvůli nízkému věku dětí. Po položení otázek s různými druhy benefitů poskytovaných v klubech respondent potvrdil, že také během svého angažmá získal od klubu pitný režim během aktivní účasti na zimním stadionu a soustředění, úhradu veškerých rehabilitačních procedur, pokud byl zraněn a rovněž tak lékařského ošetření, doprava na utkání a akce pořádané klubem a s tím související strava. Jako velice ceněný benefit zmínit umožnění účasti na celostátní kampani na cereální snídaně, jejichž značka byla spojena právě s respondentem a ze které obdržel určité procento jako honorář. Tento benefit byl nicméně poskytnut jen jednou za dobu jeho působení v tamních klubech. Také věděl o možnostech využít partnerských slev u sponzorů klubu, pokud nabízel některé materiální plnění, ale vzhledem k charakteru svého bydlení v bloku hokejového klubu a nepřítomnosti rodiny, tuto možnost nevyužil. Jednalo se konkrétně o možnost zapůjčení automobilu, poukázky k čerpání pohonných hmot či zakoupení vířivé vany.

Benefity poskytované současným klubem uvádí jako velmi kvalitní, srovnatelné se švédskou národní soutěží. Při diskuzi o týmovém oblečení přiznává, že klubem HC Sparta Praha je rozsah oblečení menší, nicméně zdůvodňuje to zvyklostmi, které švédská liga má, a to účastnit se dojezdu na utkání ve formálním oblečení. Samu značku oblečení pro volný sport nezhodnocuje, současně poskytovaný teamwear mu připadá adekvátní možnostem klubu. Na otázky týkající se aplikace pracovního poměru do atmosféry českých profesionálních klubů odpověděl, že vzhledem k odlišnosti našich daňových podmínek je uzavírat tyto smlouvy zbytečně administrativně nákladné a bez užitku.

Při dotazu na profesionální zaměstnaneckou smlouvu a její aplikaci do podmínek českého hokeje odpovídá, že by rovněž neaplikoval, neboť mu připadá

současný systém jako nejuvhodnější. Dodává, že o veškeré ekonomické záležitosti se stará jeho manželka. Sám tedy využívá pouze služeb hokejového agenta.

6.2 Výsledky rozhovorů s ostatními respondenty

- ***Respondent č. 4***

Respondent byl dotazován na jeho působení v nižší národní soutěži a jeho hodnocení. Výkon profesionálního sportovce vykonává na základě víceletého hráčského kontraktu bez opce. Působí tedy jako OSVČ, hradí si účetní výpomoc, která připravuje veškeré podklady pro účetní oddělení klubu. Příklad do současného klubu nebyl jeho dřívějším záměrem, nicméně v současné době je v klubu spokojen. Aktuální klub patří mezi bohatší kluby 1. ligy, neboť má silnou podporu v krajské automobilce.

Tedy i benefity z klubu plynoucí jsou pro respondenta adekvátní. Jako příkladem zmínil klubové oblečení, vstupenky na kulturní akce a na sportovní akce ve městě. Nicméně uvádí také, že pitný režim, oblečení, doprava na utkání a zajištění kvalifikované lékařské péče by mělo být pro profesionálního hráče samozřejmostí, která je poskytována klubem. Vzhledem k majetnosti klubu nepovažuje benefity a odměny poskytované kluby extraligy za více hodnotné. Nicméně uznává, že jiné kluby 1. ligy nemohou poskytovat hráčům kvalitně srovnatelné zázemí jako v klubu BK Mladá Boleslav.

V současném angažmá je nyní spokojen a to také zejména díky možné spolupráci se svým otcem, dlouholetým hokejovým trenérem.

- ***Respondent č. 5***

Rovněž pro hráčkou smlouvou je vázán ke klubu respondent č. 5. Jedná se o smlouvu na dobu určitou na jeden rok s následnou opcí. Podmínky příchodu do klubu uvítal, v posledním klubu se respondentu nedostávalo tolik hokejových příležitostí jako v současnosti. Lze je tedy považovat za kladné.

Klub se nachází ve větším městě, rovněž patří mezi kluby, které jsou podporované mimo jiné i rozpočtem města, tedy benefity a odměny jsou poskytovány na vysoké úrovni, takřka srovnatelné s úrovní nejvyšší národní ligy. Jako dosažitelné benefity respondent uvedl týmové oblečení, poskytnutí ubytování v jednom z klubových bytů,

možnost využití účetního oddělení klubu pro vlastní potřeby za nízkou paušální částku. Po dotázání respondenta na ostatní běžné benefity jako doprava, nápoje, komunikace klubu a výpomoc klubu, respondent tyto benefity rovněž kvitoval. Na základě zkušeností z klubu, který odehrál sezonu ve vyšší soutěži, by přivítal benefity v podobě hrazeného ubytování a celkově lepšího zázemí. Nicméně je si vědom zejména finančních rozdílů mezi soutěžemi, a to i přestože je současný klub také řazen mezi stálíce špičky 1. ligy s neustálou snahou vydobýt si post mezi 14-ti nejlepšími celky České republiky.

- **Respondent č. 6**

Interview s respondentem č. 6 nám umožní sběr dat z pozice manažerské, nastíní nám možnosti samotných klubů poskytovat hráčům zázemí a podmínky pro hru, kterou odvedou na základě platné podepsané smlouvy.

Pracovní kontrakty uzavírané s hráči v současnosti jsou dle něj pro klub i pro hráče výhodné a to zejména s ohledem na výši platů vč. bonusových částek za body uskutečnění klubem či hráčem samotným. Rovněž poukazuje na nevýhodné podmínky pro hráče, kdy na základě vlastní slov uvádí, že hráč v podstatě neví, kam a kdy může být přeložen. Respektive kam jej klub v případě nespokojenosti s ním samým, může přesunout bez ohledu na jeho vlastní vůli. Toto současná hráčská smlouva umožňuje. Nicméně respondent také ukazuje na fakt, že situací, kdy jde hráč s velikou nevolí na hostování do klubů nižších soutěží, není mnoho, a ve většině případů se klub domluví na rozvázání smluvního poměru a ukončení spolupráce. Tato situace neplatí pro mladé hráče, kdy v jejich vlastním zájmu je odehrát co nejvíce utkání i za nižší celky s vidinou nabírání zkušeností v seniorské kategorii. Jako nevýhodu hráčského kontraktu popisuje respondent například to, že pokud se hráč zraní z důvodu hry či přípravy na souvislou činnost pod dohledem klubu, klub mu musí poskytnout odpovídající zdravotní zabezpečení (což je tedy v zájmu samotného klubu), ale především hráči náleží smluvní mzda bez ohledu na to, že neodvádí činnost, která je ve smlouvě popisována.

Jako poskytované benefity a odměny klubem uvádí respondent zajištění veškeré agendy dopravy na utkání, cestování na soustředění, nápoje, pojištění, smluvní servis, hrazené přípravy na výkon, lékařské zabezpečení, volné vstupenky na všechna utkání klubu, parkovací místo, asistenci v případě nutné opravy výstroje, zakoupení hokejek a bruslí klubem na základě výběru hráče, propagace samotného hráče v materiálech klubu

a drobné benefity poskytované v průběhu roku na základě smluvního plnění s partnery klubu. Na otázku týkající se problémů s hráči jako OSVČ a tedy jako s osobami povinnými vykonávat určitý díl administrativní činnosti respondent odpověděl, že ač v minulosti tomu bylo jinak, dnes jsou hráči nabádáni k tomu, aby veškerou svou administrativu měli dostatečně včas připravenou, v pořádku a již jim nejsou poskytovány účetní služby klubového ekonomického oddělení.

Respondent se domnívá, že pro kluby a hráče je současný smluvní systém nejlepší. Pokud by musela nastat změna situace, muselo by se výrazně změnit jednání s hráči o jejich odměnách, a to tak, aby hokejové kluby jako obchodní společnosti stále byly schopné dostávat svým závazkům.

- **Respondent č. 7**

Respondent č. 7 patří mezi vedení klubu, za kterým stojí velmi silný generální partner. Klub tedy disponuje o mnoho vyšším rozpočtem, než většina klubů extraligy. To se tedy odráží na platových možnostech hráčů i zaměstnanců. Klub patří v posledních letech mezi elitní mužstva, která pravidelně hrají nástavbovou část extraligy

Dle odpovědi respondenta je současný systém pracovních poměrů pro klub vhodný, opačný, resp. zaměstnanecký poměr by byl pro klub neúnosný. Jak sám uvádí, cílem klubu je získat nejvyšší titul a k tomu dle filozofie klubu patří kvalitní hráči a samozřejmě také kvalitní zázemí. On sám podepisoval smlouvy s hráči, kteří byli výbornými sportovci v prestižních zahraničních soutěžích, ale pro návrat do domácí soutěže zvolili třinecký klub, právě kvůli finanční nabídce. Rovněž s výpovědními lhůtami by si klub dle slov respondenta nevěděl rady a sám má pocit, že charakter sportu a dané soutěže to ani neumožňuje.

Klub poskytuje hráčům běžné benefity, jako jsou doprava na utkání, stravování, pitný režim a týmové oblečení. Vzhledem k poloze města Třinec a polohám ostatních měst, zabezpečuje klub také ubytování den před venkovním utkáním. Tato položka velice navyšuje samotný rozpočet na A-tým, nicméně zabraňuje únavám z dlouhého cestování a sportovec může tedy učinit co nejlepší výkon. Klub dále poskytuje hráčům ubytování v bytech, nicméně částka za toto ubytování je zahrnuta ve smluvní odměně za odvedený výkon. Méně obvyklými benefity je například volný vstup do prohlídek

Třineckých železáren, sleva na klubový merchandising, účetní služby poskytované klubem.

- **Respondent č. 8**

Respondent č. 8 zastává pozici generálního manažera klubu 1. ligy a je tedy seznámen s podmínkami, za kterých uzavírají hráčské kontrakty kluby s jednotlivými sportovci. Aktuální herní situace klubu byla pro klub nadprůměrně příznivá (prosinec 2012 – fluktuace kolem 4. místa a vidina postupu do nadstavbové části 1. ligy). Vzhledem k finanční podpoře radnice a velikosti města a přítomnost dalšího města na hokejové mapě (tím související základna fanoušků) bylo toto umístění žádoucí.

Respondent odpovídal na otázku ohledně velikosti managementu tak, že si je vědom nízkého rozpětí managementu HC Dukla Jihlava a že v 1. lize mnoho týmů má širší vedení a širší hierarchii managementu. Nicméně nepovažuje tuto skutečnost za hendikep. Jako nejvyšší představitel hokejového klubu je osobou, která stojí u zrodu hráčských smluv a u tvorby seniorského týmu. Zpravidla jsou hráčské smlouvy uzavírány na období jednoho roku. Tento typ kontraktů je pro klub a hráče vyhovující, nicméně lze si i představit smluvní poměry založené na pracovně právních vztazích za předpokladů úprav jednotlivých regulí Asociace profesionálních klubů a hráčských odborů.

Klub poskytuje svým hráčům zázemí na úrovni klubu 1. ligy, a to přímo v zázemí zimního stadionu, vč. rekondičních a relaxačních prostor. Dále klub zajišťuje dopravu na venkovní utkání a turnaje, trenérskou činnost, teamwear, poskytování akutní lékařské péče a propagace hráčů mezi fanoušky. Benefity odpovídají takovému množství a kvalitě, aby rozpočet klubu byl zatížen přiměřeně a byl splněn rozpočet určený pro seniorský tým na příslušnou sezonu.

Odpovědí na dotaz, zda jako generální manažer necítí, že by klub byl ve „stínu“ nejvyšší hokejové soutěže bylo, necítí. Klub je stabilním členem 1. ligy a tak je i ke všem herním a personálním aspektům v klubu přístupováno. Spíše pokud by měl zmínit možné zastínění klubu, bude se to týkat majetných klubů 1. ligy, které se s pravidelností střídají na čele tabulky po ukončení sezony a lze na tento fakt nahlížet jako na lehce kazivý pro fanouška v prostředí regulérní soutěže.

7 DISKUZE K VÝSLEDKŮM

V tomto oddíle bude provedena diskuze nad možností aplikace jednotlivých systémů zahraničních lig do prostředí nejvyšší hokejové ligy a do 1. ligy na základě poznatků získaných metodou desk research a z dat získaných metodou rozhovoru.

7.1 Aplikace slovenského systému pracovních poměrů a benefitů do ligových soutěží ČR (nejvyšší liga a 1. liga)

Díky společné lize, která zanikla sezonou 1992/1993 je mnoho aspektů, které se týkají uzavírání hráčských kontraktů, velmi podobných uzavírání smluv v českém systému. Aplikace by tedy nebyla příliš jiná, snad jen zlepšením, neboť v právním systému Slovenska je na profesionální sportovce myšleno, kdy aktivní sportovní činnost je nazývána „*inou samostatno zárobkovou činnosťou*“. Sportovec tedy vykonává závislou činnost, ale pod hráčským kontraktem, který k danému charakteru věci nemůže obsahovat výpovědní lhůtu, odstupné platy či přesně danou pracovní dobu.

Z hlediska poskytovaných benefitů kluby se slovenský tým HK Poprad, který byl zmíněn v interview s respondentem při jeho působení jako rezidentní hráč na Slovensku, zařazuje mezi majetnější kluby 1.ligy a kluby krajských měst extraligy. Zmiňované benefity by pro tyto kluby nebyly vyšší zátěží rozpočtu, než jaké zátěže doposud dosahují.

7.2 Aplikace německého systému pracovních poměrů a benefitů do ligových soutěží ČR (nejvyšší liga a 1. liga)

Nejčastějším pracovním poměrem profesionálního hráče ledního hokeje je zaměstnanecký poměr, v této kapitole se autorka bude zabývat aplikací tohoto druhu pracovního poměru do českého prostředí. Pokud budeme aplikaci posuzovat z hlediska hospodářského dopadu, jistě by zaměstnanecké zdanění profesionálních sportovců a klubů bylo vítaným prostředkem do státní kasy. Dnešní průměrní hráči pobírají platy v hodnotách kolem 150.000,-Kč hrubého, ti lepší, starší, tzv. ikony klubu pobírají mnohdy i 300.000,-Kč hrubého a některé kluby si mohou dovolit i hráče téměř dvakrát dražší. V zaměstnaneckém poměru, který uplatňují sportovní kluby v německých

zemích, neplatí pro sportovce daňově žádný zvláštní režim, je tedy uplatňována progresivní daň 0% až 45%.

V současné době by české kluby takovou situaci finančně nemohli unést. Ano, hráči by přišli o větší část své mzdy – platbou povinných záloh na dani zaměstnavateli a záloh na sociálním a zdravotním pojištění, nicméně kluby by museli vydávat částky mnohem vyšší a vzhledem ke stoupajícímu trendu mezd profesionálních sportovců kolektivních sportů, by zavedení zaměstnaneckého poměru bylo pro kluby nemožné. Jedinou možnou variantou by bylo zavedení hráčských platů v jednotlivých klubech v závislosti na jejich ročních rozpočtech a tím podpora klubů tuto náročnou finanční zátěž zvládnout. Zapříčinilo by to nejspíš odliv velké části aktivní hokejové profesionální populace do cizích zemí, jako Německa, Švédska, Finska a samozřejmě tak, jak je tendence vysoká za současných podmínek, stoupala by dále, a to možnost angažovat se v jednom z bohatých ruských klubů.

Nicméně je nutno konstatovat, že služby, které hráčům jejich kluby poskytují, jsou na vyšší úrovni než u nás a některé z nich by natolik zasáhli rozpočet klubu, že by opět museli přejít ke snížení hráčských platů a to by mohlo mít vliv na herní stav klubu.

Pokud bychom zmínili například benefit v podobě soukromého medicínského zařízení, ano, jsou v české extralize kluby, které by takové centrum mohly zřídit a poskytovat zde služby pro své hráče (třebaže všech kategorií). Takovým klubem je třeba HC Oceláři Třinec, jejichž majitelem je p. Chrenek, majitel Třineckých oceláren a který poskytuje právě třineckým hokejistům partnerskou podporu. Kladem zřízení takového zařízení by byla také o něco málo snížená nezaměstnanost, neboť pracoviště tohoto druhu by vyžadovalo nejen specializované funkce, ale i administrativní a provozní pozice.

S ohledem na strukturu a rozpočty klubů 1. ligy, která se svým charakterem přibližuje extralize, mnoho klubů již bylo extraligovými účastníky, ale stále převážná část společností se extraligy nezúčastní, tak zde by aplikace německého systému zaměstnaneckých poměrů byla pro většinu klubů ekonomickým krokem dozadu, platy sportovců, které v 1. lize nedosahují vysokých částek, by musely více klesnout a propast, která se v 1. lize v současnosti tvoří mezi majetnějšími kluby a zbytkem, by se ještě zvětšila.

7.3 Aplikace švédského systému pracovních poměrů a benefitů do ligových soutěží ČR (nejvyšší liga a 1. liga)

Zajímavým modelem by byla aplikace švédského postavení profesionálního sportovce do českých poměrů.

Na jedné straně Artistkontrakt, který by však mohli využívat pouze nerezidenti státu, tedy zahraniční hráči, kteří by přicházeli do klubů v průběhu sezony a podléhali by tedy zdanění svého rezidenčního státu. Tento typ smluvního poměru by nebyl přínosem pro hospodářství ČR, neboť herní část sezony základní části trvá přesně šest měsíců a klubům by zavedení této možnosti finančně ulevilo. Rovněž s ohledem na to, že mnoho hráčů přichází na výpomoc během sezony a také mnoho, zejména starších, hráčů se před herní sezonou připravují individuálně. Nicméně stále je zde varianta postupu klubu do nastavbové části s tímto faktem by kluby museli kalkulovat. Další diskusí by mohlo být, jaké výhody by Artistkontakt sportovcům poskytoval při stávajícím zdanění zaměstnanců v ČR oproti náhledu na podmínky, které hráči musejí ve švédských ligách splňovat. Týká se to absolutní fyzické připravenosti. Zvládnutí této podmínky by mělo být pro každého hráče samozřejmostí, ale názory sportovních manažerů se s ohledem na disciplínu některých svěřenců různí.

Nahlédneme-li tedy druhý možný švédský systém postavení profesionálního hokejisty v pracovním poměru, aplikace této skutečnosti se zdá na pohled ještě neuvěřitelnější než při aplikaci německého systému. Ale pokud zohledníme maximální roční příjem pro absenci výběru státní daně, což je v přepočtu ke dni 31.5.2012 976.937,-Kč (měsíční částka 81.411,4,-Kč), mohla by tato skutečnost vést ke zpomalování trendu rostoucích mezd a také přednostnímu nabírání mladších hráčů, kteří pobírají nižší mzdu a tedy by se do výše zmíněné hranice vešli. To lze považovat za pokrok a příslib mládežnickému hokeji. Při zachování příjmů z reklamních smluv a podpory měst by kluby mohli snadněji hospodařit s nižšími rozpočty pro seniorský tým a tyto prostředky umísťovat jinam. Jako příkladem tohoto trendu lze uvést extraligový celek HC Slavia Praha, kdy rozpočet na platy a fungování seniorského týmu od roku 2006 klesl téměř o 40% právě díky angažovanosti odchovanců a jejich správného zapracování do seniorské kategorie. Prostředky, které byly uspořeny, byly užity ke zlepšení herních podmínek klubu, ke zlepšení mládežnických celků a lepší kvalifikovanosti trenérů, ale také ke zlepšení úrovně herního zážitku, a to pronájemem

O2 Arény. HC Slavia v současné době musí hradit výdaje za dva zimní stadiony, což je předmětem diskuse mnoha jednání klubu, nicméně ne této.

Na druhou stranu lze říci, že „platovým stropem“ pod milion korun by v hráčském poli ubylo plátců DPH, což je jeden z nejdůležitějších příjmů státní kasy. Nicméně vliv počtu profesionálních sportovců jako plátců DPH na rostoucí příjmy státní kasy nejsou předmětem této práce.

Za předpokladu, že by uspořené peníze na platech hráčů dokázal klub zužitkovat lepší formou, aplikování tohoto systému by bylo přijatelným krokem ve vztahu k fungování klubu a jeho prospěšnosti jako sportovně-vzdělávacího zařízení v kraji.

Pokud se přikloníme k benefitům, které popsal respondent č. 3 a aplikovali bychom je do prostředí klubů nejvyšší a 1. ligy, znovu se dostáváme do situace, kdy by pro některé společnosti byla finanční zátěž takových benefitů na hranici možností.

Tento systém také nabízí lepší možnosti pro hráče vázané v klubech. Pracovní smlouva s dodatky o odměnách, odstupném, přesném ukončení pracovního poměru by hráčům nabízela lepší podmínky, než jsou nyní. S tím hned ale přichází diskuse o tom, zda je potřebné a účelné posilovat pozice hráčů oproti klubům a zdali by znovu mocensky nenarůstal tlak hráčských asociací na zvyšování platů i s platbou za vyšší daň. To by tvořilo obrovský tlak na generální manažery znovu zvyšovat rozpočty klubů a tlak na obchodní manažery a zobchodování klubu.

8 ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

Na základě dosažených výsledků, komparace výsledků s teoretickou částí v diskusi nelze navrhnout přímé řešení, aby bylo zlepšením situace pro strany klubu a strany hráčů. Současný stav je velmi nakloněn hráčským asociacím a ekonomické stavy klubů jsou velmi zatěžovány. Kluby mezi sebou neustále soupeří, vedou tedy boje o nejlepší hráče a dále o zajištění nejlepších podmínek. Avšak tato vzrůstající tendence způsobuje, že kluby nemají dále prostředky na udržení seniorských týmů, v případě herního úspěchu a postupu z 1. ligy nemají prostředky, případné kontakty na nákup extraligové licence a vylepšení stadionu, což může působit jako demotivující skutečnost pro hráče, ale zejména pro fanoušky klubu (viz situace finále 1. ligy v roce 2009) a majitelé klubů jsou velmi často nuceni dávat do klubu vlastní prostředky, což je proti definici podnikání, které má vést k zisku. Změna pracovních poměrů sportovců – hokejistů na pracovněprávní vztah zaměstnance je pro české kluby v současné době nepředstavitelná. Mnoho klubů by tato změna donutila ukončit profesionální činnosti, což by se také výrazně dotknulo výchově nových mladých nadějí. Avšak nebylo by vítanou změnou pro hráčské odbory změna pravidel týkající se hostování hráčů a také zavedení dlouhodobějších smluv a tím udržení úspěšného herního celku a dosahování lepších výsledků? Snad by tyto podmínky mohli manažeři klubů využít a nabídnou při jednání s hráčskými agenty. Rovněž je nutné také zmínit daňové a pojistné úlevy, které jsou v současné době hráčům státem poskytovány s ohledem na to, že jsou osoby samostatně výdělečně činné.

Jako jedním z řešení finanční situace českých klubů by bylo zavedení platových stropů Asociací hráčských klubů a započtení benefitů do celkových příjmů sportovce. Právě vyčíslení těchto benefitů a vůbec jejich potřeba zakládá k zamyšlení další tematickou oblast. Všechna tato opatření by musela vejít v platnost na základě hráčských asociací, asociací hráčských klubů i Českého svazu ledního hokeje. V současné době ale nic nenasvědčuje tomu, že by se tak mělo stát, ilustrací je stav klubu HC Oceláři Třinec, HC Piráti Chomutov či přední kluby 1. ligy BK Mladá Boleslav a HC Slovan Ústečtí lvi. Za úspěch jsou zde majitelé a manažeři ochotni zaplatit vysoké částky, ač mnohdy bez očekávaných výsledků (viz stávající sezona klubu HC Piráti Chomutov).

Zdá se, že nejbližší této cestě je klub HC Slavia Praha. Jak jsem již zmínila, snaží se prosazovat vlastní mládež, odchovance hrát se staršími a zkušenějšími hráči a snažit se je udržet v české extralize za menší platy. Tento trend také posílil projekt Českého svazu ledního hokeje v roce 2011 Akademie ČSLH. V prvním roce se do projektu zapojilo 7 klubů, které splnili kritéria projektu. Snahou projektu je posílit juniorskou úroveň hry a získat tak do budoucna kvalitní hráče. A dále je tedy na klubech samotných, jak budou pokračovat, zdali bude síla celku ve finančních možnostech klubu či se vrátí zápolení více založené na sportovním výkonu jednotlivce.

Benefity, které z výsledků této práce považujeme za nezbytné, jsou doprava na utkání, pitný režim během tréninkových jednotkách a mistrovských utkání a týmové oblečení. Toto jsou také benefity, které poskytují všechny týmy jak v extralize, v 1. lize, dokonce i v mládežnických celcích, které za profesionální považovat nelze.

SEZNAM LITERATURY

1. BARTKOVÁ, L. *Vybrané otázky z problematiky daně z příjmů u profesionálních sportovců kolektivních sportů*. Tělesná kultura, 2010, roč. 33, č. 2, s. 123 – 139.
2. *Bílá kniha o sportu* [online]. c2007 [cit. 20. 4. 2012]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/sport/documents/wp_on_sport_cs.pdf.
3. BONĚK, V., BĚHOUNEK, P., BENDA, V., HOMES, A. *Lexikon – daňové pojmy*. 1.vyd. Ostrava: Sagit, 2001, 626 s. ISBN 8-7208-265-5.
4. ČÁSLAVOVÁ, E. *Management a marketing sportu*. Praha: Olympia, 2009. ISBN 80-7376-150-5.
5. *Diderot: Velká všeobecná encyklopedie*. Svazek 1. Diderot: 2000. ISBN 80-9027-2320.
6. DOVALIL, J. *Olympismus*. 1.vyd. Praha: Olympia, 2004. 222 s. ISBN: 80-7033-871-7.
7. GARDINER, S., O'LEARX, J., WELCH, R., BOYES, S., NAIDOO, U. *Sport law*. 4.vyd.Oxon: Cavendish Publishing Limited, 2012. ISBN 978-0-415-59184-3.
8. HANÁČKOVÁ, Z. *Zdaňování sportovců a rozhodčích*. Brno, 2008. Diplomová práce na PF MU. Katedra správní vědy, správního práva a finančního práva. Vedoucí diplomové práce JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.
9. HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*, 1.vyd. Praha: Portal, 2005. 408 s. ISBN 80-7367-040-2.
10. *Historia slovenského hokeja* [online]. c2005 [cit. 26. 5. 2012]. Dostupné z: <http://www.sienoslavky.sk/historia>.
11. HORÁKOVÁ, J. *Právní úprava zdaňování sportovců*. Brno, 2011. Diplomová práce na PF MU. Vedoucí diplomové práce JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.
12. KRÁLÍK, M. *Právo ve sportu*. 1.vyd. Praha: C. H. Beck, 2001. 282 s. ISBN 80-7179-532-1.
13. *Kurzy devizového trhu* [online]. c2012 [cit. 31. 5. 2012]. Dostupné z: http://www.cnb.cz/cs/financni_trhy/devizovy_trh/kurzy_devizoveho_trhu/denni_kurz.jsp.
14. LUCOVÁ, M., BARTOŠOVÁ, S. *Svoboda pro švarcsystém*. Ekonom, 2009, č. 50, s. 18 – 19.

15. MACHÁČEK, I. *Zaměstnanecké benefity. Praktická pomůcka jejich daňového řešení*. 1.vyd. Praha: C.H.Beck, 2011. 148 s. ISBN 978-80-7400-301-1.
16. *Management klubu HC Dukla Jihlava* [online]. c2002 [cit. 26. 1. 2012]. Dostupné z: <http://www.hcdukla.cz/zobraz.asp?t=management>.
17. *O ČSLH* [online]. c2012 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: <http://www.cslh.cz/text/27-o-slh.html>.
18. PATA, T. *Postavení fotbalisty v České republice ve srovnání s vybranými zeměmi Evropské unie*. Praha, 2009. Bakalářská práce na FTVS UK. Vedoucí bakalářské práce Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.
19. PORUBAN, A. *Pracovnoprávne vzťahy profesionálnych športovcov v súvislosti s výkonom závislej práce*. PF Trnavská univerzita. Trnava, 2011.
20. *Pravidla ledního hokeje* [online]. c2002 [cit. 3. 5. 2012]. Dostupné z: <http://www.arlh.cz/zobraz.asp?t=pravidla-cast2>.
21. *Pressemeldungen ESBG* [online]. c2011 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: http://www.esbg.de/index.php?option=com_content&view=category&id=64&Itemid=168.
22. *Realizační tým 2012/2013* [online]. c2003 [cit. 26. 1. 2012]. Dostupné z: <http://www.hcsparta.cz/zobraz.asp?t=treneri>.
23. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 11. 2011, sp. zn. 2 Afs 16/2011*.
24. *Serialsystemet HockeyAllsvenskan* [online]. c2012 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: <http://www.hockeyallsvenskan.se/om-hockeyallsvenskan>.
25. *SIHA – General informatik* [online]. c2012 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: <http://www.swehockey.se/Genvargar/In-English/>.
26. *Slovník cizích slov* [online]. c2005 [cit. 20. 4. 2012]. Dostupné z: http://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?typ_hledani=prefix&cizi_slovo=mens+sana.
27. SLUKA, T. *Profesionální sportovec. Právní a ekonomické aspekty*. 1.vyd. Praha: Havlíček Brain Team, 2007. 199s. ISBN 80-903609-5-5.
28. SOELDNER, D. *Sparta Praha, srdce naše. Kronika jednoho z nejstarších hokejových klubů světa*. 1.vyd. Praha: Epocha, 2007. 493 s. ISBN 978-80-87027-39-4.
29. *Soupiska muži 2012/2013* [online]. c2003 [cit. 30. 5. 2012]. Dostupné z: <http://www.hcsparta.cz/soupiska.asp>.
30. *Soupiska muži 2012/2013* [online]. c2008 [cit. 30. 2013]. Dostupné z: www.hcocelari.cz/zobraz.asp?t=marek.

31. *Soupiska Muži 2012/2013* [online]. c2011 [cit. 26. 1. 2013]. Dostupné z: <http://www.bkboleslav.cz/hrac.asp?id=516>.
32. *Soupiska Muži 2012/2013* [online]. c2003 [cit. 26. 1. 2012]. Dostupné z: <http://www.hcusti.cz/hrac.asp?id=Lukas-Handlovsky-814&sezona=2013&kategorie=MUZ>.
33. *Sperlschema SM – slutspelet* [online]. c2012 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: <http://www.hockeyligan.se/spelschema-slutspel.html>.
34. *Spielplan DEL* [online]. c2012 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: <http://del.stats.pointstreak.com/leagueschedule.html>.
35. *Struktur des Deutschen Eishockey – Bundes e.V.* [online]. c2012 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: <http://deb-online.de/index.php/struktur.html>.
36. *Štatistiky Tipsport extraligy* [online]. c2012 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: <http://www.tipsportextraliga.sk/uvod/statistiky.html>.
37. *Švédsko – životní a pracovní podmínky* [online]. c2011 [cit. 24. 5. 2012]. Dostupné z: http://portal.mpsv.cz/eures/prace_v_eu/zeme/svedsko/.
38. *Tabulka 1. ligy* [online]. c1998 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: <http://hokej.cz/index.php?lng=CZ&webid=396&view=>.
39. *Tabul'ka 1. hokejovej ligy* [online]. c2012 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z: http://www.hokej.sk/liga_svk1/?tab=celk.
40. TINTĚRA, J., HERTL, J. *Moderní hokej*. 1.vyd. Praha: Olympia, 1971. 356 s. ISBN 27-069-71.
41. TOPINKA, J., STANJURA, J. *Občanská sdružení ve sportu. Právní, účetní a daňové problémy*. 1.vyd. Praha: Olympia, 2011. 264 s. ISBN 80-7033-233-9.
42. VYBÍRAL, R. *Zdanění profesionálních sportovců*. Praha, 2011. Diplomová práce na PF UK. Vedoucí diplomové práce JUDr. Radim Boháček, Ph.D.
43. *Výklad pojmů z práva, ekonomiky a dalších oblastí podnikání* [online]. c1998 [cit. 27. 4. 2012]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pojmy/p362-platce-dane.aspx>.
44. *Základné pojmy definované v §2 zákona o dani z príjmov* [online]. c2010 [cit. 26. 5. 2012]. Dostupné z: <http://portal.gov.sk/portal/sk/default.aspx?catid=41&etype=2&aid=789>.
45. *Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu* [online]. c2001, poslední revize 21. 4. 2010 [cit. 30. 4. 2012]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/zakon-o-podpore-sportu>.

46. *Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků* [online]. c1992, poslední revize 29. 4. 2012 [cit. 30. 4. 2012] Dostupné z:
<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/spravadani/>.
47. *Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání* [online]. c1991, poslední revize 31. 12. 2008 [cit. 30. 4. 2012]. Dostupné z: [http://www.zakonycr.cz/seznamy/455-1991-sb-zakon-o-zivnostenskem-podnikani-\(zivnostensky-zakon\).html](http://www.zakonycr.cz/seznamy/455-1991-sb-zakon-o-zivnostenskem-podnikani-(zivnostensky-zakon).html).
48. *Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů* [online]. c1992, poslední revize 29. 4. 2012 [cit. 30. 4. 2012]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/dprij/>.
49. *Zákon č. 595/2003 Z.z., o dani z příjmů* [online]. c2003, poslední revize 6. 5. 2012 [cit. 20. 5. 2012]. Dostupné z:
http://www.eserocka.sk/files/2012/595_2003_Z.z._o_dani_z_prijmov.pdf.

EXTRALIGA ledního hokeje

Český svaz ledního hokeje
Prvního pluku 8-10, PSČ: 186 00, Praha 8

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavírají:

HC Sparta Praha a. s.

IČ: 61860875

se sídlem: Za Elektrárnou 419, 170 00 Praha 7

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 2998

jednající Petr Bříza, předseda představenstva

na straně jedné
(dále jen jako „**Klub**“)

a

profesionální hráč ledního hokeje pan, narozen:
.....

bytem:, rodné číslo:
.....

zastoupen:

na straně druhé
(dále jen jako „**Hráč**“)

společně dále také jako „**Smluvní strany**“ a jednotlivě jako „**Smluvní strana**“

tuto

Hráčskou smlouvu

(dále jen jako „**Smlouva**“)

*dle ustanovení § 262 odst. 1 a § 269 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění
pozdějších předpisů
(dále jen jako „**obchodní zákoník**“)*

I.

Úvodní ustanovení

1. Potřeba přesného a úplného vymezení vzájemných práv a povinností Smluvních stran v rámci vzájemné spolupráce vede k uzavření této Smlouvy.

.....

Hráč

.....

Klub

Verze HS 1.6.12

2. Klub provozuje svou sportovní činnost jako účastník hokejové soutěže „Extraligy ledního hokeje“ (dále jen jako „ELH“) a usiluje o splnění svých sportovních cílů a o prosazení na poli ledního hokeje. Za tímto účelem se Hráč zavazuje vykonávat pro Klub činnost spojenou s jeho postavením profesionálního hokejisty, tj. zejména, nikoliv však pouze, hrát lední hokej ve všech zápasech Klubu, ke kterým byl Klubem nominován, účastnit se všech tréninků Klubu, Klubem určených soustředění a léčení, jakož i všech dalších akcí Klubu, na které byl Klubem určen a které souvisí s výše uvedenými cíly Klubu a Klub se Hráči za to zavazuje platit odměnu dle této Smlouvy.
3. Hráč, jakožto osoba výjimečná svým talentem, schopnostmi a dovednostmi hráče ledního hokeje, vykonává svou sportovní činnost profesionálního hokejisty v postavení osoby samostatně výdělečně činné.

II.

Odměna

1. Při splnění všech podmínek uvedených v této Smlouvě náleží Hráči za činnost vykonávanou dle této Smlouvy základní odměna specifikovaná v Příloze č. 1 této Smlouvy, která je její nedílnou součástí (dále jen jako „**Základní odměna**“). Hráč podpisem této Smlouvy bere na vědomí a souhlasí s tím, že Základní odměna zahrnuje i odměnu za veškerá svolení udělená Hráčem v čl. IV této Smlouvy.
2. V případě, že Hráč splní podmínky uvedené v Příloze č. 1 této Smlouvy, náleží mu za výkon činnosti dle této Smlouvy další odměny specifikované v této Příloze č. 1 této Smlouvy, a to ve výši určené v této Příloze č. 1.
3. Za plnění předmětu této Smlouvy mohou být Hráči na základě rozhodnutí Klubu poskytnuta další peněžítá a/nebo nepeněžítá plnění.
4. Odměny Hráče dle čl. II odst. 1, 2 a 3 této Smlouvy, pokud není v Příloze č. 1 dohodnuto jinak, jsou splatné měsíčně vždy do každého 15. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, za který náleží. Smluvní strany se dohodly, že odměny (peněžní) budou Hráči zaslány na bankovní účet č.:, vedený u
5. V případě, že Hráč nebude působit v Klubu po celou dobu trvání této Smlouvy (příp. po celé období rozhodné pro určení Základní odměny (je-li Základní odměna sjednána nikoliv na celé období trvání Smlouvy, ale např. čtvrtletně a Hráč přestane v Klubu působit během tohoto čtvrtletí)), obdrží jen odpovídající poměrnou část sjednané Základní odměny. Toto ustanovení se použije obdobně i (a) v případě, kdy Hráč nebude schopen plnit své závazky plynoucí z této Smlouvy pro příslušným disciplinárním orgánem mu uložený trest zákazu (zastavení) činnosti, kterou vykonává Hráč dle této Smlouvy (doba, kdy Hráč není schopen plnit své závazky plynoucí z této Smlouvy pro uložený trest zákazu (zastavení) činnosti a během které tedy Hráči nenáleží Základní odměna, přitom začíná běžet dnem, kdy příslušný disciplinární orgán rozhodne o uložení trestu zákazu (zastavení) činnosti Hráči a končí dnem, kdy bude odehráno poslední utkání, do kterého není Hráč oprávněn nastoupit pro uložený trest zákazu (zastavení) činnosti; v případě, že bude počátek doby, kdy Hráč není schopen plnit své závazky plynoucí z této Smlouvy pro uložený trest zákazu (zastavení) činnosti, spadat na konec jedné sezóny ELH a konec této doby bude spadat již na začátek následující sezóny ELH, pak za dobu od posledního utkání Klubu v sezóně ELH, ve kterém nemohl Hráč nastoupit pro trest zákazu (zastavení) činnosti uložený mu v této sezóně ELH, do prvního utkání Klubu v následující sezóně ELH, ve kterém Hráč stále nemohl nastoupit pro trest zákazu (zastavení) činnosti uložený mu v předcházející sezóně, nedochází k poměrnému snížení Základní odměny Hráče, tj. Základní odměna za tuto dobu Hráči náleží), jakož i (b) v případě, kdy svým závazkům z této Smlouvy nebude schopen dostát Klub z důvodu vyšší moci (zejména válka, živelní pohroma, přerušení ELH atd.).
6. V případě, že v souladu s touto Smlouvou dojde k postoupení práv a závazků z této Smlouvy Klubem na jiný klub ELH, zůstávají sjednaná Základní odměna, jakož i další odměny dle čl. II odst. 2 této Smlouvy zachovány.

7. V případě, že v souladu s touto Smlouvou dojde k postoupení práv a závazků z této Smlouvy Klubem na jiný klub nižší soutěže, než je ELH, může být Hráči po dobu, po kterou bude působit v takové nižší soutěži, vyplácena Základní odměna snižená až na 20 % Základní odměny, s čímž Hráč podpisem této Smlouvy výslovně souhlasí.
8. Hráč bere na vědomí, že odměny sjednané dle této Smlouvy podléhají zdanění podle daňových předpisů.
9. V případě, že mezi National Hockey League (dále jen jako „NHL“) na jedné straně a Českým svazem ledního hokeje (dále jen jako „ČSLH“), příp. Mezinárodní federací ledního hokeje (dále jen jako „IIHF“) na druhé straně bude uzavřena dohoda o odchodu hráčů z ELH do NHL a Hráč odejde do NHL v průběhu účinnosti této Smlouvy, je Hráč povinen vrátit Klubu veškerou odměnu a veškerá peněžitá plnění (viz čl. II odst. 1, 2 a 3 této Smlouvy) vyplacené mu dle této Smlouvy po 1. 5. příslušné sezóny, během které odešel do NHL. Závazek Hráče uvedený v tomto odstavci je splatný 10. den ode dne odchodu Hráče do NHL.

.....
Hráč

.....
Klub

Verze HS 1.6.12

III. Práva a povinnosti účastníků

A. Klub je povinen zejména:

1. Platit Hráči ve sjednané výši a ve sjednaném čase odměny dle této Smlouvy.
2. Poskytnout Hráči do dočasného užívání potřebnou výstroj, výzbroj, náčiní a ostatní vybavení nezbytné k provozování činnosti podle této Smlouvy.

B. Hráč je povinen zejména:

1. Hrát podle této Smlouvy lední hokej ve všech zápasech ELH, zápasech All Stars, mezinárodních zápasech, exhibicích a jiných zápasech Klubu, ke kterým byl nominován, podle svých nejlepších schopností, a to pod vedením a řízením Klubu, nejsou-li zde objektivní důvody, které mu toto neumožňují (zejména zdravotní nezpůsobilost – zdravotní způsobilost a zdravotní nezpůsobilost Hráče budou posuzovány dle podmínek uvedených v čl. VI odst. 3 této Smlouvy).
2. Nastoupit v dobré fyzické kondici a připravenosti odpovídající úrovni ELH do Klubového tréninkového kempu v místě a čase stanovenými Klubem a v takové fyzické kondici a připravenosti se udržovat po celou dobu trvání této Smlouvy. Kritéria fyzické kondice a připravenosti jsou uvedena v Příloze č. 2 této Smlouvy, která je její nedílnou součástí.
3. Účastnit se všech tréninků Klubu, Klubem určených soustředění a regenerací, jakož i dalších akcí Klubu, sledujících zvýšení prosperity Klubu a směřujících k jeho propagaci, k nimž byl Klubem určen, nejsou-li zde objektivní důvody, které mu toto neumožňují (zejména zdravotní nezpůsobilost – zdravotní způsobilost a zdravotní nezpůsobilost Hráče budou posuzovány dle podmínek uvedených v čl. VI odst. 3 této Smlouvy).
4. Zdržet se veškerého jednání, které je v rozporu s oprávněnými zájmy Klubu.
5. Dodržovat soutěžní, přestupní, disciplinární a jiné řády soutěží, kterých se Klub účastní, jakožto i pravidla ledního hokeje. Hráč podpisem této Smlouvy výslovně potvrzuje, že se s těmito řády a pravidly seznámil před podpisem této Smlouvy.
6. Neužívat léky či jiné léčebné prostředky bez předchozího souhlasu lékaře Klubu. Neužívat dopingové prostředky a na požádání Klubu či jiného oprávněného orgánu se podrobit antidopingové zkoušce.
7. Neúčastnit se, a to ani prostřednictvím třetí osoby, sázkových a obdobných soutěží, loterií a akcí, majících vztah k utkáním Klubu a/nebo výsledkům takových utkání.

8. Nepřijímat bez předchozího souhlasu Klubu peněžité a/nebo nepeněžité plnění od třetích osob, která mají nebo by mohla mít souvislost s utkáními Klubu a/nebo s výsledky takových utkání.
9. Neposkytovat informace o činnosti Klubu, které by mohly být využity v rozporu s oprávněnými zájmy Klubu. Tyto povinnosti má Hráč i po skončení této Smlouvy, jakož i po dobu případného postoupení práv a závazků Klubu z této Smlouvy jinému klubu.
10. Zlepšovat své fyzické a psychické, jakož i hokejové schopnosti a dovednosti.
11. Neprovozovat bez předchozího písemného souhlasu Klubu žádné další sporty, a to ani rekreačně, zejména fotbal, basketbal, házenou, hokejbal, box, sjezdové lyžování, floorball, in-line hokej a další sporty, které by mohly být na újmu jeho schopnosti plnit závazky plynoucí z této Smlouvy. Tento souhlas nebude Klubem bezdůvodně odprávněn.
12. Neprovozovat bez předchozího písemného souhlasu Klubu žádnou jinou výdělečnou činnost, která by omezovala či jinak zasahovala nebo mohla omezit či jinak zasáhnout do jeho schopnosti plnit závazky plynoucí z této Smlouvy.
13. V případě, že Hráč nebude schopen dostát svým závazkům podle této Smlouvy ze zdravotních důvodů, je povinen se podrobit zdravotní péči a rehabilitaci ve spolupráci s Klubovým lékařem.

.....

Hráč

.....

Klub

Verze HS 1.6.12

14. Hráč je oprávněn během doby trvání této Smlouvy jednat s jinými kluby, hráči, agenty, či jinými osobami, oprávněnými jednat za kluby, o svých současných nebo budoucích službách pouze prostřednictvím svého zástupce (tzv. agenta). Sám Hráč může osobně jednat s uvedenými osobami o skutečnostech popsanych v předcházející větě pouze po předchozím písemném souhlasu Klubu; tento předchozí písemný souhlas Klubu Hráč nepotřebuje, jestliže jedná (i) v hokejové sezóně, během které končí tato Smlouva a současně (ii) po odehrání posledního utkání Hráče za Klub.

IV. Zvláštní ujednání

1. Hráč touto Smlouvou uděluje Klubu výlučné svolení jakýmkoli v den podpisu této Smlouvy známým technickým způsobem pořídít a použít písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkající se Hráče, jakož i jeho projevy osobní povahy; ani takovéto použití však nesmí být v rozporu s oprávněnými zájmy Hráče. Hráč dále uděluje Klubu výlučné svolení společně se shora uvedeným nebo samostatně použít jeho jméno a příjmení, pravdivé údaje týkající se jeho cti a důstojnosti, jakož i údaje z jeho soukromí s výjimkou nejužšího soukromí - intimní sféry.
2. Svolení podle odst. 1 uděluje Hráč ke všem účelům, které přímo nebo nepřímo souvisí s ledním hokejem a popularitou Hráče, k účelům propagace vlastní činnosti Klubu, ELH, ledního hokeje obecně, jakož i k propagaci výrobků, služeb a názvů třetích osob s využitím společenského postavení a známosti Hráče, jakožto osoby výjimečné svým talentem, schopnostmi a dovednostmi v ledním hokeji. Svolení podle odst. 1 tohoto čl. IV této Smlouvy se uděluje ke komerčním i nekomerčním účelům.
3. Svolení Hráč uděluje na dobu trvání této Smlouvy. Hráč tak podpisem této Smlouvy bere na vědomí a souhlasí s tím, že svolení, které Klubu udělil v odst. 1 a 2 tohoto článku této Smlouvy se vztahuje na celou dobu trvání této Smlouvy, přičemž ještě po dobu 24 měsíců následujících po skončení této Smlouvy má Klub právo používat písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkající se Hráče, jakož i jeho projevy osobní povahy, pořízené či učiněné po dobu trvání této Smlouvy, a to v rozsahu vymezeném v odst. 1 a 2 tohoto článku této Smlouvy. Tímto ujednáním není žádným způsobem dotčeno ani omezeno právo Hráče uzavřít po skončení této smlouvy novou hráčskou smlouvu, jíž Hráč udělí svolení v rozsahu tohoto článku této Smlouvy novému klubu.

4. Oprávnění, které Klub získává podle odst. 1 a 2 tohoto článku, je Klub oprávněn vykonávat samostatně nebo prostřednictvím třetích osob (svých smluvních partnerů). Klub je oprávněn získané oprávnění nebo jeho část zdarma či za úplaty postoupit třetím osobám (jež toto oprávnění mohou vykonávat taktéž pouze pro účely uvedené v odstavci 2 tohoto článku) s tím, že jeho vlastní oprávnění tím není dotčeno.
5. Shora uvedenou výlučností není dotčeno ani omezeno právo třetích osob zakotvené obecně závaznými právními předpisy (zejména § 12 odst. 2 a 3 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Jiným osobám, než shora uvedeným, může hráč udělit svolení k pořízení a/nebo použití písemností osobní povahy, podobizen, obrazových snímků a obrazových a zvukových záznamů týkajících se Hráče, jakož i jeho projevů osobní povahy, jména a příjmení, údajů týkajících se soukromí, cti a důstojnosti Hráče pouze na základě předchozího písemného souhlasu Klubu.

V.

Postoupení práv a povinností Klubu

1. Klub je oprávněn postoupit svá práva a povinnosti plynoucí z této Smlouvy jinému hokejovému klubu, s čímž Hráč podpisem této Smlouvy výslovně souhlasí. Takové postoupení práv a povinností musí být v souladu s předpisy a řády ČSLH.
2. Takové postoupení práv a povinností plynoucích z této Smlouvy musí Klub Hráči oznámit písemně předem s uvedením místa (včetně názvu hokejového klubu) a času, kde a kdy má Hráč nastoupit.
3. Po dobu postoupení práv a povinností Klubu plynoucích z této Smlouvy na jiný hokejový klub plní Hráč své povinnosti a vykonává svá práva dle této Smlouvy vůči hokejovému klubu, jemuž byly práva a povinnosti plynoucí z této Smlouvy postoupeny.

VI.

Zdravotní nezpůsobilost Hráče

1. Nebude-li Hráč schopen plnit své závazky plynoucí z této Smlouvy ze zdravotních důvodů, jejichž příčinou jsou skutečnosti uvedené níže pod písm. a), b) a/nebo c) tohoto odstavce 1, náleží Hráči Základní odměna v následující výši:

.....

Hráč

Klub

Verze HS 1.6.12

- a) v případě, že se Hráč zraní v utkání Klubu nebo na tréninku Klubu v přípravě na extraligové utkání:

1. – 4. týden - 100 % Základní odměny,
5. – 7. týden - 70 % Základní odměny,
8. – 10. týden - 60 % Základní odměny,
11. - týden - 50 % Základní odměny,

- b) v případě, že se Hráč zraní v letní přípravě:

1. – 3. týden - 100 % Základní odměny,
4. – 6. týden - 70 % Základní odměny,
7. – 10. týden - 60 % Základní odměny,
11. - týden - 50 % Základní odměny,

- c) v případě onemocnění, které Hráči vznikne při plnění povinností dle této Smlouvy:

1. – 2. týden - 100 % Základní odměny,
3. – 5. týden - 80 % Základní odměny,
6. – 8. týden - 60 % Základní odměny,
9. - týden - 50 % Základní odměny.

2. Nebude-li Hráč schopen plnit své závazky plynoucí z této Smlouvy (i) ze zdravotních důvodů, které nejsou uvedeny v odstavci 1 tohoto čl. VI této Smlouvy a/nebo (ii) z důvodů fyzické či psychické

nepřipravenosti Hráče a/nebo (iii) z jiných důvodů zaviněných Hráčem, nenáleží Hráči žádná Základní odměna ani odměna dle čl. II odst. 2 a 3 této Smlouvy, a to po celou dobu, po kterou není z těchto důvodů schopen plnit své závazky plynoucí z této Smlouvy; v těchto případech je Klub oprávněn tuto Smlouvou vypovědět. Tímto ustanovením není dotčeno právo Klubu na postup podle ostatních ustanovení této Smlouvy.

3. Zdravotní způsobilost Hráče a příčiny jeho eventuální zdravotní nezpůsobilosti posuzuje lékař Klubu. Nesouhlasí-li Hráč nebo Klub s jeho posouzením, předloží vše neprodleně nezávislému specialistovi (znalci), který zdravotní způsobilost či nezpůsobilost Hráče a příčiny této zdravotní nezpůsobilosti Hráče posoudí s konečnou platností. Smluvní strany se zavazují považovat jeho názor v této věci za konečný.
4. Týdnem se pro účely této Smlouvy rozumí každé období na sebe navazujících 7 dnů.

VII.

Doba trvání Smlouvy a její ukončení

1. Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitoulet, a to od do Klub má právo prodloužit dobu trvání této Smlouvy (tzv. opční právo), a to tak, že nejpozději před uplynutím doby trvání této Smlouvy písemně sdělí Hráči, že uplatňuje své opční právo. V takovém případě se doba trvání této Smlouvy prodlužuje o Opční právo může Klub uplatnit maximálněkrát.
2. Tato Smlouva zaniká:
 - a) uplynutím doby, na kterou byla uzavřena (tím se rozumí i uplynutí doby trvání Smlouvy prodloužené uplatněním opčního práva Klubem dle odstavce 1 tohoto článku poté, co Klub již znovu nevyužil nebo nemohl využít opční právo),
 - b) písemnou dohodou Smluvních stran, a to sjednaným dnem,
 - c) písemnou výpovědí.
3. Výpověď tato Smlouva zaniká dnem následujícím po dni doručení písemné výpovědi druhé Smluvní straně. V případě jakýchkoli nejasností ohledně doručení výpovědi zaslané druhé Smluvní straně doporučeným dopisem se má zato, že byla doručena druhé Smluvní straně třetího dne ode dne odeslání. Výpověď musí být písemná a musí v ní být uveden důvod výpovědi. Výpověď lze dát pouze z důvodů uvedených v čl. VII odst. 4 a 5 této Smlouvy.
4. Kterákoliv Smluvní strana může tuto Smlouvu vypovědět v případě, že druhá Smluvní strana podstatně poruší povinnost vyplývající pro ni z této Smlouvy a v tomto porušování pokračuje i poté, co byla písemně vyzvána k jejímu splnění, příp. k odstranění negativních následků takového porušení povinnosti (tj. pokračováním v porušování povinnosti se pro tyto účely rozumí i neodstranění negativních následků porušení povinnosti) v přiměřené lhůtě, která nesmí být kratší než 30 kalendářních dnů ode dne doručení takové výzvy, a na možnost výpovědi byla výslovně

.....
Hráč

.....
Klub

Verze HS 1.6.12

upozorněna; podstatným porušením povinnosti se pro účely této Smlouvy rozumí zejména každé jednotlivé porušení kterékoliv povinnosti uvedené v čl. III a IV této Smlouvy. Jde-li o takové podstatné porušení povinnosti, kde z charakteru tohoto porušení je vyloučeno, aby povinná Smluvní strana mohla dodatečně splnit porušenou povinnost, příp. odstranit negativní následky takového porušení (např. Hráč užije dopingové prostředky apod.), může oprávněná Smluvní strana tuto Smlouvu vypovědět, aniž by musela být splněna podmínka, že druhá Smluvní strana pokračuje v porušování i poté, co jí byla zaslána výzva uvedená v 1. větě tohoto odstavce (tj. v těchto případech nemusí být druhé Smluvní straně výzva zaslána), a aniž by oprávněná Smluvní strana musela druhou Smluvní stranu na možnost výpovědi upozorňovat.

5. Kterákoliv Smluvní strana může tuto Smlouvu dále vypovědět v případech výslovně stanovených touto Smlouvou (zejména čl. VI odst. 2 této Smlouvy a čl. IX odst. 3 této Smlouvy).
6. Při skončení této Smlouvy se další uplatnění Hráče řídí platnými předpisy a řády ČSLH a IIHF.
7. Po zániku této Smlouvy, bez ohledu na důvod zániku Smlouvy, je Hráč povinen vrátit Klubu nejpozději do 10 dnů od zániku Smlouvy veškerou výstroj, vybavení atd., které od Klubu obdržel (viz čl. III písm. A odst. 2 této Smlouvy).
8. V případě, že po skončení této Smlouvy uzavře Hráč hráčskou smlouvu s jiným klubem v rámci ČSLH, má Klub nárok na finanční prostředky, jejichž výši stanoví předpisy ČSLH.
9. Při nepodstatném porušení povinností plynoucích z této Smlouvy může druhá Smluvní strana požadovat jejich plnění. Tím není dotčeno právo na náhradu škody a na zaplacení smluvní pokuty.

VIII.

Smluvní pokuty

1. Pro případ porušení závazků vyplývajících z této Smlouvy si Smluvní strany mohou v dodatku (příloze) k této Smlouvě sjednat smluvní pokuty.
2. Smluvní pokuty, sjednané touto Smlouvou, hradí povinná Smluvní strana nezávisle na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé Smluvní straně v této souvislosti škoda, kterou může oprávněná Smluvní strana uplatňovat a vymáhat samostatně (tj. oprávněná Smluvní strana je oprávněna požadovat náhradu škody způsobené porušením povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, a současně je oprávněna domáhat se náhrady škody přesahující smluvní pokutu).
3. Smluvní strany činí nesporným, že jejich pohledávky, které vzniknou na základě této Smlouvy nebo na základě porušení této Smlouvy, jsou vzájemně započitatelné. Bude-li Hráči uložena smluvní pokuta dle této Smlouvy, není tím dotčeno právo Klubu uložit Hráči disciplinární opatření v rámci vlastní disciplinární pravomoci Klubu, kterou Hráč podpisem této Smlouvy uznává.

IX.

Závěrečná ustanovení

1. Jestliže některé ustanovení této Smlouvy je nebo se stane neplatným nebo se stane ve vztahu Smluvních stran jinak neúčinným, neznamená neplatnost ani neúčinnost tohoto ustanovení neplatnost ani neúčinnost této Smlouvy jako celku ani jednotlivých jejích jiných ustanovení, pokud lze takové neplatné či neúčinné ustanovení oddělit v souladu se zákonem od ostatního obsahu této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují, že bez zbytečného odkladu poté, co důvod takovéto neplatnosti či neúčinnosti zjistí, nahradí na základě vzájemných jednání zahájených kteroukoli z nich takovéto neplatné nebo neúčinné ustanovení jiným platným a účinným ustanovením, které bude podle jejich dohody nejméně odpovídat podstatě a smyslu původního ustanovení.
2. Hráč prohlašuje, že souhlasí s tím, aby jeho osobní údaje vedené v evidenci Klubu k účelům souvisejícím s touto Smlouvou byly po dobu trvání právního vztahu založeného touto Smlouvou a dále po dobu stanovenou zákonem uchovávány a zpracovávány při dodržení zákonných předpisů souvisejících s povinnostmi Klubu vůči dalším orgánům a institucím. Tento souhlas se vydává ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

.....
Hráč

.....
Klub

Verze HS 1.6.12

3. Nemožnost Klubu dostát svým závazkům plynoucím z této Smlouvy (i) z důvodu vyšší moci (válka, živelní pohroma apod.), (ii) z důvodu přerušení ELH a/nebo (iii) z důvodu ztráty oprávnění Klubu

ke sportovní činnosti, jež vykonává ke dni uzavření této Smlouvy, je pro Klub důvodem k výpovědi této Smlouvy.

4. Pokud má podle této Smlouvy učinit jedna Smluvní strana druhé Smluvní straně písemné oznámení či podání, činí tak doporučeným dopisem, zaslaným na adresu sídla Klubu, nebo bydliště Hráče, které jsou uvedeny v úvodu této Smlouvy, nebo osobním předáním proti podpisu druhé Smluvní strany.
5. Klub nebo Hráč jsou povinni před tím, než proti druhé Smluvní straně zahájí soudní nebo jiné řízení ve věci týkající se platnosti této Hráčské smlouvy, jejího dodržování a plnění, využít smířčího řízení před Smířčí komisí zřízenou dle Přestupního řádu ČSLH pro kluby extraligy a I. ligy.
6. Všechna předchozí ujednání, ke kterým došlo mezi Smluvními stranami před uzavřením této Smlouvy a která se nestala jejím obsahem, pozbývají uzavřením této Smlouvy platnosti.
7. V Příloze č. 1 této Smlouvy je specifikována Základní odměna Hráče a další odměny Hráče dle čl. II odst. 2 této Smlouvy. V příloze č. 2 jsou stanovena kritéria fyzické kondice a připravenosti Hráče. Jakékoliv další změny, úpravy a doplnění této Smlouvy nejsou povoleny, s výjimkou uvedenou v čl. VIII odst. 1 této Smlouvy. Tato Smlouva rovněž nesmí být upravována, doplňována a měněna Přílohou č. 1 a Přílohou č. 2, pokud není shora dohodnuto jinak (zejména viz čl. II odst. 4 této Smlouvy). Všechny přílohy a dodatky této Smlouvy musí být učiněny písemně a musí být oběma Smluvními stranami podepsány.
8. Tato Smlouva podléhá v plném znění, včetně všech příloh a dodatků, registraci řídicím orgánem ELH a bez této platně zaregistrované Smlouvy nemůže Hráč startovat v ELH.
9. Smluvní strany si tímto vzájemně prohlašují a stvrzují svými podpisy, že si Smlouvu řádně zvážily, její celý text přečetly a pochopily a že ji uzavírají opravdu o své vůli. Rovněž tak prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by mohly tuto Smlouvu jakkoliv zneplatnit, učinit neúčinnou nebo zmařit její účel.
10. Smlouva je sepsána a podepsána ve 3 (slovy: třech) vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Jedno vyhotovení Smlouvy obdrží Hráč, jedno Klub a jedno ČSLH.
11. Smluvní strany se zavazují vzájemně respektovat své oprávněné zájmy související s touto Smlouvou a poskytnout si veškerou nutnou součinnost, kterou lze spravedlivě požadovat k tomu, aby bylo dosaženo účelu této Smlouvy, zejména učinit veškeré právní a jiné úkony k tomu nezbytné.
12. Tato Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma Smluvními stranami a účinnosti dnem registrace dle čl. IX odst. 8 této Smlouvy.

Přílohy: č. 1 – Odměna Hráče
 č. 2 – Kritéria fyzické kondice a připravenosti Hráče

V Praze, dne

Hráč:

Klub:

Zástupce Hráče:

Klub:

Smlouva zaregistrována dne: **ČSLH:**

.....

Ředitel ELH

Zdroj: interní materiály klubu HC Sparta Praha a.s.