

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Bc. Ivana Písková

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Právní úprava myslivosti. Práce je přehledně zpracována na 119 stranách v 9 kapitolách.

Datum odevzdání práce: září 2013

Aktuálnost (novost) tématu: Právní úprava myslivosti patří mezi témata stále aktuální, nejen díky praktickým aplikačním problémům, ale také díky častým novelizacím zákona. Jedna z novelizací zákona probíhala i době zpracování diplomové práce. Autorka tento fakt ve své práci správně reflektuje. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **poměrně aktuální**.

Náročnost tématu: Otázky právní úprava myslivosti je obtížná díky svým přesahům do ostatních složkových předpisů i jiných právních odvětví. Autorka práce tak musí prokázat orientaci nejen v úpravě myslivosti, ale i ochraně planě rostoucích rostlin a volně rostoucích živočichů, ochraně lesů, správním řízení, atd. K tématu je k dispozici velké množství odborné literatury, což činí zpracování práce vždy méně obtížné. Téma proto hodnotím jako **méně obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 119 stran a 9 kapitol. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je odpovídající úrovni - práce obsahuje pouze malé množství předpisů, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Z formálního hlediska je možné autorce vytknout, že některou literaturu citovanou v poznámkách pod čarou neuvádí v závěrečném přehledu literatury a naopak. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Autorka v úvodu práce analyzuje historickou úpravu práva myslivosti, vztah myslivosti a ochrany přírody, úpravu myslivosti v unijním právu. Hlavní část práce je věnována právní úpravě myslivosti v České republice. Autorka jednotlivě představuje zákon o myslivosti, tvorbu honiteb podle zákona, myslivecké hospodaření a způsoby lovu, škody způsobené užíváním honitby, zvěří a na zvěři, státní správě myslivosti a sankcím.

Po obsahové stránce je bohužel možné autorce práce vytknout některé věcné nepřesnosti (např. chybné číslo zákona nebo odkaz na „starý“ správní řád). Autorka také opomněla některé z aspektů úpravy, na což ve svém posudku poměrně podrobně odkazuje oponent práce. Jako velmi pozitivní na celé práci hodnotím, že se autorka o danou problematiku skutečně osobně zajímá. Díky tomu v práci upozorňuje na mnohé aplikační problémy, které nastávají v praxi.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobrý až dobrý**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následující otázky:

1. Jaký vliv bude mít nový občanský zákoník na smlouvy o nájmu honitby?
2. Jakým způsobem může postupovat nájemce honitby, pokud pronajímatel souhlasil s uznáním společenské honitby, která se nachází částečně na jemu pronajatých pozemcích?

V Praze dne 26. 9. 2013

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.