



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

Posudek vedoucího diplomové práce

Tema diplomové práce: Internetové právo
Diplomant: Anna Meissnerová
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská
Oponent: JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová

Předkladatelka si za téma své diplomové práce vybrala porušování autorských práv na internetu, což je vzhledem k nedostatku monografických materiálů vztahujících se k tomuto okruhu otázek a k překotnému technickému vývoji, bezesporu přínosné a jako téma pro zpracování v podobě diplomové práce vhodné. I přes zmíněný nedostatek pramenů prokazuje pisatelka jednoznačně svou schopnost třídit dostupné prameny a vyvozovat z nich logické závěry.

Práce je přehledně a podrobně členěna do deseti kapitol, přičemž po krátkém úvodu diplomantka definuje pojem internetu a jeho historii. Již v těchto úvodních kapitolách prokazuje autorka zvládnutí širokého spektra lokální i zahraniční judikatury v daném oboru, což je pro zpracování zadaného tématu nezbytné. Překotně se rozvíjející síť internet ignoruje hranice států, a proto je judikatura zahraničních soudů relevantní i pro zpracování tématu na úrovni lokální.

V následující kapitole třetí se pak diplomantka zabývá samotným právem v prostředí internetu – definuje tu některé základní pojmy a zařazuje internetové právo jako právní odvětví do příslušných souvislostí, a to zejména prostřednictvím zahraniční judikatury, což jen potvrzuje mezinárodní aspekt dané problematiky a poskytuje čtenáři ucelený vhled do tohoto komplexního právního problému.

Celá kapitola šestá je pak věnována odpovědnosti za porušení autorských práv na internetu. Předkladatelka práce pojímá toto subtéma poměrně široce a krom legislativy národní zahrnuje do svých rozborů i relevantní zákony USA (kapitola sedmá) a související evropskou legislativu. Téma odpovědnosti především poskytovatelů služeb na internetu není bohužel jednoznačně řešeno, a to ani na poli práva EU, což ve svém důsledku vede k řadě sporných soudních rozhodnutí soudů

národních a částečně i k právní nejistotě jak na straně uživatelů služeb v informační společnosti, tak jejich poskytovatelů. Diplomantka tu neopomíná ani rozbor zatím jediného rozhodnutí české justice, ve věci Prolux vs. Internet info. V odůvodnění rozsudku Vrchního soudu můžeme nalézt první výklad liberačních důvodů z odpovědnosti poskytovatelů služeb v informační společnosti, jak jsou definovány v zákoně č. 480/2004 Sb. Právě v analýze tohoto rozsudku diplomantka nepřímo prokazuje bezpečné zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikace zákonných norem v praxi.

Z pohledu komplexnosti pojetí celého tématu je pak přínosem i zařazení kapitoly osmé, která popisuje francouzský přístup k řešení nelegálního užití autorských práv na internetu, a sice legislativu nazývanou HADOPI. Předmětná legislativa řeší i problém zapojením poskytovatelů internetového připojení do procesu rozesílání varovných dopisů na účty, ze kterých byl opakovaně uploadován chráněný obsah.

Z formálního hlediska je práce prostá písařských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a je přehledně členěna.

Práce splňuje podmínky kladené na obdobný druh prací a v závislosti na ústní obhajobě ji předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 29.4. 2013

JUDr. Petra Žikovská