

Otázky k obhajobě:

- vysvětlit konstatování z kapitoly Závěr „ Výsledkem výzkumu je potvrzení, že síla svalů kolene ovlivňuje rychlostní výkon, ale závislost je u každého probanda jiná“.

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená práce reprezentuje dílo v rozsahu 52 stran včetně všech příloh.

Na stranách 9-21 je představen úvod do problematiky spolu s teoretickým základem pro práci.

Strany 22-29 představují metodiku práce a strany 30-45 potom výsledky, diskuzi a závěry.

V teoretické části mě zaujal vlastní úvod, který je napsán trochu netradičně a osobní přístup až zdůraznění vlastního vztahu k pohybové aktivitě přesvědčuje čitatele o velkém zapálení autorky k danému tématu. Teoretická část působí přehledně a přímočaře, ale z formálního hlediska je potřeba připomenout, že zde chybí odkazy na zdroje, ze kterých autorka čerpala (v kapitole 2.4. Anatomická stavba kolene není jediná citace a nelze předpokládat, že i obrázek byl vytvořen na základě vlastních znalostí).

Kapitola 3 obsahuje dobře zformulované hypotézy a z formálního hlediska lze pouze upozornit na poslední větu Úkolů práce: Finálním úkolem bylo vytvoření samotné práce se všemi jejími patřičnými kapitolami, kde si klademe za úkol práce realizovat práci.

V kapitole 4 Metodologie výzkumu mě chybí u charakteristiky sledovaného souboru základní statistické doplňující údaje (průměr, směrodatná odchylka).

Kapitola 5 Výsledky přináší shrnující výsledky a jejich vzájemné zpracované závislosti. Tato část patří mezi nejhodnotnější kapitoly celé práce.

V kapitole 6 Diskuze se z formálního hlediska objevuje zbytečný úvod o čem kapitola má být a objevuje se zde i část popisovaná v Metodice. Na druhou stranu jsou zde výsledky skutečně diskutovány jak z vlastního pohledu, tak z hlediska ostatních zdrojů. Z mého pohledu pak trochu rušivě a nelogicky v uvedené kapitole působí tabulky č. 6 a č.7., ty by měly být součástí kapitoly Výsledky a zde by měly být už jen diskutovány.

Kapitola použité literatury obsahuje 40 zdrojů, což lze hodnotit kladně. Z formálního hlediska bych pouze poukázal na stranu 49, kde zarovnávání literatury do bloku nepůsobí vizuálně pěkně a je rozdílné oproti předchozím stranám.

Předložené práce jako celku si velice cením. Z hlediska výsledků přináší zajímavé informace o skupině dospívající mládeže z hlediska silových a silově rychlostních aspektů. Všechny připomínky formálního rázu lze přičíst nezkušenosti autorky při sestavování takto rozsáhlého díla a zásadně tak nesnižují jeho dobrou úroveň. Je nutné vyzdvihnout jasně zvolený problém, dobře připravenou a provedenou realizaci vlastního sběru dat a velmi dobře zpracované výsledky spolu s formulovanou diskuzí.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly:

Doc.Ing. František Zahálka Ph.D.

Datum: 3.5.2013

Podpis: