

Krchová, Eva. *Motivace pracovníků v období mladé a starší dospělosti*. Praha, 2013. 74 s., 19 s. příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce odpovídá zaměření katedry – porovnává dvě věkové skupiny zaměstnanců z hlediska jejich pracovní motivace a stimulace. Autorka nejprve vymezuje pojem motivace a uvádí několik motivačních teorií – tuto část graduje popisem MacGregorovy teorie X-Y. potom uvádí ontogenetická specifika mladší a starší dospělosti, popisuje sociologický pojem generace Y, a vcelku tvůrčím počinem oba koncepty porovnává, což ji inspirovalo i ke srovnávání v praktické části práce. Autorka volila kvalitativní formu výzkumu, kdy v prostředí, které dobře zná, realizuje rozhovory s malým počtem zaměstnanců obou věkových skupin. Výstupy jsou interpretovány a diskutovány, dobře začleněny do textu a integrovány v závěru. Práce obsahuje výstupy z empirického šetření. Rozsah textu a forma odpovídá stanoveným požadavkům.

2. Odborná úroveň

V teoretické části práce nabízí průřez teoriemi motivace v horizontu dvacátého století – i když se nejedná o vyčerpávající přehled, hodnotím tuto synopsi jako dostatečnou a především jako vhodně uchopenou vzhledem k zaměření praktické části, jako vhodné se mi jeví i členění motivy - teorie - teorie v pracovním prostředí - konkrétní teorie. Vymezení pojmů mladší a starší dospělosti považuji rovněž za přiměřené, a propojení teoretických konceptů X-Y a generace Y za vysloveně tvůrčí. Kvalitativní výzkum vnímám jako dostatečně ilustrativní a jeho interpretaci v možnostech jeho vypovídající hodnoty jako přiměřenou.

3. Práce s literaturou

Literatura použitá pro zpracování teoretické části zahrnuje přehledové publikace z oblasti psychologie a sociologie, stejně jako publikace o organizačním chování. Uznání si zaslouží citace psychoanalytických autorů staršího data. Použitá literatura je z části cizojazyčná, autorka někdy užila i velmi tematicky zaměřených pramenů a specializovaných zdrojů. Citace odpovídají normě obvyklé pro vědeckou práci.

4. Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce spíše chudší, občas bych zvolil jiné grafické pojetí nadpisů, popřípadě práci doplnil schémata a obrazovým materiálem. Grafické zpracování ale neubírá textu na přehlednosti a snadno se v něm orientuje, výstupy praktické části jsou efektivně ilustrovány citacemi rozhovorů přímo v textu.

5. Jazyková úroveň

Autorka píše odborným stylem odpovídajícím vědecké publikaci, který je místy poněkud archaický, upomíná na starší publikace („příčemž“, „poté“, „byť“, „takový, kdy“). Někdy upadne do delší, výčtové jazykové formy. Pravopisně odpovídá gramatické normě, občas se vyskytnou překlepy.

6. Podněty k rozpravě

Byl ve Vašem výzkumu rozdíl mezi zaměstnanci v období mladší a starší dospělosti hodně patrný, nemohlo by se jednat o osobnostní, místo věkové charakteristiky?

Jaká doporučení by od Vás dostal manažer, v jehož týmu převládají zaměstnanci jedné či druhé věkové skupiny – pokud se týká jejich odměňování, motivace, platové politiky?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce nabízí průřez tématem motivace a tématem ontogeneze, sice ve stručné, nicméně v dostatečné a na konkrétní téma zaměřené podobě. Nápad na porovnání teoretických konceptů a jeho testování v praktické části hodnotím jako tvůrčí a vcelku originální počín, strukturu práce jako ucelenou a gradující. Kvalitativní výzkum a jeho interpretaci hodnotím jako dostatečný, ilustrující předestřené koncepty, a zároveň oceňuji, že se autorka nenechala vlastním nápadem ocenit a zachovala si k empirickým datům zdravý odstup. Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji stupeň výborně.

V Praze 30. 5. 2013

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.