

Abstrakt

Hlavním záměrem této práce je zodpovědět primární otázku: Jak se v Rawlsových dílech proměňuje vztah mezi jedincem a společností? Posiluje se, oslabuje, či jinak mění? Autorka se zabývá i dalšími otázkami, především specifiky Rawlsovy teorie a Rawlova liberalismu a kritikami Rawlse. Autorka se soustředí na dvě významná díla – prvotinu *Teorie spravedlnosti* a pozdější *Politický liberalismus*. Aby bylo možné na tyto otázky odpovědět, analyzuje autorka nejprve dílo *Teorie spravedlnosti* a vztah jedince a společnosti v tomto díle a následně ho zasazuje do kontextu filosofické debaty, která pramení právě z kritik *Teorie spravedlnosti* a odehrává se mezi liberály a komunitaristy. Autorka zmiňuje i kritiku zástupce libertariánů Roberta Nozicka. Liberálové (Rawls) zastávají názor, že identita člověka předchází společnosti, tudíž obhajují individualistickou představu univerzálního jedince, který má náležitá práva. Na druhou stranu komunitaristé (MacIntyre, Sandel, Taylor, Walzer) obhajují jedince, jehož identita je předem odvozena od společnosti, k níž jedinec patří. Pro komunitaristy je tedy důležitější usilovat o dobro pospolitosti, v níž lidé žijí, než primárně o dobro každého jednotlivého člověka. Poté autorka analyzuje hlavní myšlenky díla *Politický liberalismus* a vztah jedince a společnosti v něm obsažený. Na závěr autorka komparuje vztah jedince a společnosti v obou zmíněných dílech, objasňuje, jak se proměnil a zodpovídá i ostatní výzkumné otázky.