

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. lékařská fakulta

3. interní klinika 1.LF UK a VFN

U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru **Nutriční terapeut**

Název bakalářské práce: Efektivita edukace v dietě u nemocných s metabolickým a kardiovaskulárním onemocněním

Autor práce: Ivana Šišková

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Michal Vrablík, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Roman Piecha

Akademický rok: 2012/2013

Posudek

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod: Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení práce byl adekvátní.

Aktuálnost tématu: Dietní terapie metabolických a kardiovaskulárních onemocnění je zásadní, ale bohužel poněkud opomíjenou součástí komplexní terapie. Téma hodnotím jako velice aktuální.

Výběr tématu a jeho obtížnost: Zvolené téma je velice vhodné, jeho obtížnost je přiměřená.

Originalita výběru tématu: Originalitu vlastního tématu hodnotím kladně.

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah): Teoretická část je členěna přehledně a vcelku logicky do několika kapitol se zaměřením klasifikaci, patofyziologii a dietní léčby dyslipoproteinémie, arteriální hypertenze, diabetu mellitu 2. typu.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce: Abstrakt přiměřeně vystihuje obsah práce. Anglický abstrakt je napsán přiměřeně s občasnými chybami.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji: Autorka ve své práci využívá aktuální knižní, časopisecké a internetové zdroje.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů: Autorka práce cituje správně.

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem: Autorka využívá odborný jazyk většinou správně.

Úroveň jazykového zpracování: Jazyková úroveň textu je přiměřená, i když se v něm vyskytují občasně gramatické a stylistické chyby včetně vynechaných písmen.

Náročnost tématu na teoretické znalosti je přiměřená.

Empirická část

Formulace výzkumné otázky, cílů práce: Cíle práce jsou formulovány jasně a jednoduše.

Užité metody výzkumného šetření: Předkládaná práce je založena na dotazníku, který autorka navrhla.

Vhodnost zvolené metody řešení vzhledem k tématu práce: Použita metoda byla vzhledem k cílům práce zvolena vhodně.

Charakteristika zkoumaného souboru: Zkoumaný soubor zahrnoval dostatečný počet pacientů

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledky dotazníku prokázaly nedostatečnou úroveň znalostí českých pacientů, ačkoliv byla většina pacientů řádně poučena. Výsledky také ukazují, že pacienti poučení nutričními specialisty mají lepší znalosti. Dotazník byl vypracován obstojně, ale zařadil bych do něj ukazatel inteligence pacienta, np. dosaženého vzdělání pacientů. Praktické využití práce vidím v kladení většího důrazu na správnou edukaci pacientů a to hlavně nelékařským personálem, který má na pacienta více času a je v dané problematice prakticky zkušenější.

Úroveň a originalita diskuse: Diskuse správně shrnuje získané výsledky a odpovídá na zvolené hypotézy.

Splnění cílů: Stanovené cíle práce byly splněny.

Formulace závěru: V závěru práce jsou stručně shrnuté výsledky studii.

Vlastní přínos k řešené problematice: Studie je vytvořena dobře a autorka je schopna zpracovat sesbírané data.

Originální řešení zpracovaného tématu: Téma práce bylo zpracováno standardním způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce.

Přílohy

Kvalita příloh: Přílohy jsou zpracovány kvalitně, včetně barevných grafů a dotazníku.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010): Předkládaná práce splňuje normy a předpisy kladené na závěrečnou bakalářskou práci.

Stylistická úroveň práce: Stylistická úroveň práce je dobrá a z větší části odpovídá úrovni bakalářské práce.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.): Práce včetně příloh je zpracována přehledně.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Autorka si za téma své práce zvolila aktuální problematiku efektivity edukace v dietě u nemocných s metabolickým a kardiovaskulárním onemocněním. Výsledky práce jsou zpracovány přiměřeně a autorka z nich vyvodila patřičné závěry.

Teoretická část práce je zpracována způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce, je logicky strukturována a zahrnuje nejdůležitější fakta o dyslipidémii, arteriální hypertenzi a diabetu mellitu 2. typu, současně s vhodnou dietní terapií. Výsledková část vychází z analýzy dat sebraných formou dotazníku, jež vypracovala autorka. Dotazník byl zpracován přiměřeně. Závěr byl doplněn výsledky formou různých druhů grafů a tabulek.

Výsledky práce ukazují na nedostatečné znalosti českých pacientů v oblasti dietní léčby, což ukazuje prostor k další intenzifikaci edukace pacientů.

Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm **výborně** velmi dobře dobře neprospěl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

Otázky:

1. Jaký harmonogram byste navrhla pro správnou edukaci pacienta?
2. U jakých dalších onemocnění je dietní léčba nedílnou součástí komplexní terapie?
3. V jakých intervalech obvykle probíhá reedukace pacienta?

V Praze, 29.5.2013

MUDr. Roman Piecha

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

Podpis oponenta práce