



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Lenka VALEŠOVÁ  
**Název diplomové práce:** Výjimky z patentovatelnosti z evropského, českého a britského pohledu  
**Počet stran:** 118  
**Datum odevzdání práce:** prosinec 2013  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Petra Žikovská

Předkládaná práce se zaměřuje na poměrně širokou oblast výjimek z patentovatelnosti z evropského, českého a britského pohledu, přičemž základem je zde zkoumání otázek spojených s vyjmutím z patentovatelnosti počítačových programů (a obchodních metod) „jako takových“, což je ostatně i problematika rezonující v evropské patentové praxi již delší dobu.

Práce se skládá ze 4 kapitol (základní pojmy, patentové systémy, výjimky z patentovatelnosti obecně, jednotlivé výjimky) a závěru a úvah de lege ferenda (povýtce bez odkazu v obsahu na str. 1-2). Nejrozsáhlejší kapitola č. 4 se dále rozpadá na subkapitoly věnující se jednotlivým výjimkám z patentovatelnosti, vedle počítačových programů a vykonávání obchodní činnosti, také na objevy, vědecké teorie a matematické metody, estetické výtvary, plány, pravidla a způsoby vykonávání duševní činnosti, hraní her, podávání informací, veřejný pořádek a dobré mravy, odrůdy rostlin a plemena zvířat, v podstatě biologické způsoby pěstování rostlin či chovu zvířat a dále způsoby ošetřování a diagnostické metody.

Diplomantka zvolila způsob, založený na analýze a komparaci dotčených právních úprav s přímou konfrontací s příslušnými rozhodnutími patentových úřadů a soudů. I když podrobný popis např. závěrů konkrétních rozhodnutí mnohdy až vede ke snížené přehlednosti a plynulosti textu, je nezbytné ocenit vpravdě velmi široký záběr i hloubku zkoumání jednotlivých rozhodnutí a současně schopnost z nich vyvodit právní závěry; citace rozhodnutí totiž není samoučelná, jak tomu u řady jiných prací bývá.

Zpracování obsáhlé databáze rozhodnutí, schopnost komparace odlišných právních režimů a značné využití též zahraniční odborné literatury knižní i časopisecké (zejm. anglickojazyčné) představují hlavní devizy práce.

Práce navíc není jen popisem, ale syntézou s řadou vlastních a podložených závěrů. Střízlivě např. autorka hodnotí možnost rozšíření patentovatelnosti také na počítačové programy či obchodní metody či vývoj směrem k další mezinárodní smlouvě; zde je skepse jistě na místě, již s ohledem na zkušenosti z jiných oblastí (viz krach dohody ACTA).

Práci doporučuji k obhajobě, přičemž podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně. Při obhajobě necht' diplomantka provede rozbor otázky autorských děl vytvořených prostřednictvím počítače v britském a komunitárním kontextu.

V Praze dne 15. ledna 2014

JUDr. Petra Žíková