

Posudek vedoucího práce MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

P edložil(a) student(ka): Lenka Ryýánková

Fakulta t lesné výchovy a sportu UK v Praze

Vedoucí diplomové práce: doc. PaedDr. Bronislav Kra mar, CSc.

Fakulta t lesné výchovy a sportu UK v Praze

Název: Fylogenetické souvislosti lidské lokomoce realizované prost ednictvím ramenního pletence

Vedoucí diplomové práce: doc. PaedDr. Bronislav Kra mar, CSc.

- 1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uve te, zda a jak byly cíle/hypotézy/p edpoklady formulovány a zda a dojaké míry byly napln ny, resp. ov eny):

Autorka diplomové práce (DP) jasn definovala cíle a úkoly práce. Úkoly DP byly beze zbytku spln ny a je jich shrnutí je p ehledn uvedeno v kap. Záv r.

- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (pou0ité metody práce, interpretace výsledk a jejich diskutování, náro nost, tv r í p ístup, proporcionalita teoretické /rezerní/ ásti a vlastního badatelského/odborného p ínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost p íloh, apod.):

DP je zpracována na 76 stranách, obsahuje zest obrázk , obsahuje 130 titul literatury, z toho 106 titul zahrani ních. DP je vytvo ena v obvyklém systému stavby a struktury kapitol, obsahuje sSeznam zkratek a vybraných cizích poj m a sSeznam obrázk %o

Hlavní metodou práce je metasyntéza poznatk , které jsou za podpory p evá0n zahrani ní v deké literatury stav ny jako systém jednotlivých postulát , p ípadn paradygmat. Uvád né výstupy referencí jsou velmi ásto formulovány na základ experimentálního typu výzkumu. Výsledkem této metasyntézy je objevný myzlenkový konstrukt obohacující p edevzím teorií poznání o lidském pohybu.

Ze zesti základních kapitol sÚvod%oSou asný stav bádání%oCíle a úkoly%oMetodika práce%o sDeskriptivn -analytická ást práce%oZáv r%ozaujme p edevzím kap. sDeskriptivn -analytická ást práce%o tvo ená dvaceti díl ími kapitolami. Zde se nachází jádro celé DP, kdy formy lokomoce jednotlivých skupin 0ivo izných druh jsou kompletovány v ur itou vývojovou linii lokomoce za d kladné podpory p edevzím zahrani ní relevantní literatury. N které tituly p edevzím z oblasti antropologicko paleontologické jsou sice starzího data, ale svým tehdejším pojetím jsou platné i dnes, ani0 by byly p ekonány nebo falzifikovány.

Autorka vytvo ila strukturovaný záv r, který odpovídá zadaným úkol m DP a je shrnutím zna ného badatelského p ínosu DP. Velmi d le0itý záv r uvádí stejný základ ízení lidské lokomoce i lokomoce kvadrupedálních 0ivo ich . Toto vyplývá p edevzím z komparace lokomoce oboj0ivelník a kvadrupedie realizované cílen ílov kem. Obecný princip ízení akceptuje samoz ejm rozdíly v n kterých aspektech ízení (vztah mezi centrálním mechanismem a periferním vstupem), které jso dány po0adavkem specifických nervových mechanism k udržení vzp ímené polohy t la p i efektivní bipedální ch zi. Popisuje i odlišnosti lokomoce vybraných recentních primát od lokomoce ostatních kvadruped . jsou patrní i u jiných primát . Tyto lokomo ní fylogenetické souvislosti vytvá ejí logický konstrukt, který nazna uje vysv tlení fenoménu osvobození rukou a pa0í od lokomo ních pohyb a získání manipula ní funkce horních kon etin.

- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazy ný abstrakt/summary, vhodnost výb ru pou0ité literatury, správnost citování a odkaz na literaturu, obrázky, grafy, p ílohy, celková

grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a pííloh, apod.):

Formální úprava je na velmi dobré úrovni a na pár příklepů zmíněných níže. Na které nové myšlenky mohly být podpořeny více ilustracemi, grafy.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ(HO) PRÁCE (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Originalita tématu DP je jasná a primární. Dopady dalšího rozpracování skýtají perspektivu nového zorného úhlu ve vzdělávání budoucích profesionálů v oblasti tělesné výchovy, sportu, fyzioterapie.

V kapitole 5.11 - Vývoj moderního lovka bylo nalezeno několik drobných formálních chyb, které bych doporučil elektronicky opravit v režimu errata. Taxonomické výrazy jako *Hominoidea* nebo *homo* je nutné uvádět vždy ve tvaru *Hominoidea*, *Homo*.

Spolupráce diplomantky s vedoucím DP byla bezproblémová. Autorka DP prokázala velmi vysoký stupeň samostatnosti při zpracování projektu.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUJENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- Pro se u lovka nerozvíjí dále lokomoce prostřednictvím i pletence ramenního, ve kterém trimesonou startuje diferenciace směrem k vertikalizaci?
- Ikdy tato otázka vzhledem k tématu DP je okrajová, proč si myslíte, že bipedie *Pan troglodytes* a ostatních je oproti lovku neefektivní?
- Jak je možné, že u zdravé pohybové soustavy lze vybavit pohyb i v období vyhasínání postnatálních reflexů, tedy na samém počátku ontogeneze vedoucí k lidské lokomoci? Jaké je procentuální zastoupení pohybů zdravých jedinců v populaci?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučení k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučení k obhajobě):

Úroveň posuzované DP je výjimečná i přes několik formálních marginálií. Teoretický koncept DP by mohl být základem dalšího rozpracování v různých formách kvalifikačních prací. Diplomovou práci Lenky Ryzánkové doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

V Praze 20. 1. 2014.

doc. PaedDr. Bronislav Kraus, CSc.