

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
AUTORKA PRÁCE: JITKA PEROUTKOVÁ

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	Irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	Empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená s chybami v citacích	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	Vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	Výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhovuje

Jiné připomínky:

Práce je zpracována přehledně, opřena o autorčinu dlouholetou praktickou znalost i znalost příslušné odborné literatury, obsahové rozvržení je - až na zařazení kapitoly IV, která měla být zařazena jako kapitola I. - logické a vyčerpává uvedenou problematiku v dostatečném rozsahu. Škoda jen, že autorka nevěnovala větší péči formální stránce předložené práce (stylistika místy spíše připomíná záznamy z přednášek či výpisky k tématu, v citacích lze místy nalézt chyby a zahraniční literatura není využita vůbec). Pozitivně lze hodnotit, že u tohoto tématu autorka nesetřvala v obecné rovině zpracování tématu a práci doplnila o kvantitativní sondu, čímž se práce stala lépe prakticky využitelnou, ač se domnívám, že výsledky provedené sondy mohla ve svých závěrech a doporučeních více rozvinout.

Závěrem mohu konstatovat, že i přes uvedené výtky, předložila autorka bakalářskou práci, která splňuje formální i obsahové požadavky na ni kladené, na *dobré až velmi dobré* úrovni.

Práci proto **doporučuji k obhajobě** a podle způsobu obhajoby doporučuji komisi se přiklonit k jednomu z navrhovaných klasifikačních stupňů.

Otázka k obhajobě: V závěru uvádíte, že „... *Proto by velmi napomohlo, kdyby v ČR došlo k takovým legislativním změnám, aby rodinní příslušníci byli finančně motivováni o své seniory pečovat v jejich domácím prostředí spolu se sociálními službami. Příbuzní by měli možnost požádat svého zaměstnavatele o možnost pečování o svého blízkého bez ztráty zaměstnání a za určitou náhradu mzdy, po potřebnou dobu péče.*“ Mohou takovéto změny dosáhnout sociální pracovníci? Pokud ano, jak?

Podpis: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.