

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Zuzana Žahourová
Téma práce: Nesezdaná partnerství (srovnávací studie)
Rozsah práce: 57 stran
datum odevzdání práce:

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Autorka zvolila téma, kterému je ze strany společnosti tradičně věnována značná pozornost, jedná se tedy o téma vždy aktuální. Především problematika neustálého nárůstu počtu nesezdaných partnerství, jejichž množství se téměř vyrovnává množství partnerství sezdaných, je v současné době diskutována jak vědeckou obcí, tak laickou veřejností.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Z hlediska náročnosti tématu hodnotím téma zvolené diplomantkou jako náročnější, vyžadující širší spektrum znalostí a především vstupních zdrojů, důkladnou analýzu právních předpisů a odborné literatury. S touto náročností se dle mého názoru diplomantka vypořádala vcelku dobře, byť je třeba autorce vytknout, že v práci čerpala z poměrně omezeného, avšak pro potřeby diplomové práce dostatečného, počtu praměňů a nevyužila žádnou zahraniční literaturu. Diplomantka v práci využívá základních vědeckých metod obvyklých pro tento typ prací, vyzdvihnout lze zejména použití metody komparativní.

3. Formální a systematické členění práce:

Autorka zvolila přehlednou strukturu práce, která je členěna na úvod, devět základních kapitol, dělících se na jednotlivé podkapitoly, a závěr. Formální náležitosti práce doplňuje abstrakt v českém a anglickém jazyce i dvojjazyčný seznam klíčových slov. Systematika práce je přehledná, srozumitelná a velmi dobře čtivá, když nevykazuje prakticky žádné nedostatky v podobě pravopisných chyb či překlepů. Autorka si na velmi dobré úrovni osvojila práci s poznámkovým aparátem, když na využití prameny řádným způsobem odkazuje. Určitý nedostatek však může být spatřován v tom, že diplomantka neuvádí v seznamu použitých internetových zdrojů přesný čas jejich zobrazení.

4. Vyjádření k práci:

Práci hodnotím jako velmi dobrou. Autorka se správně zabývá nejen právní úpravou účinnou v současné době, ale i úpravou obsaženou v „novém“ občanském zákoníku, tedy v zákoně č. 89/2012 Sb. Jako zdařilé lze rovněž ohodnotit použití komparativní metody, a to vhodným způsobem řazení jednotlivých srovnávacích textů, týkajících se jednotlivých oblastí právní úpravy, za sebou, což činí práci velmi přehlednou a umožňuje čtenáři udělat si ucelený náhled na danou problematiku jak z hlediska nesezdaných, tak z hlediska sezdaných partnerství.

Naproti tomu lze práci vytknout poměrně omezený počet použitých pramenů s absencí jakýchkoli pramenů zahraničních a skutečnost, že diplomantka v práci nezaujala žádný postoj k problematice, o které pojednává.

5. Kritéria hodnocení práce:

A) Splnění cíle práce: V úvodu vytyčený cíl práce považuji za splněný.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce při výběru tématu a literatury, taktéž i při samotném sepsání práce.

C) Práce s literaturou: Pokud se týká zdrojů, jejichž výčet je v práci obsažen, považuji práci s nimi za dostatečnou

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá diplomantkou vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: K úpravě práce nemám, až na připomínky uvedené výše, výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak by dle názoru diplomantky měla vypadat právní úprava nesezdaného partnerství, pokud by zákonodárce přistoupil k jejímu zakotvení do českého právního řádu?

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 8.1.2013

Petr Šustek

oponent diplomové práce